

# ORIGINAL ARTICLE

## ***Diagnostic Value of Scraping Cytology in Superficial Skin Cancers***

Maryam Ghasemi<sup>1</sup>,  
Zohreh Hajhydari<sup>2</sup>,  
Masoud Golpour<sup>2</sup>,  
Farshad Naghshvar<sup>1</sup>,  
Omid Emadian<sup>1</sup>,  
Ali Taleghani<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Department of Pathology, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

<sup>2</sup> Department of Dermatology, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

(Received June 30, 2012 ; Accepted December 23, 2012)

### **Abstract**

**Background and purpose:** Practical use of cytology in diagnosis of skin cancers is limited due to lack of information regarding its reliability and accuracy. This study assessed the diagnostic value of scraping cytology in superficial skin cancers.

**Materials and methods:** We compared papanicolaou stained glass slides of scraped samples of 60 suspicious skin lesions to H and E stained histologic sections for the diagnosis and typing of malignancy. The performance of cytodiagnosis was assessed by determining its specificity, sensitivity and accuracy.

**Results:** Histological examination showed 50% malignancy among the patients. Cytology agreed with the diagnosis of the nature of lesions (93.3%) and in 56.60% of the histology of skin lesions. Misdiagnosis occurred in 6.7% of the cases. Sensitivity and specificity of scraping cytodiagnosis in malignant cases were 90% and 96.6%, respectively. The false negative rate was 10% ( $\frac{3}{30}$ ) and the false positive rate was 3.4% ( $\frac{1}{30}$ ).

**Conclusion:** According to this study scraping cytology could be a reliable and simple method for diagnosis and typing of superficial skin cancers, but further pooled studies should be done to verify its true accuracy.

**Keywords:** Skin cancer, Cytology, diagnosis, scrape

J Mazand Univ Med Sci 2013; 23(97): 66-72 (Persian).

## ارزش تشخیصی اسکرایپ سیتولوژی در بدخیمی‌های سطحی پوست

مریم قاسمی<sup>۱</sup>  
زهره حاج حیدری<sup>۲</sup>  
مسعود گلپور<sup>۲</sup>  
فرشاد نقشوار<sup>۱</sup>  
امید عمادیان<sup>۱</sup>  
علی طالقانی<sup>۱</sup>

### چکیده

**سابقه و هدف:** کاربرد بالینی سیتولوژی در تشخیص بدخیمی‌های پوست به دلیل ناکافی بودن اطلاعات موجود در مورد صحت و کارایی این روش رایج نمی‌باشد. هدف از این مطالعه بررسی ارزش تشخیصی سیتولوژی به روش اسکرایپ در بدخیمی‌های سطحی پوست بود.

**مواد و روش‌ها:** در این مطالعه اسلامی‌های تهیه شده از نمونه اسکرایپ ۶۰ مورد ضایعه پوستی مشکوک به بدخیمی با رنگ آمیزی پاپانیکولائو رنگ آمیزی شده، از نظر وجود بدخیمی و نوع بدخیمی بررسی شدند و نتایج با مقاطع بافتی رنگ آمیزی شده با هماتوکسین و ائوزین مقایسه شد. قدرت تشخیصی روش اسکرایپ سیتولوژی با محاسبه ویژگی، حساسیت و صحت تعیین شد.

**یافته‌ها:** با بررسی هیستولوژیک، وجود بدخیمی در نیمی از بیماران تأیید شد. نتایج حاصل از سیتولوژی در تشخیص ماهیت ضایعه در ۹۳/۳ درصد (۵۶) موارد با هیستولوژی مطابقت داشت و در ۶/۷ درصد (۴) موارد تشخیص نادرست بود. حساسیت اسکرایپ سیتولوژی در موارد بدخیمی پوست ۹۰ درصد و ویژگی آن ۹۶/۶ درصد بوده، میزان مثبت کاذب و منفی کاذب آن به ترتیب ۳/۴ درصد (۱) و ۱۰ درصد (۳) بود.

**استنتاج:** هر چند این مطالعه نشان داد اسکرایپ سیتولوژی می‌تواند یک روش صحیح و ساده جهت تشخیص و افتراق بدخیمی‌های سطحی پوست باشد، اما انجام مطالعات با حجم بیشتر جهت تأیید صحت تشخیصی، ضروری می‌باشد.

**واژه‌های کلیدی:** بدخیمی پوست، سیتولوژی، تشخیص، اسکرایپ

### مقدمه

تأیید تشخیص انجام درمان با برداشت کامل ضایعه به روش جراحی است. با توجه به افزایش موارد بدخیمی و تمایل روز افزون به استفاده از روش‌های درمانی غیر جراحی مثل کرایوتراپی و فتودینامیک تراپی به ویژه در ضایعات کوچک‌تر از ۲ میلی‌متر (۴-۶). استفاده از یک روش آسان، غیرتهاجمی، ارزان و سریع همانند سیتولوژی به جای بیوپسی منطقی به نظر می‌رسد. سیتولوژی در حال

بدخیمی پوست ۱۱ درصد بدخیمی‌های انسان را شامل می‌شود که بدخیمی‌های اپی تلیالی اپیدرم مثل بازال سل کارسینوما (BCC) و بعد اسکواموس سل کارسینوما (SCC) شایع‌ترین آن‌ها می‌باشند که اخیراً بروز آن‌ها رو به افزایش است (۱-۳). روش تشخیصی استاندارد برای بدخیمی‌های پوست به روش اینسیزناول (Incisional) بیوپسی از حاشیه ضایعه می‌باشد و پس از

۱) این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی شماره ۱۰۱-۸۶ است که توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی مازندران تامین شده است.

۲) مؤلف مسئول: زهره حاج حیدری

۳) م��ر: بلوار پاسداران، بیمارستان بوعلی سینا، پایگاه توسعه تحقیقات بالینی

۴) گروه پاتولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران

۵) گروه پوست، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران

۶) تاریخ دریافت: ۹۱/۴/۱۰ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۹۱/۸/۲۸ تاریخ تصویب: ۹۱/۱۰/۳

رضایت از بیمار و اطمینان بخشی از بی خطر بودن نمونه برداری برای آنها، ابتدا محل ضایعه ضد عفونی شده، پس از برداشتن ترشحات از دلمه زخم و یا برداشتن لایه‌های سطحی اپیدرم در موارد غیر زخمی با استفاده از یک اسکالپل و به روش اسکراب توسط متخصصین پوست، نمونه سیتولوژی برداشته شده بلا فاصله روی لام شیشه‌ای کشیده شد و با اسپری اتیل الکل ۹۵ درصد فیکس و همان روز جهت رنگ آمیزی پاپانیکولاؤ به بخش آسیب شناسی بیمارستان بوعالی سینا ارسال شدند. سپس با استفاده از بی حسی موضعی و به روش اینسشنال یک نمونه بیوپسی از تمامی ضایعات برداشته شده، بعد از ارسال به بخش پاتولوژی بیمارستان بوعالی سینا و حداقل ۲۴ ساعت فیکسایون در فرمالین ۱۰ درصد به روش معمول مورد پردازش قرار گرفته مقاطعه بافتی تهیه شده با هماتوکسیلین و ائوزین رنگ آمیزی می‌شدند. همه اسلامیدهای سیتولوژی توسط دو پاتولوژیست از نظر کفايت نمونه، وجود یا عدم وجود بدخیمی و نوع بدخیمی بررسی شدند. پاتولوژیست به هنگام بررسی اسلامیدهای سیتولوژی از اطلاعات بالینی مطلع بوده ولی از نتایج بیوپسی که با تأخیر چند روزه نسبت به سیتولوژی آماده می‌شدند کاملاً بی اطلاع بود. ارزش اسکراب سیتولوژی در مقایسه با بیوپسی جهت تشخیص و افتراق بدخیمی‌های سطحی پوست با محاسبه حساسیت ویژگی، ارزش اخباری مثبت، صحت و کارایی تعیین شد. نتایج با استفاده از آمار توصیفی و نرم افزار SPSS16 بررسی شد.

## یافته‌ها

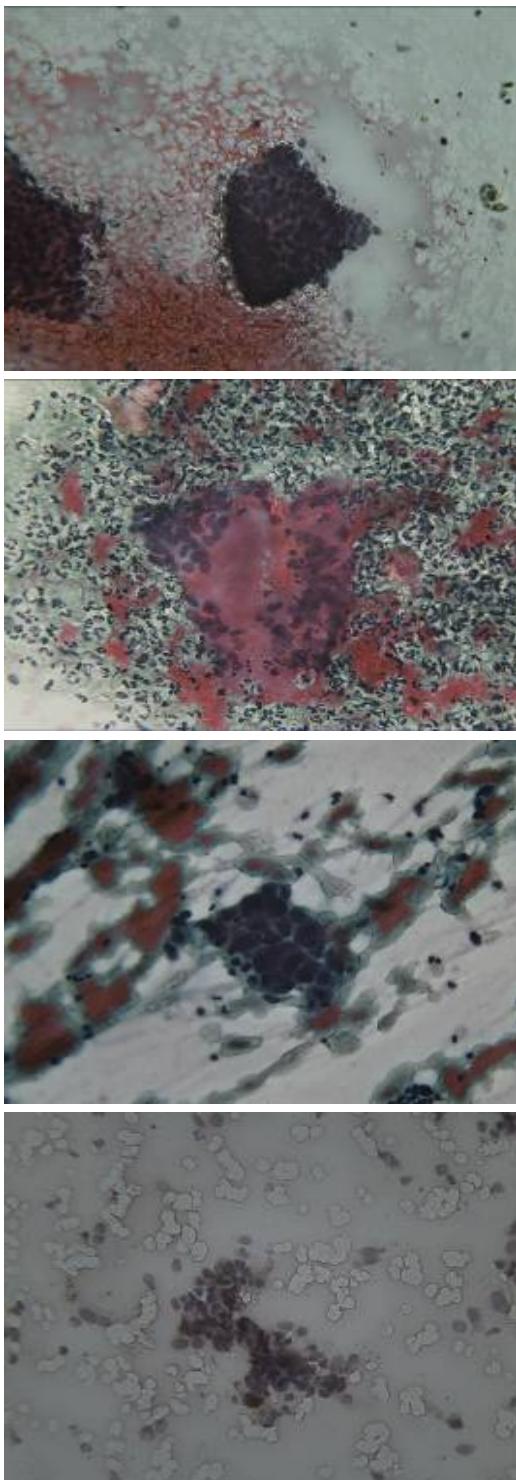
از ۶۰ ضایعه پوستی بیوپسی شده ۳۰ مورد (۵۰ درصد) بدخیم و ۳۰ مورد (۵۰ درصد) خوش خیم بودند. ویژگی‌های بالینی و پاتولوژیک بدخیمی‌های تشخیص داده شده در جدول شماره ۱ نشان داده شد. از مجموع ۶۰ اسماير سیتولوژی تهیه شده از ضایعات پوستی، نتایج در ۵۶ مورد (۹۳/۳) با استاندارد

حاضر به عنوان اولین روش بررسی بیماران مشکوک به بدخیمی در درمانگاه‌ها و بیمارستان‌های دنیا می‌باشد اما اطلاعات موجود در مورد کارایی و صحت تشخیصی سیتولوژی در بدخیمی‌های اپیدرم پوست محدود بوده و کاربرد آن در بالین رایج نمی‌باشد<sup>(۷)</sup>. روش‌های متنوعی جهت تهیه و رنگ آمیزی اسمايرهای سیتولوژی ضایعات پوست ارائه شده‌اند که دارای حساسیت و ویژگی متفاوت می‌باشند<sup>(۸-۹)</sup>. این مطالعه با هدف تعیین ارزش تشخیصی و کاربردی سیتولوژی در بیماران مشکوک به بدخیمی‌های سطحی پوست مراجعه کننده به درمانگاه پوست بیمارستان بوعالی سینا ساری طراحی گردید که در صورت اثبات صحت تشخیصی، بتوان از آن به عنوان یک روش آسان تشخیصی در بالین و برنامه‌های غربالگری ضایعات تغییر شکل یافته، زخمی و مشکوک به بدخیمی پوست استفاده کرد. ما روش اسکراب سیتولوژی را به دلیل عدم نیاز به بی حسی، سهولت تکنیک انجام آن و فراهم نمودن سلول‌های بیشتر به ویژه در بدخیمی سنگفرشی پوست انتخاب نمودیم<sup>(۱۰)</sup>. روش رنگ آمیزی پاپانیکا لاؤ رایج ترین و مناسب‌ترین روش اسکراب سیتولوژی پوست می‌باشد<sup>(۷-۹)</sup> و در این مطالعه اسمايرهای تهیه شده از اسکراب ضایعات پوستی به روش پاپ رنگ آمیزی شده، با بیوپسی مقایسه شدند.

## مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر از نوع تعیین قدرت تشخیصی آزمون و به صورت آینده‌نگر دوسوکور بود که روش اسکراب سیتولوژی از ضایعات مشکوک به بدخیمی سطحی پوست با استاندارد طلایی بیوپسی مقایسه شد. نمونه‌ها به روش غیر احتمالی و آسان به طور مستمر از ۶۰ بیمار مشکوک به بدخیمی پوست در مراجعین به درمانگاه پوست بیمارستان بوعالی سینا ساری طی اردیبهشت ۱۳۸۶ تا آذر ۱۳۸۷ تهیه شد. بیمارانی که فاقد نمونه بیوپسی بودند و یا تشخیص هیستولوژیک نمونه بیوپسی آنان مسجل نبوده از مطالعه حذف شدند. پس از کسب

سیتوپلاسم بالا، هستک مشخص و رنگدانه سیتوپلاسمی ملانین مخلوط با سلول‌های دوکی آتیپیک تشخیص داده شدند (تصویر شماره ۱-ج).



تصویر شماره ۱: کارسینوم بازال سل (الف)، کارسینوم سلول سنگفرشی (ب)، بیماری پاژت (ج)، ملانوم بدخیم (د)- (رنگ آمیزی پاپانیکولاو با بزرگنمایی  $\times 400$ ).

طلایی بیوسی مطابقت داشت و در ۴ مورد (۶/۷ درصد) تشخیص نادرست بود. با بررسی سیتولوژیک ۲۷ مورد بدخیمی تشخیص داده شد که بر اساس یافته‌های مورفو‌لولوژیک مشاهده شده نوع بدخیمی‌ها تعیین شد (جدول شماره ۲). کارسینوم سلول بازال با وجود دستجات پرسلول متشکل از هسته کوچک تیره، مقادیر کم سیتوپلاسم و آرایش نردبانی سلول‌ها در حاشیه دستجات مشخص شدند (تصویر شماره ۱-الف).

جدول شماره ۱: ویژگی‌های بالینی و پاتولوژیک بدخیمی‌های پوستی تشخیص داده شده

۱- میانگین سنی (دامنه)	(۴۱-۸۱) سال ۵۳/۰۸
۲ به زن	
۳- نوع هیستولوژیک	
تعداد (درصد)	
(۶۶/۶۶) ۲۰	- بازال سل کارسینوم
(۲۰/۶	- اسکواموس سل کارسینوم
(۶/۶۶) ۲	- ملانوم بدخیم
(۳/۳۴) ۱	- بیماری پاژت
(۳/۳۴) ۱	- کانسر متاستاتیک پستان
(۱۰۰) ۳۰	مجموع
۴- محل نشایعات	
تعداد (درصد)	
(۶/۶۶) ۲۶	- سر و صورت
(۶/۶۷) ۲	- تن
(۶/۶۷) ۲	- اندامها
(۱۰۰) ۳۰	مجموع

جدول شماره ۲: میزان هماهنگی اسکرایپ سیتولوژی پوست با استاندارد هیستولوژی

شناختی نهایی	سیتولوژی	هیستولوژی	هماهنگ	غیر هماهنگ
۱- بدخیمی (تعداد)	۳ (عدم تشخیص)	۲۷	۳۰	
بازال سل کارسینوم	۳ (عدم تشخیص)	۱۷	۲۰	
اسکواموس سل کارسینوم		۶	۶	
مانوم بدخیم		۲	۲	
بیماری پاژت		۱	۱	
کانسر متاستاتیک پستان		۱	۱	
۲- خوش خیم	۱ (اشتباه تشخیصی به عنوان کارسینوم سلول سنگفرشی)	۲۹	۳۰	

کارسینوم سلول سنگفرشی با وجود سلول‌های سنگفرشی آتیپیک، نسبت هسته به سیتوپلاسم بیشتر از شش و سیتوپلاسم فراوان مشخص شدند (تصویر شماره ۱-ب). ملانوم بدخیم بر اساس وجود سلول‌های بزرگ چند وجهی آتیپیک با یک نسبت هسته به

سلولی بازال (۶۶/۶ درصد) شایع‌ترین نوع آن بود و ترتیب فراوانی سایر بدخیمی‌ها که در جدول شماره ۱ نشان داده شده است با سایر مطالعات مشابه می‌باشد (۱۱، ۱۰) در این مطالعه سه مورد منفی کاذب (۱۰ درصد) تشخیص بدخیمی از نوع بازال سل کارسینوم با سیتولوژی وجود داشت که علت آن عدم کفايت نمونه برداری به روش اسکرایپ بود. به طوری که تنها مواد شاخی و بقایای اسکرایپ بود. یک مورد مثبت کاذب (۳/۴ درصد) سلولی دیده می‌شود. یک مورد مثبت کاذب (۳/۴ درصد) وجود داشت. یک کیست ملنث اپیدرمی در سیتولوژی به عنوان کارسینوم سلول سنگفرشی تقسیم‌بندی شده بود که علت آن وجود درجه‌ات از آتیپی سلولی ثانویه به ترمیم ناشی از التهاب در پوشش اپی‌تیلیومی دیواره کیست بوده است. بنابراین میزان خطای تشخیصی کلی اسکرایپ سیتولوژی جهت افتراق ضایعات بدخیم پوست از موارد خوش‌خیم (۶/۷ درصد از ۴۰) بود. در مطالعه *Xm* و *Yu* (۲۰۰۵) صحت تشخیصی اسکرایپ سیتولوژی در ضایعات سطحی پوست و مخاطه‌ها، ۹۴/۶ درصد و خطای کلی آن ۵/۴ درصد، میزان منفی کاذب ۷/۲ درصد گزارش شد و مورد مثبت کاذبی وجود نداشت (۸).

در مطالعه *Bilen* (۲۰۰۰) میزان منفی کاذب اسکرایپ سیتولوژی در تشخیص نوپلاسم های بدخیم پوست ۵/۳ درصد بود و هیچ مثبت کاذبی وجود نداشت (۹).

در این مطالعه، میزان توانایی اسکرایپ سیتولوژی جهت طبقه‌بندی انواع بدخیمی پوست در مقایسه با بیوپسی بررسی شد. در میان ۶۰ ضایعه پوستی با بیوپسی ۲۰ مورد کارسینوم سلول بازال وجود داشت که ۱۷ مورد آن به راحتی با سیتولوژی نیز قابل تشخیص بودند به عبارتی میزان ویژگی اسکرایپ سیتولوژی جهت تشخیص کارسینوم سلول بازال ۱۰۰ درصد اما حساسیت آن ۸۵ درصد بوده است. به نظر می‌رسد علت عدم تشخیص ۳ مورد کارسینوم سلول بازال هیرکراتوتیک بودن ضایعات بوده است در این موارد شاید برداشت

با توجه به جدول شماره ۲، سیتولوژی در سه مورد حضور بدخیمی که همگی از نوع بازال سل کارسینوم بودند را نشان نداد و این بیانگر منفی کاذب روش به میزان ۱۰ درصد (۳ از ۳۰) می‌باشد. از سوی دیگر سیتولوژی یک مورد کیست خوش‌خیم و ملتهب اپیدرمال پوست را به اشتباه کارسینوم سلول سنگفرشی نشان داد بنابراین مثبت کاذب تست ۲/۴ درصد (۱ از ۳۰) می‌باشد. با سیتولوژی، ۲۷ مورد بدخیمی ملاحظه شد که به درستی تعیین نوع شدند. در این مطالعه قدرت تشخیصی اسکرایپ جهت تعیین ماهیت ضایعات پوستی و توانایی آن در تفکیک انواع بدخیمی طبق جدول شماره ۳ می‌باشد. ارزش تشخیصی اسکرایپ سیتولوژی جهت شناسایی ملاتونوم بدخیم، کانسر متاستاتیک و بیماری پاژه در این مطالعه ۱۰۰ درصد بود.

جدول شماره ۳: ارزش تشخیصی اسکرایپ سیتولوژی در تعیین ماهیت ضایعات پوست

کاراکتر	درصد	افراق بدخیم از خوش‌خیم	کارسینوم سلول بازال	کارسینوم سلول سنگفرشی
حساسیت	۱۰۰	۸۵	۹۰	
ویژگی	۹۷/۱	۱۰۰	۹۶/۶	
ارزش اخباری مثبت	۸۵/۷	۱۰۰	۹۶/۴	
ارزش اخباری منفی	۱۰۰	۹۳	۹۰/۶	
کارایی	۹۸/۳	۹۵	۹۳/۳	

## بحث

در تحقیق حاضر ارزش تشخیصی و کاربردی اسکرایپ سیتولوژی در بدخیمی‌های پوست با مطالعه ۶۰ اسلامی رنگ آمیزی شده با پاپانیکولاتو در مقایسه با بیوپسی، مورد بررسی قرار گرفت. در اینجا سیتولوژی در اغلب موارد با هیستولوژی موافق بوده به طوری که صحت تشخیصی کلی آن ۵۶ مورد از ۶۰ مورد (۹۲/۳ درصد)، حساسیت ۹۰ درصد، ویژگی آن ۹۶/۶ درصد و کارایی آن ۹۳/۳ درصد تعیین شد. این یافهه با تتابع حاصل از مطالعات مشابه مطابقت دارد (۸، ۱)، میزان بدخیم پوست یافته که همانند سایر مطالعات کارسینوم

و Chrisyense (۷) با حساسیت به ترتیب ۱۰۰ درصد و ۹۳ درصد، اسکراب سیتولوژی را جهت شناسایی و افتراق کراتوز سلولار از سایر ضایعات خوش خیم و بدخیم پوست ارزشمند توصیف کردند.

Bilen و همکاران (۲۰۰۰) با بررسی سیتولوژیک به روش اسکراب از ۱۹ ضایعه بدخیم ناحیه سر و صورت، توانستند به حضور ۱۸ مورد بدخیمی اشاره کنند و ۸ مورد آنها را به عنوان کارسینوم سلول بازال و ۵ مورد را به عنوان کارسینوم سلول سنگفرشی طبقه بندی نمایند (۹). بنابراین انجام مطالعات با حجم بیشتر یا متأخر این جهت تعیین ارزش تشخیصی اسکراب سیتولوژی در افتراق کارسینوم سلول سنگفرشی پوست از ضایعات پیش بدخیم مثل کراتوزهای آفاتایی و همچنین آپیسی ناشی از التهاب در ضایعات خوش خیم مثل سبورائیک کراتوز تحریک شده، کراتوآکانتوما یا کیست های اپیدرمی منطقی به نظر می رسد. در مطالعه ما دو مورد ملانوم بدخیم پوست، یک مورد بیماری پاژت نوک پستان بر اساس شواهد بالینی و حضور اشکال غددی نئوپلاستیک بدخیم و کانسر متاستاتیک پستان به پوست را با روش اسکراب شناسایی که با بیوپسی تأیید شدند. در مطالعه Brown (۱۰) تنها به یک مورد ملانوم بدخیم اشاره شد (۵)، دو مورد موکوپیدرمویید کارسینوم پوست (۲) و Uke و همکاران (۲۰۱۰) (۱۵) یک مورد هیدرآدنوم پاپیلوفروم را با سیتولوژی گزارش نمودند، با توجه به اندک بودن نمونه ها، توضیح بیشتر منطقی به نظر نمی رسد و انجام مطالعات گسترشده تر توصیه می شود. در پایان بر اساس این تحقیق اسکراب سیتولوژی یک روش ارزشمند، حساس، سریع و غیرتهاجمی جهت تشخیص ضایعات بدخیم پوست و تعیین نوع آنها بوده، می تواند برای اهداف غربالگری در بالین استفاده شود اما با توجه به برخی محدودیت های ذکر شده، همانند سایر مطالعات (۷،۵،۱) در موارد مشکوک به بدخیمی که با یکبار مطالعه سیتولوژیک منفی می باشند تکرار مجدد تست و یا انجام بیوپسی توصیه می شود. انجام مطالعات با

کامل لایه های شاخی و شاید کاربرد آسپیراسیون سوزنی به جای اسکراب روش بهتری جهت دستیابی به سلول های بازال بدخیم باشد. در مطالعه Bakis و همکاران (۲۰۰۴) حساسیت سیتولوژی جهت تشخیص کارسینوم سلول بازال پوست ۹۷ درصد و ویژگی آن ۸۶ درصد بود (۱).

Chrisyensen و همکاران (۲۰۰۸) حساسیت و ویژگی اسکراب سیتولوژی جهت تشخیص کارسینوم سلول بازال با استفاده از رنگ آمیزی پاپانیکولاو، هر دو را ۹۶ درصد نشان دادند (۷).

Vega-memije و همکاران (۲۰۰۰) سیتولوژی را یک روش واقعی جهت تأیید بدخیمی های پوست معرفی می کنند اما معتقدند که سیتولوژی اطلاعات زیادی راجع به زیر گروه ها و الگوی تومور نمی دهد (۲). با توجه به نتایج مطالعه حاضر و سایر مطالعات (۱۳-۸، ۱۲) اسکراب سیتولوژی در صورت برداشت لایه شاخی و کفایت نمونه برداری یک روش سریع، مطمئن و بی خطر جهت تشخیص شایع ترین بدخیمی پوست یعنی کارسینوم سلول بازال می باشد. در میان ۶۰ ضایعه پوستی با بیوپسی ۶ مورد کارسینوم سلول سنگفرشی وجود داشت که با حساسیت ۱۰۰ درصد، اسکراب سیتولوژی توانست آنها را تشخیص دهد ولی ویژگی تست به علت یک مورد مثبت کاذب، ۹۸/۱ درصد بود. مطالعات انجام شده در مطالعه کارسینوم سلول سنگفرشی پوست اندک بوده، اغلب تعداد کمی نمونه را مورد بررسی قرار دادند (۱۴، ۱۳، ۹، ۵، ۲).

Brown و همکاران (۱۹۷۹)، ۴ مورد طی مطالعه کارسینوم سلول سنگفرشی را به راحتی توسط اسکراب سیتولوژی از سایر ضایعات خوش خیم افتراق دادند (۵). سلول های منفرد یا دستجات سنگفرشی بدخیم از نظر اندازه، شکل و حاشیه سلولی بسیار متغیر بوده، کروماتین هسته به صورت متراکم نامنظم یا هیپر کروم دیده می شود. در مطالعه حاضر موردی از ضایعات پیش بدخیم مثل کراتوز سولار وجود نداشت اما Brown (۵)

## سپاسگزاری

بدین وسیله از زحمات واحد توسعه تحقیقات بالینی بیمارستان بوعلی سینا ساری که در نگارش و چاپ این مقاله با ما همکاری نمودند تقدیر و تشکر می‌گردد.

حجم نمونه بیشتر به ویژه برای افتراءک کارسینوم سنگفرشی پوست از ضایعات پیش بدخیم مثل کراتوآکانتوما و کراتوز آفاتای جهت تعیین ارزش تشخیصی اسکراب سیتولوژی، در آینده توصیه می‌شود.

## References

- Bakis S, Lrwig L, Wood G, Wong D. Exfoliative cytology as a diagnostic test for basal cell carcinoma: a meta-analysis. Br J Dermatol 2004; 150(5): 829-836.
- Vega-Memije E, De larios NM, Waxtein LM, Dominguez-soto L. Cytodiagnosis of cutaneous basal and squamous cell carcinoma. Int J Dermatol 2000; 39(2): 116-120.
- Berner A, Soler A, Warloe T. Skin scrape cytology I the diagnosis of nodular basal cell carcinoma for treatment by photodynamic therapy. Acta Derm Venereol 1999; 79(2): 147-149.
- Barton K, Curling OM, paridaens AD, Hungerford JL. The role of cytology in the diagnosis of periocular basal cell carcinomas. Ophthal Plast Reconstr Surg 1996; 12(3): 190-194.
- Brown CL, Klaber MR, Robertson MG. Rapid cytological diagnosis of basal cell carcinoma of the skin. J Clin Pathol 1979; 32(4): 361-367.
- Gordon LA, Orell SR. Evaluation of cytodiagnosis of cutaneous basal cell carcinoma. JAM Acad Dermatol 1984; 11(6): 1082-1086.
- Christensen E, Bofin A, Gudmundsdóttir I, Skogvoll E. Cytological diagnosis of basal cell carcinoma and actinic keratosis, using apanicolaou and May-Grünwald-Giemsa stained cutaneous tissue smear. Cytopathology 2008; 19(5): 316-322.
- Yu XM, Wang WD, Zhang CH, Huang SF. Cytopathological scrape examination of superficial lesions of skin and mucosal membrane--a cytological and histological comparative study of 148 cases. Zhonghua Bing Li Xue Za Zhi 2005; 34(10): 637-640.
- Bilen N, Dal H, Kaur AC. Scraping cytology in the diagnosis of malignant squamous neoplasm of the skin. Acta Cytol 2000; 44(1): 101-103.
- Zamanian A, Farshchian M, Meheralian A. A10-Year study of squamous cell carcinoma in Hamedan in the west of Iran (1993-2002). Int J Dermatol 2006; 45(1): 37-39.
- Hajheydari Z, M. Golpour M, Ghasemi M: A clinicopathologic review of skin cancers in Sari in north-east of Iran (1996-2006). Available form: <http://www.ispub.com/journal/the-internet-journal-of-epidemiology/volume-5-number-1/a-clinicopathologic-review-of-skin-cancers-in-sari-in-north-east-of-iran-1996-2006.html>.
- Naraghi Z, Ghaninejad H, Akhyani M, Akbari D. Cytological diagnosis of cutaneous basal cell carcinoma. Acta Medica Iranica 2005; 43(1): 50-54.
- Grossman D, Leffell DJ. Squamous cell carcinoma. In: Freedberg IM, Eisen AZ, Wolff K, Austen KF, Goldsmith LA, Katz SI, (eds). Fitzpatrick's Dermatology in general medicine. 6<sup>th</sup> ed. New Yourk: McGraw-Hill; 2004. p. 737-755.

14. Prayaga AK, Loya AC, Gottimukkala SR, Digumarti RR, Maddali LS, Challa S. Cytologic features of primary malignant tumors of skin and adnexae. *Acta Cytol* 2008; 52(6): 702-709.
15. Uke MS, Kulkarni MB, Ajit D, Gujral S. diagnosis of hidradenoma papilliferum of the vulva on cytologic smears: a case report. *Acta Cytol* 2010; 54(5): 907-910.