

Comparison of Seroflu and Seretide Inhalers on Spirometry Criteria and Clinical Symptoms in Patients with Severe and Moderate Asthma

Hamidreza Houshmand¹,
Reza Ghaemi¹,
Seyed Mohammad Alavi²,
Gholamreza Houshmand³

¹ Assistant Professor, Department of Pediatrics, School of Medicine, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

² Medical Doctor, School of Medicine, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

³ Assistant Professor, Immunogenetics Research Center, Department of Pharmacology, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

(Received August 29, 2022 ; Accepted January 29, 2022)

Abstract

Background and purpose: Asthma is one of the most prevalent chronic respiratory diseases which has become more prevalent over the past three decades. Seroflo and Seretide are inhalers that contain fluticasone (an anti-inflammatory corticosteroid) and salmeterol (a long-acting bronchodilator). This study aimed to compare the effects of Seroflo and Seretide nasal sprays on spirometry criteria and clinical symptoms in pediatric patients with moderate to severe asthma.

Materials and methods: A retrospective study was performed using the medical records of 42 patients aged 6-15 years with a history of moderate-to-severe persistent asthma who were treated with Seroflo (group A) and Seretide (group B) inhalers in Shahid Motahari Hospital (affiliated with Urmia University of Medical Sciences). Data, including age, gender, clinical symptoms (coughs and shortness of breath), and spirometry variables were documented in pre-made checklists. Data analysis was carried out in SPSS V22.

Results: Changes in PEF and FEV1 (parameters of treatment responses) were statistically significant in both groups ($P < 0.05$), but no significant differences were observed in these parameters between the two groups ($P > 0.05$). In this study, treatment with Seroflo caused more significant relief in clinical symptoms, including coughs, intermittent shortness of breath, daily attacks, and wheezing compared to Seretide after one and three months of treatment ($P < 0.05$).

Conclusion: This study suggested that Seroflo and Seretide inhalers improved the spirometry indices to a similar degree, but treatment with Seroflo relieved the patients' clinical symptoms more than Seretide.

Keywords: asthma, seroflo, seretide, spirometry, children

J Mazandaran Univ Med Sci 2023; 32 (218): 22-30 (Persian).

Corresponding Author: Gholamreza Houshmand - Immunogenetics Research Center, Department of Pharmacology, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran. (E-mail: dr.houshmand_pharmaco@yahoo.com)

مقایسه اسپری‌های سروفلو و سرتاید بر معیارهای اسپرومتری و علائم بالینی بیماران مبتلا به آسم متوسط و شدید

حمیدرضا هوشمند¹رضا قائمی¹سیدمحمد علوی²غلامرضا هوشمند³

چکیده

سابقه و هدف: آسم یکی از شایع‌ترین بیماری‌های مزمن تنفسی است که در سه دهه گذشته شیوع بیش‌تری پیدا کرده است. سروفلو و سرتاید دو اسپری حاوی فلوتیکازون (یک کورتیکواستروئید ضد التهابی استنشاقی) و سالمترول (یک گشادکننده برونش طولانی اثر) هستند. این مطالعه با هدف مقایسه اثر اسپری‌های سروفلو و سرتاید بر معیارهای اسپرومتری و علائم بالینی کودکان مبتلا به آسم متوسط تا شدید انجام شد.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه گذشته‌نگر مبتنی بر پرونده بیماران که در بیمارستان شهید مطهری دانشگاه علوم پزشکی ارومیه انجام گرفت، 42 کودک بیمار با محدوده سنی 6 تا 15 سال و سابقه آسم مداوم متوسط تا شدید که در سه ماه گذشته تحت درمان با سروفلو و سرتاید قرار گرفته بودند، وارد مطالعه شدند. اطلاعات مطالعه شامل سن، جنس، علائم بالینی (مانند سرفه و تنگی نفس) و متغیرهای اسپرومتری در چک لیست‌های از پیش ساخته شده، ثبت شد. داده‌ها با نرم‌افزار SPSS22 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: اگرچه تغییرات PEF و FEV1 به عنوان پارامترهای پاسخ درمانی قبل و بعد از درمان در هر دو گروه از نظر آماری معنی‌دار بود ($P < 0/05$)، اما در مقایسه دو گروه تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد ($P > 0/05$). هم‌چنین، درمان با سروفلو باعث تسکین بیش‌تر علائم بالینی از جمله سرفه، تنگی نفس متناوب، حملات روزانه و خس‌خس سینه نسبت به سرتاید پس از یک و سه ماه درمان شد ($P < 0/05$).

استنتاج: نتایج این مطالعه نشان داد که اسپری‌های سروفلو و سرتاید به‌طور یکسان شاخص‌های اسپرومتری را بهبود می‌بخشند، اگرچه درمان با سروفلو علائم بالینی بیماران را بیش‌تر از سرتاید کاهش می‌دهد.

واژه‌های کلیدی: آسم، سروفلو، سرتاید، اسپرومتری، کودکان

مقدمه

هوایی است که منجر به افزایش پاسخدهی راه‌های هوایی می‌شود و علائم مختلفی مانند خس‌خس سینه، تنگی نفس، سنگینی قفسه سینه و سرفه در طول شب یا

بیماری‌های آلرژیک مانند آسم در سراسر جهان شایع است. آسم تقریباً 300 میلیون نفر را در سراسر جهان درگیر کرده است. این بیماری یک التهاب مزمن راه‌های

مؤلف مسئول: غلامرضا هوشمند - ساری: کیلومتر 17 جاده خزرآباد، مجمع دانشگاهی پیامبر اعظم (ص)، دانشکده پزشکی

E-mail: dr.houshmand_pharmaco@yahoo.com

1. استادیار، گروه اطفال، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، ارومیه، ایران

2. پزشک عمومی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، ارومیه، ایران

3. استادیار، گروه فارماکولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

تاریخ دریافت: 1401/6/7 تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: 1401/6/23 تاریخ تصویب: 1401/11/9

است. بسیاری از مطالعات روی بزرگسالان نشان داده است که استفاده از LABA (Long-Acting-Beta-Agonist) همراه با ICS، مانند فلوتیکازون پروپیونات یا بودزوناید، در کنترل آسم کارآمدتر از ICS به تنهایی است (6). سرفولو (Seroflo) و سرتاید (Seretide) دو اسپری موجود هستند که از فلوتیکازون (کورتیکواستروئید ضد التهابی استنشاقی) و سالمترول (یک گشادکننده برونش طولانی اثر) تشکیل شده اند.

Seroflo و Seretide دو اسپری موجود هستند که از فلوتیکازون (کورتیکواستروئید ضد التهابی استنشاقی) و سالمترول (یک گشادکننده برونش طولانی اثر) تشکیل شده اند. این اسپری ها در درمان آسم و بیماری انسداد مزمن ریه (COPD) برای کنترل علائم بالینی و بهبود عملکرد ریه استفاده می شوند (7). اگرچه انواع داروهای ICS-LABA از برندهای مختلف در ایران وجود دارد، اما واضح است که انواع تجاری مختلف از یک اسپری می توانند از نظر کارایی، پاسخ، عوارض و تحمل متفاوت باشند. تفاوت در قیمت برندهای مختلف و دسترسی به آن ها نیز قابل توجه است. بنابراین یکی از انواع تجاری رایج ممکن است مزایای بیش تری داشته باشد. در این مطالعه، اثرات اسپری سرتاید و سرفولو بر معیارهای اسپیرومتری و علائم بالینی بیماران مبتلا به آسم مداوم مراجعه کننده به بیمارستان شهید مطهری، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، ایران در سال 98-1397 مقایسه شد.

مواد و روش ها

این مطالعه گذشته نگر براساس استفاده از پرونده های ثبت شده کودکان بیمار در محدوده سنی 6 تا 15 سال که آسم متوسط تا شدید داشتند و تحت درمان با سرتاید و سرفولو بوده اند، انجام شد. جهت انجام این مطالعه، تمامی بیماران واجد شرایط که در سه ماهه اول سال 1397 به کلینیک فوق تخصصی آسم و آلرژی بیمارستان شهید مطهری دانشگاه علوم پزشکی ارومیه مراجعه کرده بودند و پرونده سرپایی داشتند، بررسی شدند. براساس

اوایل صبح ایجاد می کند (۲،۱). تحقیقات گسترده ای در مورد مکانیسم و درمان آسم به دلیل افزایش شیوع و محدودیت های جدی ناشی از آن در حال انجام است. با تغییر پتانسیل استراحت سلول های ماهیچه صاف راه هوایی، واسطه های التهابی آستانه تحریک خود را تغییر می دهند. علاوه بر این، هیپرتروفی و هیپرپلازی این سلول ها نیز در بیماران مبتلا به آسم مشاهده می شود (3-5).

درمان های رایج برای کنترل علائم بیماران مبتلا به آسم عبارت از گشادکننده های برونش استنشاقی، کورتیکواستروئیدهای استنشاقی، آتاگونیست های گیرنده لکوترین و کورتیکواستروئیدهای خوراکی هستند. گشادکننده های برونش طولانی اثر مانند سالمترول از جمله درمان های بسیار رایج و موثر در دسترس هستند. برونکودیلاتورها به دلیل مدت زمان اثر متفاوت هستند. برخی از انواع قدیمی تر مانند آلبوترول، لوبوترول و تربوتالین، کوتاه اثر هستند و مدت اثر آن ها کم تر از 6 ساعت است. برخی دیگر مانند سالمترول و فورموترول طولانی اثر هستند و مدت اثر آن ها تا 12 ساعت می رسد. داروهای بتا آگونیست به طور گسترده در بیماران مبتلا به آسم شدید تر تجویز می شود (3-6). یکی دیگر از داروهای ترکیبی برای بیماران مبتلا به آسم که توسط برنامه ملی آموزش و پیشگیری از آسم (National Asthma Education and Prevention Program: NAEPP) و ابتکار جهانی آسم (Global Initiative for Asthma: GINA) برای هر درجه از شدت یا گروه سنی تایید شده است، کورتیکواستروئیدهای استنشاقی (Inhaled Corticosteroids: ICSs) هستند. به عنوان مثال، فلیکسوتاید (هم چنین به عنوان فلوتیکازون پروپیونات شناخته می شود) یک ICS سه فلورینه با فعالیت گلوکوکورتیکوئیدی بالا است. این دارو به مقدار کم توسط دستگاه گوارش جذب می شود. درمان استنشاقی دیگر شامل کورتیکواستروئید و بتا آگونیست های طولانی اثر به عنوان درمان نگهدارنده برای بیماران آسمی با علائم بالینی بدون پاسخ و مداوم توصیه شده

بعد از دریافت اسپری‌ها، شاخص‌های اسپیرومتری بیماران پس از یک ماه و سه ماه درمان از پرونده بیماران استخراج شد. برای رعایت اصول اخلاقی و رازداری، استخراج اطلاعات بدون ثبت هر گونه مشخصات هویتی قابل شناسایی بود. همچنین مطالعه حاضر دارای مجوز کد اخلاق به شماره ir.umsu.rec.1396.462 از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه می‌باشد. برای داده‌های کمی از میانگین انحراف معیار استفاده شد. برای داده‌های کیفی از درصد فراوانی استفاده شد. برای محاسبه مقایسه گروه‌ها از نظر متغیرهای کیفی از آزمون‌های آماری مجذور کای و دقیق فیشر استفاده شد. برای مقایسه میانگین شاخص‌های اسپیرومتری قبل و بعد از درمان و تعیین اثرات آن‌ها از آزمون تی زوجی استفاده شد. همچنین برای مقایسه دو نوع درمان از آزمون تی مستقل استفاده شد. در این مطالعه مقادیر P کم‌تر از 0/05 معنادار در نظر گرفته شد. تمامی تجزیه و تحلیل‌های آماری با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه 22 انجام شد.

یافته‌ها

42 کودک مبتلا به آسم متوسط تا شدید وارد مطالعه شدند و در دو زیرگروه تحت درمان با سروفلو یا سرتاید (21 نفر در هر گروه) قرار گرفتند و پرونده سرپایی آن‌ها مورد بررسی قرار گرفت. فراوانی سرفه، خلط، تنگی نفس جایگزین و متغیر، حملات شبانه در ماه، حملات روزانه در هفته و خس خس سینه ثبت شده در پرونده‌ها به‌طور جداگانه برای هر گروه قبل و بعد از یک و سه ماه در پیگیری بیماران بررسی شد. میانگین سنی در گروه سروفلو $9/04 \pm 2/17$ سال و در گروه سرتاید $8/57 \pm 1/46$ سال بود. بین دو گروه از نظر سنی تفاوت معنی‌داری وجود نداشت ($P=0/411$). در گروه سروفلو 13 پسر (61/9 درصد) و 8 دختر (38/1 درصد) بودند. در گروه سرتاید 12 پسر (57/1 درصد) و 9 دختر (42/9 درصد) بودند. بین دو گروه از نظر جنسیت نیز تفاوت معنی‌داری وجود نداشت ($P=0/753$) (نمودار شماره 1).

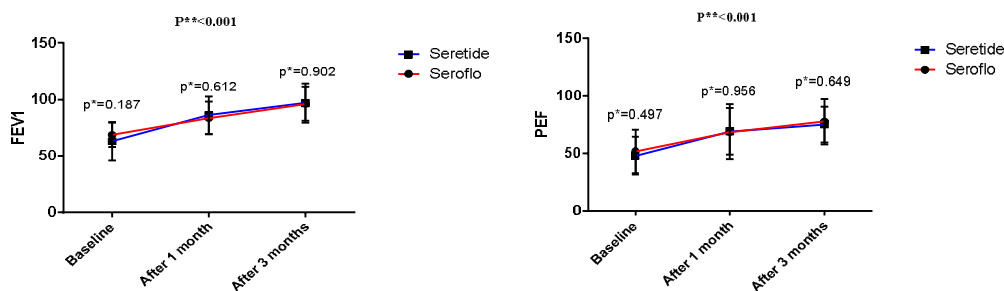
معیارهای ورود به مطالعه و تکمیل بودن پرونده و پیگیری‌های سه ماهه در راستای اهداف مطالعه و حفظ تعادل بین دو زیرگروه، 42 نفر وارد مطالعه شدند که 21 نفر در زیرگروه A (درمان شده با سرتاید) و 21 نفر در زیرگروه B (درمان شده با سروفلو) قرار گرفتند. تشخیص آسم در این مطالعه براساس تشخیص متخصص در پرونده و بر حسب داشتن سابقه حداقل شش ماه علائم آسم مانند سرفه، خلط، تنگی نفس جایگزین و متغیر، خس خس سینه، احساس فشار روی قفسه سینه و معیارهای اسپیرومتری شامل: الف- کاهش FEV1 حجم بازدی اجباری در ثانیه اول، PEF پیک جریان بازدی و FEV1/FVC ظرفیت حیاتی اجباری. ب- افزایش FEV1 بیش از 12 درصد یا بیش از 200 میلی‌لیتر، 15 دقیقه پس از مصرف SABA بتا 2 آگونیست کوتاه اثر بوده است.

معیار ورود به مطالعه، داشتن آسم متوسط یا شدید مداوم (سابقه بیش از دو حمله شبانه در ماه یا بیش از دو حمله روزانه در هفته یا FEV1 کم‌تر یا مساوی 80 درصد) و سن 6 تا 15 سال بود که منحصراً یکی از دو اسپری سروفلو یا سرتاید را دریافت کرده بودند. معیارهای خروج از مطالعه شامل نقایص موجود در پرونده‌ها، سابقه بیماری‌های غیرتنفسی مانند نارسایی مزمن قلبی، سابقه بیماری‌های تنفسی غیر از آسم (به دلیل احتمال تداخل با پاسخ دارویی)، پنومونی لوبار، برونشکتازی، تومور، فیروز کیستیک، آسم خفیف، عدم مصرف دارو طبق برنامه، عدم انجام ویزیت‌های پیگیری دقیق، عدم استفاده ازدمپار و سابقه مصرف سیگار در خانواده و عدم داشتن پیگیری در طول سه ماه بود. سپس بیماران که قبلاً یکی از دو اسپری را دریافت کرده بودند، در یکی از زیرگروه‌های درمانی (الف یا ب) دسته‌بندی شده و موارد لازم از پرونده بیماران استخراج گردید.

برسشنامه‌ای توسط متخصص آلرژی و ایمونولوژی بالینی پر شد. اطلاعات مربوط به سن، جنس، علائم بالینی (مانند سرفه و تنگی نفس) و متغیرهای اسپیرومتری بیماران از پرونده سرپایی بیماران استخراج شد. سپس

همچنین بین دو گروه از نظر فراوانی خس خس پس از یک ماه درمان تفاوت معنی داری مشاهده شد ($P=0/006$). مقادیر PEF و FEV1 در دو گروه قبل و بعد از یک و سه ماه از پرونده ها استخراج و بررسی شد. در هیچ یک از مقاطع زمانی فوق، تفاوت معنی داری بین دو گروه از نظر PEF یا FEV1 مشاهده نشد ($P>0/05$)، اما نتایج آزمون تی زوجی نشان داد که بین دو گروه از نظر میانگین PEF و FEV1 بیماران قبل و بعد از مداخله تفاوت معنی داری وجود دارد ($P<0/05$).

بر اساس آزمون کای اسکوئر تفاوت معنی داری بین دو گروه از نظر سرفه ($P=0/311$)، خلط ($P=0/212$)، تنگی نفس گهگاهی و متغیر ($P=0/14$)، حملات شبانه در ماه ($P=0/311$)، حملات روزانه در طول هفته ($P=0/147$)، خس خس سینه ($P=0/311$)، FEV1 ($P=0/612$) و PEF ($P=0/497$) قبل از درمان وجود نداشت. بین دو گروه پس از یک و سه ماه درمان از نظر فراوانی سرفه، تنگی نفس گهگاهی و متغیر و حملات روزانه در هفته تفاوت معنی داری مشاهده شد ($P<0/05$) (جدول شماره 1).



نمودار شماره 1: مقدار FEV1 بیماران قبل و بعد از یک و سه ماه درمان در گروه های مورد مطالعه (P: *آزمون T نمونه مستقل بین دو گروه در هر نوبت؛ *P: *آزمون اندازه گیری مکرر بین زمان × گروه).

جدول شماره 1: فراوانی سرفه، خلط، تنگی نفس جایگزین و متغیر (تنگی نفس)، حملات شبانه در ماه، حملات روزانه در هفته و خس خس سینه در گروه های تحت بررسی (گروه های سرفولو و سرتاید).

Variables	Group	Time			
		Before treatment	After 1 month	After 3 months	Time
Cough	Seroflo	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	بلی
		(95/2) 20	(14/3) 3	(95/2) 20	خیر
	Seretide	سطح معنی داری	سطح معنی داری	سطح معنی داری	بلی
		0/311	<0/001	0/311	خیر
Sputum	Seroflo	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	بلی
		(66/7) 14	(9/5) 2	(66/7) 14	خیر
	Seretide	سطح معنی داری	سطح معنی داری	سطح معنی داری	بلی
		0/212	0/549	0/212	خیر
Variable dyspnea	Seroflo	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	بلی
		(57/1) 14	(28/6) 6	(57/1) 14	خیر
	Seretide	سطح معنی داری	سطح معنی داری	سطح معنی داری	بلی
		0/142	0/013	0/142	خیر
Nightly attacks per month	Seroflo	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	بلی
		(100) 21	(19) 4	(100) 21	خیر
	Seretide	سطح معنی داری	سطح معنی داری	سطح معنی داری	بلی
		0/311	0/292	0/311	خیر
Daily attacks per month	Seroflo	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	بلی
		(90/5) 19	(28/6) 6	(90/5) 19	خیر
	Seretide	سطح معنی داری	سطح معنی داری	سطح معنی داری	بلی
		0/147	0/005	0/147	خیر
Wheezing	Seroflo	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	بلی
		(95/2) 20	(9/5) 2	(95/2) 20	خیر
	Seretide	سطح معنی داری	سطح معنی داری	سطح معنی داری	بلی
		0/311	0/006	0/311	خیر

بحث

آسم یک بیماری مزمن و ناتوان کننده است که تعداد زیادی از افراد را با حملات گاه به گاه درگیر می‌کند. این بیماری با توجه به هزینه‌های درمانی و ناتوانی‌های تحمیل شده به بیماران، بار اقتصادی سنگینی بر دوش جامعه دارد. بنابراین، پزشکان بر اساس شدت و وضعیت اجتماعی-اقتصادی بیماران، درمان‌های مختلفی را برای کنترل آسم در نظر می‌گیرند. گزینه‌های درمانی از نظر اثربخشی و هزینه بسیار متفاوت هستند. درمان‌های رایج شامل گشادکننده‌های برونش استنشاقی، ICSs، آنتاگونیست‌های گیرنده لکوترین و کورتیکواستروئیدهای خوراکی است (9-6). سرتاید و سروفلو دو اسپری موجود در بازار دارویی ایران هستند که از فلوتیکازون (یک کورتیکواستروئید ضد التهابی استنشاقی) و سالمترو (یک گشادکننده برونش طولانی اثر) تشکیل شده‌اند. این اسپری‌ها در درمان آسم و COPD برای کنترل علائم و بهبود عملکرد ریه استفاده می‌شوند (7).

در این مطالعه گذشته‌نگر براساس اطلاعات ثبت شده در پرونده بیماران، اثر اسپری‌های سرتاید و سروفلو در کودکان مبتلا به آسم متوسط و شدید در مورد پارامترهای اسپیرومتری، کاهش حملات روزانه و شبانه، تنگی نفس گهگاهی و متغیر، فراوانی سرفه، فراوانی خس خس سینه قبل از شروع درمان، یک ماه و سه ماه بعد درمان مورد مقایسه قرار گرفت. نتایج این مطالعه نشان داد که هر دو دارودر بهبود پارامترهای اسپیرومتری (FEV1 و PEF) بعد از یک و سه ماه از شروع داروها موثر بودند و این تغییرات از نظر آماری معنی‌دار بود. همچنین تفاوتی از نظر آماری بین دو گروه دارو در بهبود پارامترهای اسپیرومتری وجود نداشت. مقایسه بین دو گروه تحت درمان با سروفلو و سرتاید پس از یک و سه ماه درمان از نظر کاهش فراوانی سرفه، تنگی نفس گهگاهی و متغیر و حملات روزانه در هفته نشان داد که پاسخ به درمان در گروه سروفلو بهتر است و این تفاوت از نظر آماری معنی‌دار بود ($P < 0/05$) (جدول شماره 1).

هم‌چنین بین دو گروه از نظر کاهش فراوانی خس خس پس از یک ماه درمان، تفاوت معنی‌داری مشاهده شد و در گروه درمانی سروفلو بهتر بود ($P = 0/006$).

بسیاری از مطالعات گزارش کرده‌اند که علائم بالینی در بیمارانی که حدود سه ماه فلوتیکازون مصرف می‌کنند به طور قابل توجهی تسکین می‌یابد (10). علاوه بر این، بیمارانی که فلوتیکازون مصرف می‌کنند کیفیت زندگی بهتری با علائم بالینی کم‌تر نشان می‌دهند. آسم نه تنها می‌تواند در زندگی روزمره کودکان اختلال ایجاد کند، بلکه هزینه‌های مالی خانواده‌ها را نیز افزایش می‌دهد (11، 12). آسم بیماری است که به طور قطعی قابل درمان نیست. با این حال، مدیریت مناسب می‌تواند در کنترل علائم و عوارض و هم‌چنین بهبود کیفیت زندگی بیماران موثر باشد. برونکودیلاتورها دسته اصلی داروهایی هستند که در مدیریت بیماران مبتلا به آسم استفاده می‌شوند. گشادکننده‌های برونش استنشاقی بیش‌تر به عنوان آگونیست‌های آدرنرژیک استفاده می‌شوند که به دو شکل موجود هستند: کوتاه‌اثر (SABA؛ مانند سالبوتامول) و طولانی‌اثر (LABA؛ مانند سالمترول). از رایج‌ترین داروهای ضد التهابی که در بیماران مبتلا به آسم استفاده می‌شود و التهاب راه‌های هوایی را کاهش می‌دهد، ICSs هستند (13). نشان داده شده است که داروهای ترکیبی با گشادکننده‌های برونش استنشاقی، آگونیست‌های آدرنرژیک طولانی اثر و ICSs فراوانی و شدت آسم را کاهش می‌دهند و درمان طولانی‌مدت را موثرتر از ICS و LABA بهبود می‌بخشند (14-18).

یافته‌های مطالعه ما نشان داد که تغییرات PEF و FEV1 به عنوان نتایج درمان در هر دو گروه از نظر آماری معنی‌دار بود. با این حال، هنگام مقایسه آن‌ها در گروه‌ها تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد. علاوه بر این، مشاهده شد که درمان با سروفلو در مقایسه با سرتاید به‌طور قابل توجهی علائم بالینی از جمله سرفه، تنگی نفس گهگاهی و متغیر، حملات روزانه و خس خس سینه را در یک و سه ماه پس از درمان کاهش داده

در سال 2010، Vaessen-Verberne و همکاران درمان ترکیبی سالمترول - فلوتیکازون را با دوز دو برابر فلوتیکازون در کودکان مبتلا به آسم مقایسه کردند. آن‌ها تفاوت معنی داری را بین دو گروه از نظر FVC، PEF، FEV1 و حداکثر جریان بازدمی گزارش نکردند (22). شهرتی و همکاران برای مقایسه اثرات گشادکننده برونش سه برند مختلف سالمترول در بیماران مبتلا به آسم را بررسی کردند. در مطالعه‌ای در سال 2007 محققین، بیماران را به طور تصادفی به سه گروه تقسیم کردند و برای هر گروه یکی از این برندها را تجویز کردند. بیماران هر یک از این سه برونکودیلاتور شامل سالمترول (ساخت ایران)، سرواید و سرونیت را به مدت سه روز با دوز 25 میکروگرم از داروهای استنشاقی به فاصله 12 ساعت مصرف کردند. آن‌ها گزارش دادند که هر سه نوع، حجم ریه بیماران را پس از سه روز درمان افزایش داده است. در مورد بهای تمام شده کلی و بهای تمام شده به ازای یک لیتر افزایش حجم ریه برای سالمترول تولید شده در ایران کم‌تر از سرواید و به طور قابل توجهی کم‌تر از سرونیت بود (8). مطالعه ما هم اثرات سرفلو و سرتاید را در بیماران مبتلا به آسم متوسط تا شدید مقایسه کرد. اثرات آن‌ها بر حجم ریه (PEF و FEV1) مشابه بود و تفاوت معنی داری بین این دو دارو وجود نداشت. با این حال، سرفلو در مقایسه با سرتاید تسکین بیش تری را در علائم بالینی مانند سرفه، تنگی نفس و حملات روزانه نشان داد. در مورد هزینه نیز قیمت سرفلو در بازار ایران از سرتاید کم‌تر بوده و از نظر دسترسی هم سرفلو بهتر است.

مطالعه حاضر با توجه به گذشته نگر بودن و استفاده از اطلاعات ثبت شده در پرونده دارای محدودیت‌هایی بوده و پایین بودن حجم نمونه و عدم کنترل دقیق سایر پارامترها می‌تواند بر نتایج تاثیرگذار باشد، بر همین اساس پیشنهاد می‌شود که مطالعات مشابه با روش کارآزمایی بالینی و حجم نمونه بالاتر و چند مرکزی اجرا شود تا نتایج بهتر تبیین گردد.

بود. در سال 2009، Pearlman و همکاران بهبود قابل توجهی در FEV1 در گروهی که تحت درمان با فلوتیکازون و سالمترول بودند نسبت به گروه فلوتیکاسون ($P=0/021$) گزارش کرد (19). Maneechotesuwan و همکاران گزارش دادند که از نظر فعالیت ضد التهابی و کنترل آسم تفاوت معنی داری بین ترکیب فلوتیکازون معمولی - سالمترول و ترکیب اصلی وجود ندارد. در مقابل، ترکیب عمومی فلوتیکازون - سالمترول با موفقیت از حملات شدید آسم در طولانی مدت جلوگیری کرد. با این حال، آن‌ها دلیل این یافته را گزارش نکردند (20). نتایج مطالعه Maneechotesuwan و همکاران از نظر تشدید آسم با مطالعه ما مطابقت دارند. علاوه بر این، در سال 2018، پناهی و همکاران اثرات درمان با فلوتیکازون و سالمترول تولید شده توسط دو برند مختلف (سرتاید در مقابل فلوتیکورت پلاس) را در کودکان مبتلا به آسم مقایسه کردند. آن‌ها بهبود FEV1/FVC و FEV1 را در هر دو گروه درمان گزارش کردند و تفاوت معنی داری بین آن‌ها مشاهده نکردند. هم‌چنین تسکین بیش تری را در علائم بالینی بیمارانی که فلوتیکورت پلاس (Fluticort Plus) مصرف کرده بودند نسبت به بیمارانی که از سرتاید استفاده می‌کردند، گزارش کردند (21). ما تفاوت‌های قابل توجهی بین تغییرات PEF و FEV1 در هر دو گروه قبل و بعد از یک و سه ماه از درمان پیدا کردیم. اما تفاوت معنی داری بین دو گروه مشاهده نشد. علاوه بر این، اثربخشی هر دو برند بر روی PEF و FEV1 تقریباً یکسان بود. این با مشاهدات نهایی پناهی و همکاران مطابقت دارد. که تفاوت معنی داری بین سرتاید و فلوتیکورت پلاس در FEV1/FVC و FEV1 نشان نداد. آن‌ها هم‌چنین تسکین بیش تری را در علائم بالینی بیمارانی که فلوتیکورت پلاس مصرف کرده بودند، گزارش کردند، همان‌طور که در مطالعه ما برای بیمارانی که سرفلو مصرف کردند در مقایسه با گروه سرتاید مشاهده شد.

سپاسگزاری

بدینوسیله از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه و معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مازندران از بابت پرداخت هزینه‌های طرح و همکاری‌های بین دانشگاهی مژمر ثمر در انتشار این مقاله کمال تشکر و قدردانی را به عمل می‌آوریم.

نتایج مطالعه ما نشان داد که اسپری‌های سرفولو و سرتاید به طور یکسان شاخص‌های اسپیرومتري را بهبود می‌بخشند، اگرچه درمان با سرفولو باعث تسکین قابل توجهی در علائم بالینی بیماران نسبت به سرتاید شد. ما پیشنهاد می‌کنیم که مطالعات مشابه با حجم نمونه بزرگ‌تر و متدولوژی بهتر در آینده صورت گیرد.

References

- Nunes C, Pereira AM, Morais-Almeida M. Asthma costs and social impact. *Asthma Res Pract* 2017; 3: 1.
- Pinnock H, Parke HL, Panagioti M, Daines L, Pearce G, Epiphaniou E, et al. Systematic meta-review of supported self-management for asthma: a healthcare perspective. *BMC Med* 2017; 15(1): 64.
- erair R, Hollins F, Brightling C. Airway smooth muscle hypercontractility in asthma. *J Allergy (Cairo)* 2013; 2013: 185971.
- Doeing DC, Solway J. Airway smooth muscle in the pathophysiology and treatment of asthma. *J Appl Physiol* (1985) 2013; 114(7): 834-843.
- Arora P, Ansari S. Role of Various Mediators in Inflammation of Asthmatic Airways. In: *Asthma and Lung Biology*. London: Intechopen; 2019.
- Sweetman SC. *Martindale : the complete drug reference*. London; Chicago: Pharmaceutical Press; 2009.
- Van den Berg NJ, Ossip MS, Hederos CA, Anttila H, Ribeiro BL, Davies PI. Salmeterol/fluticasone propionate (50/100 microg) in combination in a Diskus inhaler (Seretide) is effective and safe in children with asthma. *Pediatr Pulmonol* 2000; 30(2): 97-105.
- Shohrati M, Ghaneei M, Sadr Sb, Naghizadeh Jahromi Mm, Almasi H. Comparative Study Of Bronchodilator Effect Of Three Brands Of Salmeterol, In Asthmatic Patients. *Kowsar Medical Journal* 2007; 12(2): 153-160.
- Ramratnam SK, Bacharier LB, Guilbert TW. Severe Asthma in Children. *J Allergy Clin Immunol Pract* 2017; 5(4): 889-898.
- Roorda RJ, Mezei G, Bisgaard H, Maden C. Response of preschool children with asthma symptoms to fluticasone propionate. *J Allergy Clin Immunol* 2001; 108(4): 540-546.
- Schulz RM, Dye J, Jolicoeur L, Cafferty T, Watson J. Quality-of-life factors for parents of children with asthma. *J Asthma* 1994; 31(3): 209-219.
- Townsend M, Feeny DH, Guyatt GH, Furlong WJ, Seip AE, Dolovich J. Evaluation of the burden of illness for pediatric asthmatic patients and their parents. *Ann Allergy* 1991; 67(4): 403-408.
- Jameson JL, Fauci AS, Kasper DL, Hauser SL, Longo DL, Loscalzo J. *Harrison's manual of medicine*. 20thed. New York: McGrawHill; 2020.
- Gibson PG, Powell H, Ducharme FM. Differential effects of maintenance long-acting beta-agonist and inhaled corticosteroid on asthma control and asthma exacerbations. *J Allergy Clin Immunol* 2007; 119(2): 344-350.

15. Woodcock AA, Bagdonas A, Boonsawat W, Gibbs MR, Bousquet J, Bateman ED. Improvement in asthma endpoints when aiming for total control: salmeterol/fluticasone propionate versus fluticasone propionate alone. *Prim Care Respir J* 2007; 16(3): 155-161.
16. Bateman ED, Bousquet J, Busse WW, et al. Stability of asthma control with regular treatment: an analysis of the Gaining Optimal Asthma control (GOAL) study. *Allergy* 2008; 63(7): 932-938.
17. Ducharme FM, Ni Chroinin M, Greenstone I, Lasserson TJ. Addition of long-acting beta2-agonists to inhaled corticosteroids versus same dose inhaled corticosteroids for chronic asthma in adults and children. *Cochrane Database Syst Rev* 2010(5): Cd005535.
18. Kwasnik AM, Miller SA, Schwartz RS, Krick S. All about Asthma: Association with Obstructive Sleep Apnea, Management, and Overlap with Chronic Obstructive Pulmonary Disease. *Am J Respir Crit Care Med* 2016; 194(11): 1423-1425.
19. Pearlman D, Qaqudah P, Matz J, Yancey SW, Stempel DA, Ortega HG. Fluticasone propionate/salmeterol and exercise-induced asthma in children with persistent asthma. *Pediatr Pulmonol* 2009; 44(5): 429-435.
20. Maneechotesuwan K, Assawabhumi J, Rattanaengloet K, Suthamsai T, Pipopsuthipaiboon S, Udompunturak S. Comparison between the effects of generic and original salmeterol/fluticasone combination (SFC) treatment on airway inflammation in stable asthmatic patients. *J Med Assoc Thai* 2014; 97(Suppl 3): S91-100.
21. Panahi Y, Ghanei M, Maghsoudi H, Saffar Soflaei S, Sahebkar A. Investigation of the efficacy of generic and brand-name salmeterol/fluticasone combination in the management of asthma: a randomized comparative trial. *Acta Biomed* 2018; 89(2): 186-192.
22. Vaessen-Verberne AA, van den Berg NJ, van Nierop JC, et al. Combination therapy salmeterol/fluticasone versus doubling dose of fluticasone in children with asthma. *Am J Respir Crit Care Med* 2010; 182(10): 1221-1227.