

ORIGINAL ARTICLE

Attitudinal Barriers to Mammography Screening among Women in Tehran

Mozhgan Rezaee Ghazdehi¹,

Leila Amini²,

Soroor Parvizi³,

Agha Fatemeh Hoseyni⁴

¹ MSc Student in Midwifery, Faculty of Nursing and Midwifery, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

² Department of Midwifery, Faculty of Nursing and Midwifery, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

³ Department of Community Health Nursing, Faculty of Nursing and Midwifery, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

⁴ Department of Statistics & Mathematics, Faculty of Management and Information Sciences, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

(Received June 19, 2012 ; Accepted January 21, 2013)

Abstract

Background and purpose: Breast cancer is one of the most prevalent malignancies among Iranian women and mammography screening is of great assistance in its early diagnosis. This study was conducted to determine attitudinal barriers to mammography screening in women attending some of the clinics affiliated to Tehran University of Medical Sciences.

Materials and methods: This cross-sectional study was conducted in 900 women aged ≥ 40 referring to selected clinics of Tehran University of Medical Sciences. The data was analyzed using SPSS ver.16 and $P < 0.05$ was considered statically significant.

Results: Among the attitudinal barriers to mammography screening, 'having no symptoms of breast cancer' was reported as the greatest barrier (81.9%). Other barriers included 'lack of knowledge about breast cancer' (73.2%), 'lack of concern about breast cancer because of no family history' (71.8%), 'unnecessity of mammography' (62.3%), 'not concerned about health status' (27.4%), 'believe in fate' (24.8%) and 'no friends had mammograms' (17.6%). This study showed that attitudinal barriers are significantly correlated with age ($P < 0.001$), level of education ($P = 0.023$) and economic status ($P = 0.006$). Multiple regression analysis showed that age and economic status were highly correlated with attitudinal barriers.

Conclusion: Regarding the attitudinal barriers of mammography screening, education and raising awareness about the importance of early detection of breast diseases is essential which could be done through screening programs especially mammography.

Keywords: Breast cancer, breast cancer screening, mammography, barriers to mammography screening

بررسی مواعن نگرشی غربالگری ماموگرافیک سرطان پستان در زنان

مژگان رضایی قاصدی^۱

لیلا امینی^۲

سرور پرویزی^۳

آغافاطمه حسینی^۴

چکیده

سابقه و هدف: با توجه به شیوع بالای سرطان پستان در زنان ایرانی و نیز اختصاصی بودن آزمون ماموگرافی در تشخیص سرطان پستان و همچنین عدم استقبال زنان از ماموگرافی، این مطالعه با هدف تعیین مواعن نگرشی انجام غربالگری ماموگرافیک سرطان پستان، در زنان مراجعه کننده به درمانگاه‌های منتخب وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران انجام گرفت.

مواد و روش‌ها: پژوهش حاضر از نوع توصیفی- مقتضی بوده که در آن مواعن نگرشی انجام غربالگری ماموگرافیک سرطان پستان، در زن ۹۰۰ ساله و بالاتر مراجعه کننده به درمانگاه‌های منتخب وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران مورد بررسی قرار گرفته است.

یافته‌ها: یافته‌ها نشان می‌دهد نداشتن نشانه‌های سرطان پستان، بیشترین علت (۸۱/۹ درصد) عدم انجام ماموگرافی غربالگری بود. از دیگر دلایل عدم انجام ماموگرافی، عدم نگرانی در مورد ابتلاء به سرطان پستان (۷۳/۲ درصد)، عدم نگرانی در مورد ابتلاء به سرطان پستان به دلیل نداشتن سابقه فامیلی این بیماری (۷۱/۸ درصد)، اعتقاد به عدم ضرورت انجام ماموگرافی (۶۲/۳ درصد)، بی‌توجهی نسبت به وضعیت سلامت خود (۲۷/۴ درصد)، اعتقاد به تقدیر (۲۴/۸ درصد) و عدم انجام ماموگرافی توسط دوستان و آشنايان (۱۷/۶ درصد) بودند. مقایسه میانگین نمرات مواعن نگرشی بر حسب مشخصات فردی نشان داد که مواعن نگرشی انجام ماموگرافی غربالگری بر حسب سن (۰/۰۰۱)، وضعیت تأهل (۰/۰۳۸)، میزان تحصیلات (۰/۰۰۷) (p=۰/۰۰۶) و وضعیت اقتصادی (p=۰/۰۰۶) افراد اختلاف معنی داری داشته است. تحلیل آزمون رگرسیون چندگانه نشان داد که از بین متغیرهای مذکور، سن و وضعیت اقتصادی به ترتیب بیشترین همبستگی را با مواعن نگرشی داشته‌اند.

استنتاج: با توجه به مواعن نگرشی ماموگرافی غربالگری، آموزش و ارتقاء آگاهی زنان در مورد اهمیت کشف زود هنگام بیماری‌های پستان توسط برنامه‌های غربالگری به خصوص غربالگری ماموگرافیک به دلیل اختصاصی بودن آن در تشخیص سرطان پستان ضروری است.

واژه‌های کلیدی: سرطان پستان، غربالگری، ماموگرافی، مواعن نگرشی

مقدمه

سرطان پستان که حدود ۲۶ درصد سرطان‌های شناخته شده زنان را شامل می‌شود، شایع‌ترین سرطان در به طوری که در سال ۲۰۰۸ در آمریکا، تعداد ۱۸۲۴۶۰ بین آنان بوده و سالیانه تعدادی از افراد را درگیر می‌کند.

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد مامایی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۲. گروه مامایی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۳. گروه پرستاری بهداشت جامعه، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۴. گروه آمار و ریاضی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۵. تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۷/۲۸ تاریخ ارجاع چهت اصلاحات: ۱۳۹۰/۰۷/۱۲ تاریخ تصویب: ۱۳۹۱/۱۱/۰۲

E-mail: L-amini@tums.ac.ir

مؤلف مسئول: لیلا امینی- تهران: دانشگاه علوم پزشکی تهران، دانشکده پرستاری و مامایی، گروه مامایی

ماموگرافی به علت نداشتن علایم، اعتقاد به این که در معرض خطر سرطان پستان نیستند، نگرانی در مورد آسیب ناشی از اشعه، اضطراب، ناراحتی و درد حین انجام ماموگرافی را به عنوان مهم ترین موضع انجام این غربالگری ذکر نمودند. نوع نگرش افراد نیز به عنوان عامل مهمی در انجام غربالگری در نظر گرفته می شود. مطالعات متعددی نشان می دهد که زنان با درآمد و سطح تحصیلات بالا بیشتر در غربالگری شرکت می کنند^(۶). از آنجایی که هنوز در ایران برنامه غربالگری ماموگرافی به شکل گسترده مورد استقبال قرار نگرفته و تفاوت های فرهنگی - اقتصادی و اجتماعی می توانند بر روی موضع انجام غربالگری مؤثر باشند، لذا بررسی موضع انجام این برنامه ها، به خصوص انجام غربالگری ماموگرافیک در ایران نیاز به ارزیابی های بیشتری دارد. در همین راستا، این پژوهش با هدف تعیین موضع نگرشی انجام غربالگری ماموگرافیک سرطان پستان انجام شد.

مواد و روش ها

این پژوهش توصیفی - مقطعی بوده که در فاصله زمانی ۴ ماه بر روی ۹۰۰ زن ۴۰ سال و بالاتر مراجعه کننده به درمانگاه های منتخب وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران که تا به حال ماموگرافی انجام نداده بودند انجام شد. افراد مراجعه کننده، به بیماری های پستان، بیماری های روانی و یا بیماری های مزمن ناتوان کننده دیگری مبتلا نبودند. در این پژوهش از تمامی افراد شرکت کننده در پژوهش، رضایت نامه کتبی اخذ گردید. حجم نمونه در این مطالعه با در نظر گرفتن میزان اطمینان ۹۵ درصد، ۶۰ نفر محاسبه گردید که با توجه به روش نمونه گیری و طبقه ای بودن آن و با احتساب اثر طرح (design effect)، تعداد نمونه فوق ۱/۵ برابر شده و لذا حجم نمونه نهایی ۹۰۰ نفر در نظر گرفته شد. در این پژوهش از روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای استفاده گردید. ۵ مرکز آموزشی - درمانی منتخب و ۳ گروه سنی ۵۰-۴۰ سال، ۶۰-۵۰ سال. ۶۰ ≥ سال به عنوان

مورد سرطان مهاجم پستان و تعداد ۴۰۴۸۰ مورد مرگ ناشی از این بیماری گزارش شده است^(۱). اگرچه شیوع کلی سرطان پستان در آسیا کم است اما بروز آن در اکثر کشورهای آسیایی بیشتر از کشورهای غربی می باشد^(۲). بر اساس گزارشات مرکز ثبت سرطان بین سال های ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۵ و همچنین گزارشات مرکز ثبت مرگ و میر کشوری در محدوده سال های ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۳، سرطان پستان شایع ترین سرطان در بین زنان ایرانی بوده و میزان بروز آن ۲۴ مورد در هر ۱۰۰۰۰ نفر برآورده است^(۳). این در حالی است که میزان مرگ و میر سرطان پستان در سال ۱۳۷۷ در تهران ۵/۸ در هر ۱۰۰۰۰ نفر بوده است^(۴).

امروزه موارد مرگ ناشی از سرطان پستان کاهش یافته است و در بین عوامل این کاهش، غربالگری ماموگرافیک به علت توانایی در کشف بیماری در مراحل اولیه آن، توانسته است میزان مرگ و میر ناشی از سرطان پستان را ۲۵ تا ۳۵ درصد کاهش دهد. با این وجود به زحمت یک سوم از زنان بالای ۵۰ سال ماموگرافی غربالگری را انجام می دهند^(۵). به نظر می رسد وجود برخی موضع در کاهش تمایل به انجام ماموگرافی دخیل باشد. در مطالعات انجام شده در این زمینه، بیش ترین موضع ذکر شده توسط واحدهای مورد پژوهش عبارت بودند از: عدم داشتن اطلاعات در مورد سرطان پستان و روش های غربالگری آن، نداشتن یمه، ترس از درد حین انجام ماموگرافی، ترس از تشخیص یک بیماری جدی، اضطراب، استرس، بالا بودن هزینه و عدم توصیه پزشک به انجام ماموگرافی^(۶-۸).

تفاوت های فرهنگی سبب می شود که موضع انجام ماموگرافی بین کشورهای مختلف متفاوت باشد. به عنوان مثال بیش ترین دلایل عدم شرکت زنان اسپانیایی در غربالگری ماموگرافیک، ترس از تشخیص یک مشکل جدی و مشکل در گرفتن وقت انجام ماموگرافی گزارش شده است. این در حالی است که در ایالات متحده، زنان دلایلی همچون عدم ضرورت انجام

همبستگی را با موانع نگرشی داشتند (جدول شماره ۱).

جدول شماره ۱: توزیع فراوانی مشخصات فردی و مقایسه میانگین نمرات موانع نگرشی بر حسب این مشخصات در واحدهای مورد پژوهش سال ۱۳۸۹

نتایج آزمون	میانگین و انحراف معیار موانع نگرشی	تعداد (درصد)	متغیرها	سن (سال)
F = ۷/۹۷۸	.۰/۴۱±۱/۴۸	(۳۳/۲) ۳۰۰	۴۰-۴۹	
* p = ./.۰/۳۴±۱/۵۳	(۳۳/۲) ۳۰۰	۵۰-۵۹	
	.۰/۲۶±۱/۵۹	(۳۳/۲) ۳۰۰	≥۶۰	
			وضعیت تأهل	
F = ۲/۸۱۶	.۰/۴۱±۱/۳۸	(۱/۸) ۱۶	مجرد	
* P = ./. .۳۸	.۰/۳۵±۱/۱۲	(۷۷/۸) ۷۰۰	متاطل	
	.۰/۵۸±۱/۰۷	(۱/۵) ۴	مطلعه	
	.۰/۲۸±۱/۵۹	(۱۸/۹) ۱۷۰	بیوه	
			وضعیت اشتغال	
F = ./. ۷۵	.۰/۳۲±۱/۵۴	(۹۱/۷) ۸۲۵	خانه دار	
p = ./. ۷۶۰	.۰/۳۹±۱/۵۰	(۴) ۳۶	شاغل	
	.۰/۳۲±۱/۵۲	(۴/۳) ۳۹	بازنشسته	
			میزان تحصیلات	
F = ۴/۹۶۴	.۰/۳۳±۱/۵۵	(۶۶/۴) ۵۹۷	بی سواد و	
* p = ./. ۰۰۷	.۰/۲۸±۱/۰۵	(۲۹/۴) ۳۶۴	ابتدایی	
	.۰/۳۹±۰/۳۷	(۴/۴) ۳۹	راهنمایی تا	
			دبیلم	
			بالاتر از دبیلم	
			وضعیت اقتصادی	
F = ۵/۱۴۰	.۰/۳۴±۱/۰۹	(۲۷/۸) ۲۵۰	ضعیف	
* p = ./. ۰۰۶	.۰/۳۵±۱/۱۱	(۶۰/۵) ۴۲۶	متوسط	
	.۰/۳۴±۱/۰۲	(۲۷/۸) ۲۴	خوب	
			سابقه فامیلی سلطان پستان	
F = ./. ۶۵۰	.۰/۳۲±۱/۰۴	(۸۵/۹) ۷۲۳	بدون سابقه	
p = ./. ۵۸۰	.۰/۳۱±۱/۴۸	(۲/۱) ۱۹	فامیلی	
	.۰/۳۲±۱/۰۲	(۱/۳) ۱۲	فامیل درجه ۱	
	.۰/۳۶±۱/۰۲	(۱۰/۷) ۹۶	فامیل درجه ۲	
			سایر	

توزیع فراوانی موانع نگرشی انجام ماموگرافی در جدول شماره ۲ نشان داده شده است. همان‌طور که در این جدول مشاهده می‌شود نداشتن نشانه‌های سرطان پستان، بیشترین علت (۸۱/۹ درصد) عدم انجام ماموگرافی غربالگری بود. ۷۳/۲ درصد افراد مورد مطالعه نیز نداشتن نگرانی در مورد ابتلاء به سرطان پستان را از دلایل عدم انجام ماموگرافی ذکر می‌کردند. بقیه موانع ذکر شده به ترتیب عبارت بودند از: عدم نگرانی در مورد ابتلاء به سرطان پستان به دلیل نداشتن سابقه فامیلی این بیماری و عدم ضرورت انجام ماموگرافی (جدول شماره ۲). تحلیل آزمون رگرسیون چندگانه نشان داد که از بین متغیرهای مذکور، سن و وضعیت اقتصادی به ترتیب بیشترین همبستگی را با موانع نگرشی داشتند.

طبقات در نظر گرفته شدند. از هر یک از مراکز آموزشی / درمانی مورد مطالعه، ۱۸۰ نفر و از هر گروه سنی ۶۰ نفر و مجموعاً ۹۰ نفر انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌های پژوهش شامل پرسشنامه‌ای بود که به روش خودگزارش‌دهی و در صورت نیاز توسط پژوهشگر تکمیل گردید. این پرسشنامه شامل مشخصات فردی و ۱۷ سوال در مورد موانع نگرشی بود. امتیازات سوالات مربوط به موانع نگرشی به صورت لیکرت ۵ گزینه‌ای از "کاملاً موافق" تا "کاملاً مخالف" و با حیطه نمره گذاری ۰-۴ (۰= کاملاً مخالف و ۴= کاملاً موافق) دسته بندی شدند. جهت تعیین روابی، پرسشنامه به ۸ نفر از صاحب نظران داده و نظرات اصلاحی آنان اعمال گردید. به منظور تعیین پایایی از روش آزمون مجدد استفاده شد که ضریب پایایی ۰/۸۴ به دست آمد. در این بررسی، جهت توصیف نمونه‌ها، از آمار توصیفی و برای تحلیل داده‌ها و پاسخ به سوالات پژوهش، از آزمون آماری آنالیز واریانس یک طرفه استفاده گردید.

یافته‌ها

از نظر مشخصات فردی، میانگین سنی افراد مورد بررسی $۵۴/۹۳ \pm ۹/۹۴$ سال بود. اکثریت واحدهای مورد پژوهش (۷۷/۸ درصد) متأهل بودند. اکثریت زنان (۹۱/۷ درصد) خانه دار و (۳۳/۷ درصد) بی سواد بودند. بیشتر زنان شرکت کننده در پژوهش (۶۹/۶ درصد) وضعیت اقتصادی متوسطی داشتند. درصد افراد شرکت کننده در این پژوهش سابقه فامیلی سرطان پستان نداشتند. مقایسه میانگین نمرات موانع نگرشی بر حسب مشخصات فردی نشان داد که موانع نگرشی انجام ماموگرافی غربالگری بر حسب سن (۱) $p < 0/00007$ ، وضعیت تأهل ($p < 0/00006$) تحقیقات ($p = 0/0007$) و وضعیت اقتصادی ($p = 0/0006$) افراد، اختلاف معنی‌داری داشته است. تحلیل آزمون رگرسیون چندگانه نشان داد که از بین متغیرهای مذکور، سن و وضعیت اقتصادی به ترتیب بیشترین

جدول شماره ۲: توزیع فراوانی مواقع نگرشی انجام ماموگرافی در واحدهای مورد پژوهش سال ۱۳۸۹

مواقع نگرشی	کاملًا موافق	تعداد (درصد)	تا حدی موافق	مخالف	کاملًا مخالف	تعداد (درصد)	جمع
۱- اعتقاد به عدم ضروری بودن انجام ماموگرافی	(۶۲/۳)۵۶	(۱۹/۷)۱۷۷	(۲/۲)۲۰	(۱۱/۹)۱۰۷	(۳/۹)۳۵	(۱۰۰)۹۰۰	
۲- عدم انجام ماموگرافی توسط دوستان و آشناian	(۱۷/۶)۱۵۸	(۲۶/۳)۲۲۷	(۱/۳)۱۲	(۳۷/۳)۳۳۶	(۱۷/۴)۱۵۷	(۱۰۰)۹۰۰	
۳- داشتن تجربه ناخوشاند از انجام ماموگرافی در اطراف این فرد	(۱/۹)۱۷	(۲۷/۷)۳۳	(۱/۴)۱۳	(۱۶/۶)۱۴۹	(۷۶/۴)۶۸۸	(۱۰۰)۹۰۰	
۴- عدم اولویت انجام ماموگرافی نسبت به دیگر امور زندگی	(۱۵/۶)۱۴۰	(۳۳/۴)۳۰۱	(۶/۳)۵۷	(۳۴/۲)۳۰۸	(۱۱/۷)۴۴	(۱۰۰)۹۰۰	
۵- اعتقاد به تقدیر	(۲۴/۸)۲۲۳	(۴/۲)۸۳	(۲۶/۶)۲۳۹	(۱۴/۷)۱۳۲	(۱۴/۷)۱۳۲	(۱۰۰)۹۰۰	
۶- اهمیت نداشتن ماموگرافی در تشخیص زودرس سرطان پستان	(۲/۹)۲۶	(۲/۲)۲۰	(۴۴/۱)۳۹۷	(۴/۸/۴)۴۳۶	(۴/۸/۴)۴۳۶	(۱۰۰)۹۰۰	
۷- نداشتن نشانه های سرطان پستان	(۸۱/۹)۷۳۷	(۶/۶)۵۹	(۶/۴)۵۸	(۲/۹)۲۶	(۲/۹)۲۶	(۱۰۰)۹۰۰	
۸- عدم نگرانی در مورد ابتلاء به سرطان پستان	(۷۳/۲)۶۵۹	(۳/۰)۲۷	(۷/۶)۶۸	(۳/۹)۳۵	(۱۰۰)۹۰۰		
۹- اعتقاد به کافی بودن خودآزمایی پستان	(۹/۰)۸۱	(۵/۹)۵۳	(۴/۰)۸۱	(۵۵/۳)۴۹۸	(۱۰۰)۹۰۰		
۱۰- اعتقاد به کافی بودن معاینه توسط پزشک یا مراقبین بهداشتی	(۲/۹)۲۶	(۳/۰)۲۷	(۷/۹)۷۱	(۸/۱/۰)۷۲۹	(۱۰۰)۹۰۰		
۱۱- بی توجهی نسبت به وضعیت سلامت خود	(۷۷/۴)۲۴۷	(۱۴/۸)۱۱۳	(۲۹/۲)۲۶۳	(۷/۷)۶۹	(۱۰۰)۹۰۰		
۱۲- عدم نگرانی در مورد ابتلاء به سرطان پستان به دلیل نداشتن سابقه فامیلی	(۷۱/۸)۶۴۶	(۲/۸)۲۵	(۵/۸)۵۲	(۶/۰)۵۴	(۱۰۰)۹۰۰		
۱۳- خجالت از برخene شدن حین ماموگرافی	(۱/۶)۱۴	(۰/۷)۶	(۱/۶/۱)۱۳۱	(۸/۱/۶)۷۳۴	(۱۰۰)۹۰۰		
۱۴- عدم تعامل به انجام ماموگرافی به علت انجام آن توسط کارکنان و پزشکان مرد	(۰/۸)۷	(۰/۱)۱۰	(۱/۷/۷)۷۳۵	(۸/۱/۷)۷۳۵	(۱۰۰)۹۰۰		
۱۵- عدم اعتماد به روش ماموگرافی جهت غربالگری سرطان پستان	(۱/۲)۱۱	(۰/۶)۵	(۱/۵/۸)۱۲	(۸/۲/۲)۷۴۰	(۱۰۰)۹۰۰		
۱۶- عدم اعتماد به سیاست ها و دستورالعمل های بهداشتی کشوری	(۰/۷)۶	(۰/۶)۵	(۱/۶/۰)۱۴۴	(۸/۲/۲)۷۴۰	(۱۰۰)۹۰۰		
۱۷- عدم نیاز به انجام ماموگرافی به دلیل داشتن یک سونوگرافی طبیعی پستان	(۰/۹)۸	(۰/۳)۳	(۱/۶/۲)۱۴۶	(۸/۱/۳)۷۳۲	(۱۰۰)۹۰۰		

بحث

ماموگرافی بوده است^{۹,۶}. در مطالعه Tejeda و همکاران (۲۰۰۹)، زنان شرکت کننده ای که هرگز ماموگرافی نداشتند و همچنین زنانی که طی دو سال گذشته یک بار ماموگرافی انجام داده بودند و درد یا تودهای در پستان خود نداشتند، معتقد بودند که به غربالگری نیازی ندارند و در معرض خطر سرطان پستان نیستند^{۱۰}. در این پژوهش، علت عدم انجام ماموگرافی در ۶۲/۳ درصد زنان، اعتقاد به ضرورت نداشتن انجام ماموگرافی بوده است. بی توجهی نسبت به وضعیت سلامت خود در ۲۷/۴ درصد زنان مورد مطالعه و اعتقاد به تقدیر آن ها از دیگر مواقع ذکر شده بوده است. ۱۷/۶ درصد زنان مورد مطالعه، عدم انجام ماموگرافی توسط دوستان و آشناian را از دلایل عدم انجام ماموگرافی گزارش کردند.

در مطالعه Zapka و همکاران (۱۹۸۹)، ۴۵ درصد شرکت کنندگان عدم نیاز به انجام ماموگرافی و یا احساس سلامت کامل داشته و در مطالعه Parkington و همکاران (۲۰۰۹)، ۵۰ درصد افراد، اولویت نداشتن انجام ماموگرافی را به عنوان بیشترین علل عدم انجام ماموگرافی غربالگری ذکر کرده بودند^{۱۱}. این

این مطالعه به بررسی مواقع نگرشی انجام غربالگری ماموگرافیک سرطان پستان پرداخته است. یافته چشمگیر پژوهش این بود که ۸۹/۹ درصد زنان، نداشتن نشانه های سرطان پستان را از دلایل عدم انجام ماموگرافی ذکر کردند این باور می تواند سلامت زنان جامعه را به خطر بیندازد و بدان معنی است که زنان در زمینه غربالگری و اهمیت فواید و دقت آن در تشخیص زودرس سرطان پستان، اطلاعات اندکی دارند و ارائه اطلاعات در این زمینه و تشویق زنان به انجام ماموگرافی ضروری است. عدم اعتماد به سیاست ها و دستورالعمل های بهداشتی کشوری، کمترین گزینه انتخابی (۰/۷ درصد) عدم انجام ماموگرافی غربالگری توسط واحدهای مورد پژوهش بوده است. همچنین ۲/۷۳ درصد افراد مورد مطالعه نیز عدم نگرانی در مورد ابتلاء به سرطان پستان را از دلایل عدم انجام ماموگرافی ذکر کرده اند.

در مطالعه Trigoni و همکاران (۲۰۰۸) و مطالعه Donato و همکاران (۱۹۹۱) نیز مشابه پژوهش حاضر، نداشتن علایم بیماری بیشترین علت عدم انجام

رسانی مناسب در جهت اهمیت انجام غربالگری ماموگرافیک از طریق سیستم بهداشتی ارائه نشده و لزوم این برنامه مورد تأکید قرار نگرفته است، در این صورت اگر افراد به سیستم اعتماد داشتند بیشتر از برنامه‌های غربالگری استقبال می‌کردند. مسأله دیگر این که سیستم بهداشتی کشور، غربالگری ماموگرافیک سرطان پستان را به عنوان یکی از اولویت‌هایی بسیار مهم خود در پیشگیری از بیماری سرطان پستان قرار نداده است، بنابراین زمینه مناسب را جهت تسهیل اطلاع رسانی جامع و کامل و انجام این نوع غربالگری فراهم ننموده است. به عنوان مثال یکی از عواملی که به نظر می‌رسد مورد استقبال همگان از غربالگری پاپ اسمیر گردید، انجام رایگان این تست از طریق سیستم بهداشتی بود که تاکنون چنین زمینه‌ای جهت غربالگری ماموگرافیک سرطان پستان و حتی انواع دیگر این غربالگری (خودآزمایی پستان و معاینه توسط افراد آموختش دیده) که کمتر هزینه بر هستند، انجام نشده است. به نظر می‌رسد این یافته، بیشتر باید مورد توجه سیاست‌گذاران نظام بهداشتی کشور قرار گیرد.

همچنین در این پژوهش مشخص گردید که بین موائع نگرشی انجام ماموگرافی، سن، وضعیت تأهل، سطح تحصیلات و وضعیت اقتصادی افراد ارتباط معنی‌داری وجود داشته است، به نحوی که بیشترین میانگین کل موائع نگرشی در زنان با سن ۶۰ سال و بالاتر، زنان بیوه، زنان بی سواد و یا دارای تحصیلات ابتدایی و زنان با وضعیت اقتصادی پایین مشاهده شد.

Lopez و همکاران نیز در مطالعه‌ای بر روی ۱۰۵۰ زن آمریکایی نشان دادند که سطح تحصیلات و میزان درآمد از عوامل مؤثر بر تداوم انجام غربالگری سرطان پستان می‌باشد^(۱۳). در فرانسه و اسپانیا نیز زنان با درآمد و سطح تحصیلات بالاتر بیشتر در غربالگری شرکت کرده‌اند^(۱۴). در مطالعه‌ای که Maxwell و همکاران در کانادا انجام دادند سن بالا از فاکتورهای مهم در عدم انجام ماموگرافی شناخته شد^(۱۵).

یافته نشان می‌دهد که کاربردها و منافع برنامه‌های غربالگری هنوز به خوبی شناخته نشده‌اند و یا غربالگری به عنوان یک روش مناسب برای تشخیص زودرس سرطان پستان در بین زنان جامعه پذیرفته نشده است. در مطالعه حاضر، اکثریت زنان (۸۱/۹ درصد) به نداشتن نشانه‌های سرطان پستان به عنوان دلیل عدم انجام ماموگرافی، پاسخ کاملاً موافق داده بودند در حالی که فقط ۲/۹ درصد آنان کاملاً موافق بودند که ماموگرافی در تشخیص زودرس سرطان پستان اهمیت ندارد. این بدان معناست، با وجود این که افراد در ک مناسبی از کاربرد غربالگری به عنوان روشی جهت تشخیص زودرس بیماری‌های پستان داشته‌اند ولی، تمایلی به انجام این گونه مداخلات بهداشتی نداشته و انجام آن را ضروری نمی‌دانند.

از طرفی علت این امر می‌تواند به کار بردن واژه تشخیص بوده باشد، به نحوی که اکثریت واحدهای پژوهش از کاربردهای متفاوت ماموگرافی در دو جنبه غربالگری و تشخیصی آگاهی نداشتند و ماموگرافی را تنها به عنوان روش تشخیصی می‌شناختند نه روشی که برای غربالگری به کار می‌رود. همچنین این یافته نشان می‌دهد که آگاهی و نگرش زنان شرکت کننده در این مطالعه، نسبت به خود بیماری سرطان پستان و روند علایم و نشانه‌های آن نیز کافی و مناسب نبوده است چرا که اکثریت واحدهای پژوهش، نداشتن نشانه‌های سرطان پستان را مساوی عدم ابتلاء به آن فرض می‌کردد و به همین دلیل نیازی به انجام ماموگرافی حس نمی‌کردد. یکی از یافته‌های بسیار جالب توجه در این مطالعه این بوده است که تنها ۰/۷ درصد افراد شرکت کننده در این مطالعه، عدم اعتماد به سیاست‌ها و دستورالعمل‌های بهداشتی را به عنوان دلیلی برای عدم انجام ماموگرافی غربالگری ذکر کرده‌اند. این مسأله از دو جهت می‌تواند قابل بحث باشد. اول این که سیاست‌ها و دستورالعمل‌های بهداشتی کشور برای افراد، ناآشنا و ناشناخته می‌باشد. بدین مفهوم که اطلاع

می تواند نقش عمدہ ای را ایفاء کند. پژوهشگران انجام مطالعات دیگر در مورد دیگر موانع انجام غربالگری های سرطان پستان را پیشنهاد می نمایند.

سپاسگزاری

این مقاله حاصل بخشی از پایان نامه تحت عنوان «بررسی موانع انجام غربالگری ماموگرافیک سرطان پستان در زنان مراجعه کننده به درمانگاه های مراکز آموزشی / درمانی منتخب وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران، سال ۱۳۸۹» در مقطع کارشناسی ارشد که با حمایت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران اجرا شده است.

با توجه به نتایج به دست آمده از این پژوهش، آموزش و ارتقاء آگاهی زنان در مورد اهمیت کشف زود هنگام بیماری های پستان توسط برنامه های غربالگری به خصوص غربالگری، ماموگرافیک به دلیل اختصاصی بودن آن در شناسایی زود هنگام زنان مشکوک به سرطان پستان، ضروری به نظر می رسد و البته آن چه در این میان از اهمیت ویژه ای برخوردار خواهد بود، ایجاد تسهیلات لازم و مناسب جهت اطلاع رسانی و همچنین دسترسی به مراکز انجام ماموگرافی برای تمامی زنان جامعه اعم از شهری یا روستایی مورد نیاز است. استفاده از رسانه ها، روزنامه و مجلات در جهت آموزش برنامه های غربالگری و افزایش آگاهی زنان

References

1. Celaya MO, Berke EM, Onega TL, Gui J, Riddle BL, Cherala SS. Breast cancer stage at diagnosis and geographic access to mammography screening (New Hampshire, 1998-2004). *Rural Remote Health* 2010; 10(2): 1361.
2. Harirchi I, Kolahdoozan S, Karbakhsh M, Chegini N, Mohseni SM, Montazeri A. Twenty years of breast cancer in Iran: downstaging without a formal screening program. *Ann Oncol* 2011; 22(1): 93-97.
3. Mousavi SM, Gouya MM, Ramazani R, Davanlou M, Hajsadeghi N, Seddighi Z. Cancer incidence and mortality in Iran. *Ann Oncol* 2009; 20(3): 556-563.
4. Mousavi SM, Montazeri A, Mohagheghi MA, Jarrahi AM, Harirchi I, Najafi M. Breast Cancer in Iran: An Epidemiological Review. *Breast* 2007; 13(4): 383-391.
5. Champion VL, Skinner CS. Monthly Summaries of Nursing Research: Differences in perceptions of risk, benefits, and barriers by stage of mammography adoption. *Journal of Women's Health* 2003; 12: 277-286.
6. Trigoni M, Griffiths F, Tsiftsis D, Koumantakis E, Green E, Lionis CH. Mammography screening: views from women and primary care physicians in Crete. *BMC Womens Health* 2008; 8(20): 2-12.
7. Secginli S, Nahcivan NO. Factors associated with breast cancer screening behaviours in a sample of Turkish women: a questionnaire survey. *Int J Nurs Stud* 2006; 43(2): 161-171.
8. Marinho LA, Cecatti JG, Osis MJ, Gurgel MS. Knowledge, attitude and practice of mammography among women users of public health services. *Rev Saude Publica* 2008; 42(2): 200-207.
9. Donato F, Bollani A, Spiazzi R, Soldo M, Pasquale L, Monarca S. Factors associated with non-participation of women in a breast cancer screening programme in a town in northern Italy. *J Epidemiol Community Health* 1991; 45(1): 59-64.
10. Tejeda S, Thompson B, Coronado GD, Martin DP. Barriers and facilitators related to mammography use among lower educated Mexican women in the USA. *Soc Sci Med*

- 2009; 68(5): 832-839.
11. Zapka JG, Stoddard AM, Costanza ME, Greene HL. Breast cancer screening by mammography: utilization and associated factors. Am J Public Health 1989; 79(11): 1499-14502.
12. Parkington SR, Faine N, Nguyen MC, Lowry MT, Virginkar PA. Barriers to breast cancer screening in a managed care population. Manag Care 2009; 18(4): 34-45.
13. Lopez E, Khoury A, Hall A, Lisovicz N. Barriers to initial and repeat breast cancer screening among women residing in Mississippi. The 134th Annual Meeting & Exposition. 2006. Birmangam, UK. (November 4-8,) APHA.
14. Maxwell CJ, Bancei CM, Snider J. Predictors of mammography use among Canadian women aged 50-69: findings from the 1996/97 National Population Health Survey. CMAJ 2001; 164(3): 329-334.