

ORIGINAL ARTICLE

Alterations in Anorectal Manometry Parameters following Treatment of Functional Chronic Constipation in Children

Hasan Karami¹,
Sonia Miri²,
Jamshid Yazdani Charati³,
Leila Sarparast⁴,
Azam Molaei⁵

¹ Associate Professor, Department of Pediatrics, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

² General Practitioner, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

³ Assistant Professor, Department of Biostatistics, Health Sciences Research Center, Faculty of Health, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

⁴ General Practitioner, Clinical Research Development Unit of Bouali-Sina Hospital, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

⁵ BSc in Nursing, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

(Received march 24, 2013 ; Accepted July 7, 2013)

Abstract

Background and purpose: Anorectal manometry is a suitable diagnostic method in children with chronic constipation and could provide useful information on the causes of constipation. This study was done to evaluate the therapeutic response of standard treatment and improve the diagnostic method via assessment of manometric parameters before and after the standard treatment.

Materials and methods: In a cross-sectional study, anorectal manometry was performed in 48 patients including 31 male (with the mean age of 6.8 ± 1.08 years) with chronic constipation. The manometry parameters were compared before and after six months therapeutic period.

Results: Forty eight children with chronic constipation underwent anorectal manometric testing. Basal anal pressure decreased in standard treatment ($P < 0.004$). According to clinical symptoms, acceptable therapeutic response was achieved in 27 (75%) patients. Severe changes in sphincter relaxation were seen at one second after rectal dilatation phase. But no significant differences were seen in Amplitude and duration of relaxation in volumes higher than 30cc.

Conclusion: Standard treatment had no long term effect on Duration of Relaxation, however, it could play a role in improving the status of patient by influencing Amplitude of relaxation. More changes were seen at one second after rectal dilatation phase, hence, the length of manometry procedure can be shortened.

Keywords: Anorectal manometry, functional chronic constipation, children

J Mazand Univ Med Sci 2013; 23(103): 2-9 (Persian).

تغییرات مانومتری آنورکتال به دنبال درمان کودکان مبتلا به بیوست مزمن فانکشنال

حسن کرمی^۱

سونیا میری^۲

جمشید یزدانی چراتی^۳

لیلا سرپرست^۴

اعظم مولایی^۵

چکیده

سابقه و هدف: مانومتری آنورکتال روش مناسبی برای تشخیص بیوست مزمن کودکان است و می‌تواند اطلاعات مفیدی در مورد علل زمینه‌ای بیوست در اختیار ما قرار دهد. با انجام این مطالعه و بررسی پارامترهای مانومتری قبل و بعد از درمان استاندارد می‌توان پاسخ‌دهی درمان استاندارد را ارزیابی نموده و روش‌های تشخیصی را بهبود بخشید.

مواد و روش‌ها: این مطالعه مقطعی بر روی ۴۸ بیمار مبتلا به بیوست مزمن انجام شده و پارامترهای مربوط به مانومتری آنورکتال قبل و ۶ ماه بعد از دریافت درمان استاندارد با یکدیگر مقایسه گردید.

یافته‌ها: متوسط سن $6/8 \pm 1/0$ سال که ۳۱ نفر پسر بودند. درمان استاندارد باعث کاهش فشار پایه آنال شده بود ($p < 0.004$). با توجه به علایم بالینی در ۷۵ درصد بیماران (۲۷ نفر) پاسخ به درمان، خوب بود. بیشترین تغییرات شل شدن موج در فاز ۱ ثانیه بعد از اتساع رکتوم دیده شده بود. طول موج و مدت شل شدن در حجم‌های بالای ۳۰ سی سی با یکدیگر تفاوتی نداشت.

استنتاج: گرچه درمان استاندارد بر روی مدت زمان شل شدن اسفنکتر داخلی مؤثر نمی‌باشد، ولی با تأثیر بر روح دامنه موج شل شدن می‌تواند در بهبود وضعیت بیماران نقش مهمی ایفا نماید. بیشترین تغییرات در فاز ۱ ثانیه بعد از اتساع رکتوم دیده شد. لذا می‌توان طول مدت انجام مانومتری آنورکتال را کوتاه‌تر کرد.

واژه‌های کلیدی: مانومتری آنورکتال، بیوست مزمن فانکشنال، کودکان

مقدمه

درد یا ناراحتی هنگام اجابت مزاج، همراه با وضعیت withholding (تلاش مهاری) تعریف می‌شود. در این حالت کودک عضلات لگن خود را منقبض کرده و با فشار آوردن به خود مانع از دفع مدفوع می‌شود. بیوست

۳ تا ۵ درصد علل مراجعه به متخصصین اطفال و ۲۵ درصد علل مراجعه به متخصصین گوارش اطفال را بیوست تشکیل می‌دهد (۱-۳). بیوست با کاهش تعداد دفعات اجابت مزاج، مدفوع با قوام سفت و سایز بزرگ،

۱. این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی شماره ۱۰۱-۹۰ است که توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی مازندران تأمین شده است.

مولف مسئول: لیلا سرپرست- ساری: دانشگاه علوم پزشکی مازندران، بیمارستان بولعلی سینا، واحد توسعه و تحقیقات بالینی E-mail: l.sarparast@mazums.ac.ir

۱. داشیار، گروه اطفال، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

۲. پزشک عمومی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

۳. گروه آمار زیستی، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، دانشکده بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

۴. پزشک عمومی، واحد توسعه و تحقیقات بالینی بیمارستان بولعلی سینا، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

۵. کارشناس پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

۶. تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱/۶ تاریخ ارجاع چهت اصلاحات: ۱۴۰۲/۲/۱۵ تاریخ تصویب: ۱۴۰۲/۴/۱۶

مواد و روش‌ها

در یک مطالعه مقطعی، ۵۵ بیمار با شواهد بالینی بیوست مزمن مراجعه کننده به بیمارستان بوعلی سینا ساری و کلینیک طبی انتخاب شدند.

بعد از توضیح شیوه درمانی و کسب رضایت‌نامه کتبی از والدین، افراد دارای معیارهای زیر وارد مطالعه شدند: کودکان ۴-۱۲ سال که براساس معیارهای RomeIII مبتلا به بیوست مزمن بودند و یکی از اندیکاسیون‌های زیر جهت مانومتری را داشتند: شروع زودرس بیوست در سن کمتر از یک ماهگی، بیوست شدید کمتر از یک مرتبه در هفته، کاهش قطر مدفع، آمپول رکتال خالی، علی‌رغم وجود توده مدفعی در پروگزیمال کولون و بیوست مقاوم به درمان (۵،۶). بیماران با اختلال تکاملی، عقب افتادگی ذهنی، بیماری شناخته شده و عصبی-عضلانی، اختلالات اندوکرین شناخته شده و همچنین کودکان کمتر از ۴ سال از مطالعه خارج شدند.

اختلال تکاملی و عقب ماندگی‌های ذهنی در حالاتی که کودک به تناسب سن تقویمی خود فعالیت‌های حرکتی معمول را انجام ندهد، مطرح و با مشاوره همکاران نورولوژیست کودکان تأیید شد.

یک روز قبل از انجام مانومتری بیماران تحت انما با نرمال سالین و پارافین قرار گرفته و شیاف بیزاکودیل اطفال تجویز شد. بیماران تحت مانومتری آنورکتال قرار گرفتند و ۶ ماه پس از درمان استاندارد مجدداً مانومتری تکرار شد. مانومتری بدون Sedation انجام شد.

از دستگاه مانومتری Arnolderfer (low compliance) با سیستم پروفیوژن پنومو‌هیدرولیک مدل Gastro sof TM,polygram lower GITM, version6.4 استفاده شد. پروب آنال مانومتر با قطر خارجی ۲/۴ میلی‌متر و قطر داخلی ۱ میلی‌متر با ۴ سوراخ در انتهای کاتر جهت پروفیوژن آب استریل با سرعت ۰/۲۵ ml/min تعبیه شده بود. یک بالون در انتهای کاتر در فاصله ۴ سانتی‌متری از سوراخ‌ها جهت بادکردن رکتوم قرار داشت. فشار توسط مبدل در هر کانال

در هر سنی از دوران کودکی ممکن است ایجاد شود ولی طی سه مرحله بیشتر دیده می‌شود: در شیرخواران، در سنین نو پاییگی (که هم‌زمان با یادگیری دفع نرمال است و بیشترین زمان بروز بیوست می‌باشد) و در کودکان سنین مدرسه که از توالی رفتگ در مدرسه اجتناب می‌کنند (۷-۱۱).

اکثر اوقات هیچ علت آناتومی، اندوکرین یا متابولیکی در توجیه بیوست مزمن در کودکان وجود ندارد و بیش از ۸۵ درصد موارد آن‌ها عملکردی است (۱۱). پاتوفیزیولوژی بیوست عملکردی شناخته شده نیست ولی فرضیه‌هایی مانند ترس از دفع، رفتارهای اجتنابی و نگهداشتن اختیاری مدفع مطرح‌اند که به تشکیل مگارکتوم عملکردی منجر می‌شود و در نتیجه حس رکتوم کاهش می‌یابد و بیوست شکل می‌گیرد (۱۲).

مانومتری آنورکتال یک روش غیرتھاجمی در شناخت علت زمینه‌ای بیوست می‌باشد و مکانیسم‌های پاتوفیزیولوژیک دخیل در بیوست مزمن فانکشنال را مورد ارزیابی قرار می‌دهد (۹). مهم‌ترین یافته‌های مانومتری در کودکان مبتلا به بیوست مزمن فانکشنال عبارتند از هیپرتونی یا هایپوتونی آنال، انقباض پارادوکسیکال اسفنکتر خارجی، کاهش توانایی اسفنکتر داخلی آنال برای شل شدن طی اتساع رکتوم، کاهش حساسیت و قدرت انقباضی رکتوم (۱۳). در مانومتری رکتال از اندکس‌های مختلف می‌توان بهره گرفت. انجام آن در کودکان با توجه به عدم همکاری آن‌ها مشکل است لذا اگر بتوان پاسخ خوب و بد به درمان را با اندکس مشخصی از یافته‌های مانومتری ارتباط داد می‌توان در مانومتری‌های بعدی روی معیار فوق بیشتر متوجه شد.

مطالعه حاضر به منظور بررسی تغییرات فشار پایه آنال، طول مدت و دامنه شل شدن اسفنکتر انجام شد تا با نشان دادن تأثیر و ارتباط درمان استاندارد بر روی پارامترهای مانومتریک بتوانیم پارامترهای ارزشمند مانومتری و مدت زمان مورد نیاز اتساع بالون را مورد بررسی قرار دهیم.

(۵ دقیقه ۲ بار در روز بعد از صرف غذا جهت دفع مدفوع تشویق شدند). پس از این مرحله بیماران به مدت ۶ ماه پیگیری شدند. به این ترتیب که در ماه اول ۲ بار و سپس ماهانه به مدت ۴ ماه از لحاظ قوام، تعداد دفع، دفع دردنده، مصرف دارو و رفتارهای اجتماعی دفع، ویزیت و یافته ها در پرسشنامه ثبت شد. بعد از ۶ ماه درمان استاندارد، پاسخ به درمان به صورت پاسخ خوب (دفع مدفوع نرم حداقل یک بار در روز بدون مصرف ملین)، پاسخ متوسط (دفع مدفوع حداقل یک بار در روز با مصرف ملین) و پاسخ بد (دفع مدفوع به فواصل بیش از دو روز یک مرتبه با مصرف ملین) طبقه بندی شدند(۱۴).

بعد از اتمام دوره ۶ ماهه درمان، این بیماران مجدداً تحت مانومتری قرار گرفتند. بیمارانی که در اولین مانومتری فاقد RAIR بودند، تحت بیوپسی رکتال و رنگآمیزی استیل کولین استراز جهت بررسی هیرشپرونگ و سایر مشکلات قرار گرفتند. اطلاعات جمعآوری شده وارد نرمافزار کامپیوتری SPSS نسخه ۱۷ شد و با استفاده از آمار توصیفی و آزمون های آماری Chi-square، Fisher's exact و Wilcoxon مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته ها

از ۵۵ کودک با بیوست مزمن مراجعه کننده به مطالعه، ۷ مورد به دلیل عدم همکاری از مطالعه خارج شدند و ۴۸ مورد آن را به اتمام رساندند. میانگین سن بیماران 10.8 ± 6.8 سال و ۳۱ نفر پسر ($64/6$ درصد) بودند. سابقه فامیلی در ۲۳ بیمار مثبت بود ($47/9$ درصد). میانگین دوره بیوست بیماران 6.9 ± 3.8 ماه بود که حداقل ۳ ماه و حداکثر در یک بیمار ۱۸ ماه بود.

در ۱۱ بیمار از ۴۸ بیمار، رفلکس مهاری آنورکتال دیده نشد (۲۲ درصد) که در هر ۱۱ بیمار بیوپسی رکتوم انجام شد که در ۳ بیمار هیپوگانگلیوز گزارش (۶ درصد) و در ۸ بیمار دیگر دیسپلazی عصبی روده ای تشخیص داده شده بود (۱۶ درصد). از ۳۷ بیمار باقی مانده، با توجه به علایم بالینی در ۲۷ بیمار پاسخ به درمان،

پروفیژن اندازه گیری شده بود که به فیزیوگراف IV پلی گراف متصل بوده و بالاترین و کمترین فشار را روی کاغذ ثبت می کرد. در حین انجام مانومتری بیماران روی تخت به پهلوی راست دراز کشیده و توسط مانومتر فشار پایه آنال (ABP) (Anal Basal Pressure) دامنه و مدت زمان شل شدن اسفنکتر داخلی، Amplitude andduration of relaxation (AR, DR) وجود و عدم وجود رفلکس مهاری آنورکتال (RAIR) حین اتساع رکتوم بعد از ۱ و ۱۰ ثانیه اندازه گیری شد. در دو مقطع زمانی ۱ و ۱۰ ثانیه بالون رکتال توسط ۱۰، ۲۰، ۳۰، ۴۰، ۵۰، ۶۰ میلی لیتر هوا پر شده و یافته ها ثبت شدند. با تزریق هوا به داخل بالون موجود در رکتوم، ریپتورهای سطحی مخاط رکتوم تحریک شده و موجب کاهش فشار اسفنکتر داخلی آنال و شل شدن آن شده که به صورت نزول منحنی بر روی تراسه رایانه رسم شد. جواب موقعی مورد قبول قرار می گرفت که کاهش فشاری معادل ۲۰ درصد یا بیش تر نسبت به فشار پایه آنال (ABP) در زمان استراحت رویت شود. در این صورت رفلکس مهاری آنورکتال مثبت تلقی می شد. در بیمارانی که سلول های عصبی مخاط رکتوم به اتساع بالون موجود در آن (علی رغم تزریق حجم هوا مناسب) واکنشی نشان نداده و کاهش فشار در اسفنکتر داخلی آنال، برقرار نمی شد، احتمال بیماری هیرشپرونگ مطرح می شد و تمام مواردی که RAIR منفی داشتند توسعه جراح تحت بیوپسی (Full thickness) تمام صفحات جدار روده رکتوم قرار می گرفتند(۹).

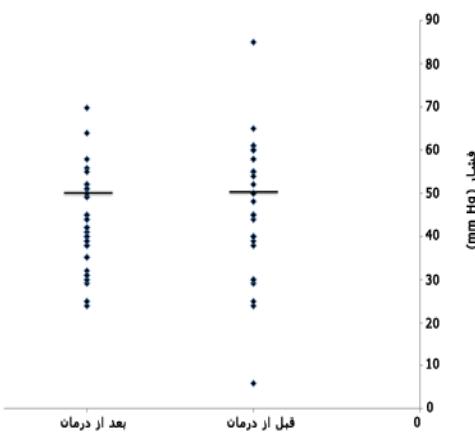
در بیماران دارای RAIR جزئیات مربوط به دامنه، مدت شل ماندن و فشار پایه قبل و بعد درمان ثبت شد. بعد از انجام مانومتری و ثبت یافته ها بیماران تحت درمان استاندارد بیوست قرار گرفتند که عبارت بود از: شربت پلی اتیلن گلیکول (PEG) ۱ گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن در ۲ دوز منقسم روزانه و شربت سناگل $0.3/300$ cc به ازای هر کیلو گرم وزن بدن روزانه به موازات تغییر رژیم غذایی و مصرف فیر و همچنین رعایت toilet training

بحث

بیوست یک مشکل شایع در کودکان است و نوع عملکردی آن عمدۀ موارد بیوست را تشکیل می‌دهد. با توجه به شیوع بالای بیوست در تمام جوامع و اهمیت آن مطالعات زیادی در جهت روشن کردن اتیولوژی و شدت درگیری روده در آن صورت گرفته است. مطالعات حاکمی از آن هستند که عوامل ژنتیک، رژیم غذایی افراد، مشکلات آموزشی و نحوه صحیح توالی رفتن در بروز بیوست دخیل هستند و در زمینه خانوادگی بیوست، کم بودن سرعت تخلیه کولون در اعضای خانواده دخالت دارد. این افراد اکثرًا پاسخ بدتری به درمان می‌دهند و اغلب موارد نیاز به درمان طولانی‌تری دارند(۱). امروزه مانومتری آنورکتال یک روش غیر تهاجمی در شناخت عامل زمینه‌ای بیوست بوده و مکانیسم‌های پاتوفیزیولوژیک دخیل در بیوست مزمن عملکردی را مورد ارزیابی قرار می‌دهد(۱۵,۹). در مطالعه حاضر به ارزیابی تغییرات فشار پایه آنال با درمان استاندارد در کودکان مبتلا به بیوست مزمن توسط مانومتری پرداخته شد تا پاسخ به درمان بیوست را از لحاظ پاتوفیزیولوژیک و بالینی مورد بررسی قرار دهیم. در مطالعه Aydogdu و همکاران که بر روی پرونده ۴۸۵ کودک مبتلا به بیوست مزمن انجام شده بود، عمدۀ علت بیوست مزمن، نوع عملکردی بود و آن با میانگین سنی این بیماران $6\frac{2}{3}\pm4\frac{1}{3}$ سال و ارجحیت نسبی در پسرها ($51\frac{1}{3}$ درصد) بوده است که مشابه مطالعه ما بود(۱۶).

در مطالعه فرهمند و همکاران مانومتری آنورکتال به عنوان یک ابزار ارزشمند تشخیصی و غیر تهاجمی با حداقل خطای تشخیص افتراقی بیوست عملکردی از هیروشپرونگ مرور تأیید قرار گرفت. آن‌ها اذعان داشتند که اگر با توجه به سن کودک حجم هوای مناسب‌تری تجربه شود از انجام روش تهاجمی بیوپسی رکتوم جلوگیری نموده و از میزان اعمال جراحی جهت برداشتن نمونه بیوپسی در کودکان مبتلا به بیوست مزمن به طور

خوب (۷۵ درصد)، ۷ بیمار متوسط (۱۴/۵۸ درصد) و در ۳ مورد پاسخ به درمان نامناسب بود (۱۰ درصد). فشار پایه آنال قبل از درمان $47\pm13/76$ mmHg، بعد از درمان $43\pm10/44$ mmHg بود که این کاهش از لحاظ آماری معنی دار بود ($p<0.004$) (نمودار شماره ۱).



نمودار شماره ۱: نمودار پراکنده‌گی فشار پایه آنال (ABP) قبل و بعد از درمان استاندارد

ارزیابی دامنه و مدت زمان شل شدن اسفنکتر (DR) و (AR) در ثانیه ۱ و ۱۰ رکتوم نشان داد که اختلاف دامنه شل شدن (AR) در ثانیه ۱ اتساع رکتوم قبل و بعد از درمان در حجم‌های ۱۰ تا ۶۰ میلی لیتر در همه موارد اختلاف معنی داری وجود داشت و درمان استاندارد بیوست در همه حجم‌های وارد شده به رکتوم در فاز ۱ ثانیه بعد از اتساع مؤثر بود ($p<0.001$). در حالی که مدت زمان شل شدن (DR) در ثانیه ۱ اتساع رکتوم قبل و بعد از درمان در حجم‌های ۱۰ تا ۶۰ میلی لیتر تنها در دو حجم ۵۰ و ۶۰ میلی لیتر اختلاف معنی داری داشت ($p<0.009$) (جدول شماره ۱).

در ثانیه ۱۰، اتساع رکتوم قبل و بعد از درمان در حجم‌های ۱۰ تا ۶۰ میلی لیتر، دامنه شل شدن اسفنکتر (AR) در حجم‌های ۱۰ تا ۴۰ میلی لیتر اختلاف معنی داری داشت در حالی که مدت زمان شل شدن (DR) تنها در حجم‌های ۵۰، ۳۰ و ۶۰ میلی لیتر اختلاف معنی داری داشت ($p<0.001$) (جدول شماره ۲).

جدول شماره ۱: پارامترهای مانومتری (میانه، میانگین و محدوده یافته ها) در ثانیه ۱ دیستانسیون رکتوم در کودکان با پاسخ دهی مناسب قبل و بعد از درمان استاندارد

۶۰ ml	۵۰ ml	۴۰ ml	۳۰ ml	۲۰ ml	۱۰ ml	قبل درمان
۲۹/۳۳±۸/۸ (۱۴-۵۷)	۲۸/۰±۹/۲۱ (۱۰-۵۷)	۲۷/۱۳±۹/۸۵ (۱۳-۵۷)	۲۶/۵±۱۰/۰۹ (۱۲-۵۴)	۲۵/۳۸±۱۰/۲۱ (۷-۵۲)	۲۴/۹±۱۰/۲ (۱۱-۵۱)	Amplitude of relaxation(mmHg)
۲۷ ۱۵/۱۵±۴/۶ (۶-۴۰)	۲۵/۵ ۱۳/۸۱±۴/۴۶ (۵-۳۸)	۲۴ ۱۳±۴/۸۴ (۴-۳۷)	۲۳/۵ ۱۱/۳۱±۴/۴۲ (۴-۳۵)	۲۱/۵ ۱۰/۲۹±۴/۰۸ (۳-۳۳)	۲۱ ۸/۷۱±۳/۸۶ (۷-۳۰)	
۱۵ ۶۰ ml	۱۴ ۵۰ ml	۱۳ ۴۰ ml	۱۱ ۳۰ ml	۱۰ ۲۰ ml	۹ ۱۰ ml	
۲۱/۳۸±۹/۵ (۱۳-۵۷)	۲۰/۳۳±۹/۵۹ (۱۱-۵۸)	۲۹/۲۵±۱۰/۰۳ (۱۲-۵۸)	۲۷/۵۸±۱۰/۳۲ (۱۲-۵۸)	۲۶/۴۳±۱۰/۲۵ (۸-۵۵)	۲۵/۷±۱۰/۷ (۷-۵۶)	Amplitude of relaxation(mmHg)
۲۷ ۱۵/۷۳±۴/۰۲ (۷-۳۷)	۲۵/۵ ۱۴/۴۶±۳/۸۵ (۷-۳۵)	۲۶/۵ ۱۳/۶±۳/۸۲ (۵-۳۳)	۲۳/۵ ۱۱/۵۲±۳/۶۹ (۴-۳۱)	۲۲/۵ ۱۰±۳/۶۴ (۳-۲۹)	۲۲ ۸/۷۹±۳/۱ (۳-۲۵)	Median
۱۶ ۶۰ ml	۱۴ ۵۰ ml	۱۳ ۴۰ ml	۱۱ ۳۰ ml	۹ ۲۰ ml	۸/۵ ۱۰ ml	
۱۵/۷۲±۳/۲۳ (۷-۲۹)	۱۳/۲۳±۳/۲۳ (۶-۲۸)	۱۱/۹۲±۳/۱۴ (۵-۲۵)	۱۰/۶۷±۲/۹۵ (۴-۲۳)	۹/۲۳±۲/۵۳ (۴-۲۱)	۸/۱۷±۲/۴۱ (۳-۱۹)	
۱۵ ۶۰ ml	۱۳ ۵۰ ml	۱۲ ۴۰ ml	۱۱ ۳۰ ml	۹ ۲۰ ml	۸/۵ ۱۰ ml	Median
۲۷/۷۳±۹/۲۶ (۱۴-۵۱)	۲۶/۲۱±۹/۳۳ (۱۳-۵۰)	۲۴/۸۸±۹/۴۴ (۱۲-۴۹)	۲۲/۱۹±۹/۷۹ (۱۰-۴۸)	۲۲/۳۸±۹/۷ (۹-۴۸)	۲۱/۴۰±۹/۸۳ (۸-۴۷)	Amplitude of relaxation(mmHg)
۲۳/۵ ۱۵/۶۰±۳/۰۵ (۸-۲۸)	۲۱/۵ ۱۴/۳۸±۳/۰۸ (۷-۲۷)	۲۰/۵ ۱۲/۵±۲/۸۷ (۵-۲۵)	۱۹ ۱۱/۲۳±۲/۷۵ (۴-۲۴)	۱۸ ۹/۵۸±۲/۲۵ (۵-۱۹)	۱۷ ۸/۴۳±۲/۲۳ (۳-۱۸)	Duration of relaxation(s)
۱۵ ۶۰ ml	۱۴ ۵۰ ml	۱۳ ۴۰ ml	۱۱ ۳۰ ml	۹ ۲۰ ml	۸ ۱۰ ml	
۲۷/۷۳±۹/۲۶ (۱۴-۵۱)	۲۶/۲۱±۹/۳۳ (۱۳-۵۰)	۲۴/۸۸±۹/۴۴ (۱۲-۴۹)	۲۲/۱۹±۹/۷۹ (۱۰-۴۸)	۲۲/۳۸±۹/۷۰ (۹-۴۸)	۲۱/۴۰±۹/۸۶ (۸-۴۷)	Amplitude of relaxation(mmHg)
۲۳/۵ ۱۵/۶۰±۳/۰۵ (۸-۲۸)	۲۱/۵ ۱۴/۳۸±۳/۰۸ (۷-۲۷)	۲۰/۵ ۱۲/۵±۲/۸۷ (۵-۲۵)	۱۹ ۱۱/۲۳±۲/۷۵ (۴-۲۴)	۱۸ ۹/۵۸±۲/۲۵ (۵-۱۹)	۱۷ ۸/۴۳±۲/۲۳ (۳-۱۸)	Median

جدول شماره ۲: پارامترهای مانومتری (میانه، میانگین و محدوده یافته ها) در ثانیه ۱۰ دیستانسیون رکتوم در کودکان با پاسخ دهی مناسب قبل و بعد از درمان استاندارد

۶۰ ml	۵۰ ml	۴۰ ml	۳۰ ml	۲۰ ml	۱۰ ml	قبل درمان
۲۷/۷۳±۹/۲۶ (۱۴-۵۱)	۲۶/۲۱±۹/۳۳ (۱۳-۵۰)	۲۴/۸۸±۹/۴۴ (۱۲-۴۹)	۲۲/۱۹±۹/۷۹ (۱۰-۴۸)	۲۲/۳۸±۹/۷ (۹-۴۸)	۲۱/۴۰±۹/۸۳ (۸-۴۷)	Amplitude of relaxation(mmHg)
۲۳/۵ ۱۵/۶۰±۳/۰۵ (۸-۲۸)	۲۱/۵ ۱۴/۳۸±۳/۰۸ (۷-۲۷)	۲۰/۵ ۱۲/۵±۲/۸۷ (۵-۲۵)	۱۹ ۱۱/۲۳±۲/۷۵ (۴-۲۴)	۱۸ ۹/۵۸±۲/۲۵ (۵-۱۹)	۱۷ ۸/۴۳±۲/۲۳ (۳-۱۸)	
۱۵ ۶۰ ml	۱۳ ۵۰ ml	۱۲ ۴۰ ml	۱۱ ۳۰ ml	۹ ۲۰ ml	۸/۵ ۱۰ ml	
۲۷/۷۳±۹/۲۶ (۱۴-۵۱)	۲۶/۲۱±۹/۳۳ (۱۳-۵۰)	۲۴/۸۸±۹/۴۴ (۱۲-۴۹)	۲۲/۱۹±۹/۷۹ (۱۰-۴۸)	۲۲/۳۸±۹/۷۰ (۹-۴۸)	۲۱/۴۰±۹/۸۶ (۸-۴۷)	Amplitude of relaxation(mmHg)
۲۳/۵ ۱۵/۶۰±۳/۰۵ (۸-۲۸)	۲۱/۵ ۱۴/۳۸±۳/۰۸ (۷-۲۷)	۲۰/۵ ۱۲/۵±۲/۸۷ (۵-۲۵)	۱۹ ۱۱/۲۳±۲/۷۵ (۴-۲۴)	۱۸ ۹/۵۸±۲/۲۵ (۵-۱۹)	۱۷ ۸/۴۳±۲/۲۳ (۳-۱۸)	Median
۱۵ ۶۰ ml	۱۴ ۵۰ ml	۱۳ ۴۰ ml	۱۱ ۳۰ ml	۹ ۲۰ ml	۸ ۱۰ ml	
۲۷/۷۳±۹/۲۶ (۱۴-۵۱)	۲۶/۲۱±۹/۳۳ (۱۳-۵۰)	۲۴/۸۸±۹/۴۴ (۱۲-۴۹)	۲۲/۱۹±۹/۷۹ (۱۰-۴۸)	۲۲/۳۸±۹/۷۰ (۹-۴۸)	۲۱/۴۰±۹/۸۶ (۸-۴۷)	
۲۳/۵ ۱۵/۶۰±۳/۰۵ (۸-۲۸)	۲۱/۵ ۱۴/۳۸±۳/۰۸ (۷-۲۷)	۲۰/۵ ۱۲/۵±۲/۸۷ (۵-۲۵)	۱۹ ۱۱/۲۳±۲/۷۵ (۴-۲۴)	۱۸ ۹/۵۸±۲/۲۵ (۵-۱۹)	۱۷ ۸/۴۳±۲/۲۳ (۳-۱۸)	Median

مشابه با مطالعه مابوده است (۱۸). در مطالعه Loening-Baucke نیز ۶۳ درصد بهبود وضعیت بیماران با سابقه بیوست مزمن که تحت درمان استاندارد قرار گرفتند، گزارش شده بود (۱۹). در حالی که Nolan و همکاران بهبود بیماری را در ۴۹ درصد بیماران گزارش کرده بودند و این تفاوت پاسخ، کاملاً قابل انتظار است. چرا که مدت زمان بیماری، میزان استرس کودک و تغییرات رفتاری وی در زمان شروع درمان، سابقه خانوادگی، رژیم غذایی کودک، تجویز داروی مناسب و... همگی در میزان پاسخ دخالت دارند (۲۰). در مطالعه Bigelli تغییرات مانومتری تا حجم ۵۰ میلی لیتر اتساع بالون محاسبه و در مطالعه حاضر تا ۶۰

چشمگیری کاسته می‌شود. در مطالعه حاضر در ۲۲ درصد موارد رفلکس مهاری رکتوآتا (RAIR) دیده نشد که مشابه با مطالعه فرهمند و همکاران بوده است (۱۷). میزان بهبود مشاهده شده در این مطالعه بعد از درمان استاندارد، مشابه با مطالعه Bigelli و همکاران در سال ۲۰۰۵ بود که در آن ۶۴/۷ درصد بیماران بعد از درمان بهبودی داشتند. در هر دو مطالعه تفاوت معنی‌داری بین افراد با سابقه مثبت و یا منفی خانوادگی وجود نداشت (۱۳). مطالعه Li و همکاران نیز نشان داد که تفاوت معنی‌داری بین حداقل حساسیت و حداقل حجم قابل تحمل در قبل و بعد درمان بیوست وجود دارد ($p < 0.05$). ۶۲ درصد پاسخ بسیار خوبی به درمان داده بودند که

که این امر در کوتاه کردن طول مدت درمان مؤثر است. مطالعه ما نشان داد که تغییرات دامنه و شل شدن اسفنکتر در فاز ۱ ثانیه بیشتر از فاز ۱۰ ثانیه بوده است و با مطالعات دیگر مغایرت داشته است (۱۳). توصیه می‌شود که با انجام مطالعات مشابه دیگر با تعداد بیشتر بیماران این تغییر مورد ارزیابی قرار گیرد. در صورت کسب نتایج مشابه می‌توان طول مدت انجام مانومتری آنورکتال را کوتاه‌تر کرد و مانومتری را تنها در فاز ذکر شده ارزیابی کرد. چرا که مسئله طول مدت مانومتری در کودکان با توجه به عدم همکاری آنان بسیار ارزشمند می‌باشد و همچنین به نظر می‌رسد که نتایج حاصل تفاوتی با ارزیابی در هر دو فاز نخواهد داشت.

طول موج و مدت شل شدن اسفنکتر داخلی در حجم‌های ۴۰، ۵۰، ۶۰ میلی‌لیتر نتایج مشابه داشته و شاید بتوان بیماران را تنها در یکی از حجم‌های ذکر شده ارزیابی نمود و بدین شکل طول مدت انجام مانومتری کمتر می‌شود. بهترین نتایج در بیماران با بیوست کوتاه مدت (کمتر از ۱۲ ماه) کسب شده بود. این نتایج در کودکان با بیوست طولانی مدت ضعیف‌تر بود، که با توجه به یافته‌های باریم انما وجود مگاکولون در کودکان با بیوست طولانی تر این نتایج قابل پیش‌بینی بود.

به طور کلی این مطالعه نشان می‌دهد که درمان استاندارد منجر به کاهش فشار پایه آنال در کودکان مبتلا به بیوست مزمن عملکردی می‌شود. همچنین اگرچه درمان استاندارد بر روی مدت زمان شل شدن اسفنکتر داخلی مؤثر نبود، اما با تأثیر بر روی دامنه موج شل شدن توانست بر بیهوذ وضعیت بیماران نقش مهمی ایفا نماید.

سپاسگزاری

این مقاله حاصل پایان نامه دکترای حرفه‌ای خانم سونیا میری می‌باشد.

میلی لیتر انجام شد. برخلاف مطالعه Bigelli، در مطالعه حاضر در دامنه شل شدن اسفنکتر بعد از درمان اختلاف معنی‌داری در ۱ ثانیه و ۱۰ ثانیه مشاهده شد. در میانه فشار پایه آنال بعد از درمان کاهش وجود داشت ($p < 0.007$) که با توجه به نمودار شماره ۱ مشابه مطالعه ما بود ($p < 0.004$). با شروع بیوست و آغاز رفتارهای اجتنابی دفع در کودک، انتظار ایجاد مگارکتوم و مگاسیگموئید و افزایش فشار پایه آنال را داریم و به تدریج با شروع درمان از قطر کانال آنال و رکتوم کاسته می‌شود و فشار پایه آنال کاهش می‌یابد.

Raghunath و همکارانش با ارزیابی پاسخ به اتساع رکتوم در ۲۷ کودک مبتلا به بیوست مزمن با و بدون بی‌اختیاری مدفوع نشان داده بودند که دامنه و زمان شل شدن اسفنکتر رکتوم، افزایش قابل توجهی در کودکان مبتلا به بیوست با بی‌اختیاری در مقایسه با بیوست تنها داشته است ($p < 0.001$).

با توجه به نتایج کسب شده، مگارکتوم در بسیاری از کودکانی که دچار اختلالات رفتاری بوده‌اند، دیده شد که این کودکان پاسخ خوبی به درمان‌های استاندارد نشان ندادند و اختلاف‌های معنی‌دار در طول موج شل شدن و مدت زمان آن تنها در حجم‌های بالای اتساع بالون (۵۰ و ۶۰ میلی‌لیتر) دیده شد. لذا مگارکتوم حاصل از اختلالات رفتاری با عدم پاسخ مناسب به درمان استاندارد ارتباط داشت. این افراد آستانه تحریک پذیری بالاتری در فشار بالون رکتال را نشان می‌دهند و میزان شل شدن اسفنکتر داخلی کمتر و دامنه آن پایین‌تر است. با توجه به دخالت عوامل متعدد در پاسخ به درمان، این موضوع قابل انتظار است که سابقه خانوادگی به عنوان یک عامل مستقل در تمام جوامع نقشی واحد را ایفا نکند. با توجه به این که اجتناب اختیاری از دفع مدفوع در کودکان به کرات دیده می‌شود، باید حداکثر اهتمام در جهت رفع ترس و اضطراب کودک و همکاری او برای دفع به عمل آید.

References

1. Raid R, Uc A. Motility disorders. In: kleinman R, Goulet O, Mieli-Vergani G, et al. Walker's pediatric gasterointestinal disease: Physiology, Diagnosis, Management. 4th ed. United States: BC Decker; 2008. p. 675-682.
2. Baker SS, Liptak GS, Colletti RB, Croffie JM, Di Lorenzo C, Ector W, et al. Constipation in infants and children: evaluation and treatment. A medical position statement of the North American Society for pediatric gastroenterology and nutrition. *J Pediatr Gastroenterol Nutr* 1999; 29(5): 612-626.
3. Molnar D, Taitz LS, Urwin OM, wales JK. Anorectal manometry results in defecation disorders. *Arch Dis Child* 1983; 58(4): 257-261.
4. Hyman PE, Milla PJ, Benninga MA, Davidson GP, Fleisher DF, Taminiau J. Childhood functional gasterointestinal disorders: neonate/toddler. *Gastroenterology* 2006; 130(5): 1519-1526.
5. Rasquin A, Di Lorenzo C, Forbes D, Guiraldes E, Hyams JS, Staiano A, et al. Childhood functional gastrointestinal disorders: child/adolescent. *Gastroenterology* 2006; 130(5): 1527-1537.
6. Lewis G, Rudolph CD. Practical approach to defecation disorders in children. *Pediatr Ann* 1997; 26(4): 260-268.
7. Castiglia PT. Constipation in children. *J Pediatr Health Care* 2001; 15(4): 200-202.
8. Taubman B, Blum NJ, Nemeth N. Children who hide while defecating before they have completed toilet training: a prospective study. *Archives of Pediatr Adolesc Med* 2003; 157(12): 1190-1192.
9. Noviello C, Cobellis G, Papparella A, Amici G, Martino A. Role of anorectal manometry in children with severe constipation. *Colorectal Dis* 2009; 11(5): 480-484.
10. Di Lorenzo C. Pediatric anorectal disorders. *Gastroenterol Clin North Am* 2001; 30(1): 269-287.
11. Uc A, Hyman PE, Walker LS. Functional gastrointestinal disorders in African, American children in primary care. *J Pediatr Gastroenterol Nutr* 2006; 42(3): 270-274.
12. Gutiérrez C, Marco A, Nogales A, Tebar R. Total and Segmental Colonic Transit Time and AnorectalManometry in Children with Chronic Idiopathic Constipation. *J Pediatr Gastroenterol Nutr* 2002; 35(1): 31-38.
13. Bigelli RH, Fernandes MI, Vicente YA, Dantas RO, Galvão LC, Campos AD. Anorectal Manometry In Children With Chronic Functional Constipation. *Arq Gastroenterol* 2005; 42(3): 178-181.
14. Van Ginkel R, Büller HA, Boeckxstaens GE, van Der Plas RN, Taminiau JA, Benninga MA. The Effect of Anorectal Manometry on the Outcome of Treatment in severe Childhood Constipation: A Randomized, Controlled Trial. *Pediatrics* 2001; 108(1): E9.
15. Dinning PG, Benninga MA, Southwell BR, Scott SM. Paediatric and adult colonic manometry: A tool to help unravel the pathophysiology of constipation. *World J Gastroenterol* 2010; 16(41): 5162-5172.
16. Aydoğdu S, Çakır M, Yüksekkaya HA, Arıkan C, Tümgör G, Baran M, et al. Chronic constipation in Turkish children: clinical findings and applicability of classification criteria. *Turk J Pediatr* 2009; 51(2): 146-153.
17. Farahmand F, Najafi M, Khatami Gh, Fallahi Gh, Khodadad A, Mahjoub F, et al. Sensitivity

- and Specificity of Anorectal Manometry in the Differential Diagnosis of Chronic Constipation in Children. *J Babol Univ Med Sci* 2010; 12(2): 47-52 (Persian).
18. Li ZH, Dong M, Wang ZF. Functional constipation in children: investigation and management of anorectal motility. *World J Pediatr* 2008; 4(1): 45-48.
19. Leoning-Bauck V. Functional fecal retention with encopresis in childhood. *J pediatrgastroentrol nutr.* 2004; 38(1): 79-84.
20. Nolan T, Debelle G, Oberklaid F, Coffey C. Randomised trial of laxatives in treatment of childhood encopresis. *Lancet* 1991; 338: 523-527.
21. Raghunath N, Glassman MS, Halata MS, Berezin SH, Stewart JM, Medow MS. Anorectal Motility Abnormalities in Children with Encopresis and Chronic Constipation. *J Pediatr* 2011; 158(2): 293-296.