

ORIGINAL ARTICLE

Molecular Detection of *Clostridium difficile* in Patients with Diarrhea via LAMP Technique

Seyyede Farsin Hosseini¹,
Mohammad Amin Almasi²,
Mohammad Taghi Kardi³,
Sharare Moghim⁴,
Vajihe Karbasizade⁵

¹ MSc in Microbiology, Islamic Azad University, Flavarjan Branch, Isfahan, Iran

² MSc in Biotechnology, Zanjan, Iran

³ MSc in Microbiology, Isfahan, Iran

⁴ Assistant Professor, Department of Virology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

⁵ Assistant Professor, Department of Microbiology, Islamic Azad University, Flavarjan Branch, Isfahan, Iran

(Received October 2, 2013 ; Accepted June 21, 2014)

Abstract

Background and purpose: *Clostridium difficile* is an obligate anaerobic, gram positive bacillus. The purpose of this study was to develop and optimize Loop-mediated Isothermal Amplification (LAMP) technique for assessing the prevalence of *Clostridium difficile* infection in the samples of watery diarrhea.

Material and methods: This cross-sectional qualitative study was performed in 48 samples of watery diarrhea (fecal samples were obtained from 24 patients with nosocomial diarrhea and 24 patients with antibiotic-associated diarrhea). All samples were cultured in the specialized CDMN Agar medium. Six specific primers were applied for the LAMP Assay and the LAMP reaction was conducted under optimal conditions. Furthermore, sensitivity and specificity of LAMP were determined to detect *Clostridium difficile*.

Results: In this study, the optimized LAMP technique was determined to be 10 bacterium. In addition, LAMP technique showed a high specificity for detecting the bacteria. Among the patients with nosocomial diarrhea and antibiotic-associated diarrhea, 18.2% and 11.5% were reported to be positive, respectively.

Conclusion: LAMP was found as an applicable, sensitive, and quick technique for detection of *Clostridium difficile*.

Keywords: Watery diarrhea, *Clostridium difficile*, LAMP technique

J Mazandaran Univ Med Sci 2014; 24(115): 36-42 (Persian).

تشخیص مولکولی کلستریدیوم دیفیسیل در بیماران مبتلا به اسهال با استفاده از روش تکثیر تک دمای حلقه ای

سیده فرسین حسینی^۱

محمد امین الماسی^۲

محمد تقی کاردی^۳

شراره مقیم^۴

وجیهه کرباسی زاده^۵

چکیده

سابقه و هدف: کلستریدیوم دیفیسیل باسیل گرم مثبت، بی هوایی اجباری است. تشخیص دقیق و سریع یکی از مسائل مهم در کنترل عفونت کلستریدیوم دیفیسیل است. هدف از این پژوهش راه اندازی و بهینه سازی روش مولکولی تکثیر هم دمایی به واسطه حلقة (LAMP) برای ارزیابی شیوع عفونت کلستریدیوم دیفیسیل در نمونه های اسهالی آبکی بیماران است.

مواد و روش ها: این پژوهش به صورت مقطعی - توصیفی بر روی ۴۸ بیمار مبتلا به اسهال آبکی (۲۴ بیمار مبتلا به اسهال بیمارستانی، ۲۴ بیمار مبتلا به اسهال متعاقب مصرف آنتی بیوتیک) انجام شد. نمونه بیماران مبتلا به اسهال بر روی محیط اختصاصی CDMN آگار کشت داده شدند. ۶ پرایمر اختصاصی برای تکنیک LAMP به کار گرفته شد و واکنش تحت شرایط بهینه انجام شد. تشخیص حساسیت و ویژگی تکنیک LAMP از ویژگی بسیار بالایی برخوردار بوده که جهت تشخیص کلستریدیوم دیفیسیل مورد بررسی قرار گرفت.

یافته ها: در این مطالعه حساسیت روش بهینه سازی شده LAMP، ۱۰ ذره باکتریایی بود. از ۲۴ بیمار مبتلا به اسهال بیمارستانی و ۲۴ بیمار مبتلا به اسهال متعاقب مصرف آنتی بیوتیک به ترتیب ۱۸/۲ درصد و ۱۱/۵ درصد به وسیله تکنیک LAMP مثبت گزارش شدند.

استنتاج: تکنیک LAMP روشی کاربردی، حساس و سریع در تشخیص کلستریدیوم دیفیسیل می باشد.

واژه های کلیدی: تکنیک LAMP، اسهال آبکی، کلستریدیوم دیفیسیل

مقدمه

بیمارستانی می باشد^(۱). مرگ و میر ناشی از این بیماری را سالیانه ۱۰ میلیون نفر گزارش می کنند. تشخیص سریع عفونت کلستریدیوم دیفیسیل در نمونه های بالینی، نقش به سزایی در کنترل بیماری دارد^(۲). بر خلاف این که

اسهال یکی از شایع ترین بیماری های عفونی است و یکی از معضلات بهداشتی اکثر جوامع به خصوص کشورهای جهان سوم را تشکیل داده است که در این میان اسهال وابسته به کلستریدیوم دیفیسیل، علت شایع اسهال

E-mail: hoseini.farsin@yahoo.com

مؤلف مسئول: سیده فرسین حسینی - اصفهان: دانشگاه آزاد اسلامی واحد فلاورجان، گروه میکروبیولوژی

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد میکروبیولوژی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد فلاورجان، اصفهان، ایران

۲. کارشناسی ارشد پوتوکنولوژی کشاورزی، زنجان، ایران

۳. کارشناسی ارشد میکروبیولوژی، اصفهان، ایران

۴. استادیار، گروه ویروس شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

۵. استادیار، گروه میکروبیولوژی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد فلاورجان، اصفهان، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۷/۱۰ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۱۳۹۲/۹/۶ تاریخ تصویب: ۱۳۹۳/۳/۳۱

شناسایی می‌کنند، ویژگی و حساسیت این تکنیک را افزایش می‌دهند. در واکنش LAMP، علاوه بر ۲ پرایمر داخلی (BIP) و ۲ پرایمر خارجی (F3, B3) که منطقه هدف را مشخص می‌کنند، می‌توان از یک جفت پرایمر اضافی تحت عنوان پرایمرهای ویژه حلقه (LF، LB) نیز استفاده نمود تا بدین طریق حساسیت تکنیک افزایش یابد^(۱۰-۱۲). برخلاف PCR، واکنش LAMP نیاز به ترموسایکلر و دنا توراسیون DNA الگو نداشته و با استفاده از خصوصیت جایگزین رشته‌ها (standard displacement) توسط DNA پلیمراز Bst می‌شود. این واکنش قادر است کمتر از یک ساعت از یک کپی DNA، تعداد 10^9 کپی تولید کند و محصولات تکثیری حاصل با چشم غیرمسلح و بدون نیاز به ژل الکتروفوروز قابل مشاهده است. این روش با افزودن رنگ سایرگرین ۰/۱ درصد و مشاهده در زیر نور UV در زمان کمتری قادر به شناسایی عامل می‌باشد^(۱۳, ۱۴).

مواد و روش‌ها

در این مطالعه تعداد ۴۸ نمونه اسهال آبکی^(۲۴) بیمار مبتلا به اسهال متعاقب مصرف آنتی‌بیوتیک مراجعه کننده به آزمایشگاه تشخیص طبی مهدیه اصفهان و ۲۴ بیمار مبتلا به اسهال بستره در بیمارستان الزهرا اصفهان) مورد بررسی قرار گرفتند که این نمونه بیماران مبتلا به اسهال بر روی محیط اختصاصی CDMN آگار کشت داده شدند. تمامی نمونه‌های اسهال آبکی پس از تلقیح در محیط مغذی CDMN به مدت ۳ روز در دمای ۳۷ درجه سانتی‌گراد انکوبه شدند و پس از شوک الکلی، به روش کشت خطی در محیط CDMN آگار کشت داده شدند و در شرایط بی‌هوایی اجباری به مدت ۲ روز انکوبه شدند. به دلیل این که CDMN محیط اختصاصی باکتری کلستریدیوم دیفیسیل است، نیازی به تست‌های افتراقی و اختصاصی دیگری جهت تشخیص این باکتری نمی‌باشد^(۱۵).

اکثر روش‌های کشت بی‌هوایی و همچنین تست‌های سرولوژی، پیجیده وزمان بر بوده و فاقد حساسیت و ویژگی کافی می‌باشند^(۴)، کشت بی‌هوایی کلستریدیوم دیفیسیل در محیط CDMN آگار از حساسیت و ویژگی کافی برخوردار می‌باشد. در حال حاضر روش Enzyme Immune Assay و cytotoxicity Assay دهنده مستقیم توکسین کلستریدیوم دیفیسیل می‌باشند از روش‌های تشخیصی روتین در آزمایشگاه‌ها می‌باشند. با توجه به این که روش آنزیم ایمیون اسی (EIA) از تکنیک ساده‌ای برخوردار می‌باشد ولی حساسیت آن متفاوت بوده و حضور ۱۰۰۰ تا ۱۰۰ پیکوگرم از توکسین جهت ثبت شدن این تست ضروری است. ارزیابی سیتو توکسی سیتی که به آن ارزیابی کشت بافت نیز می‌گویند تست Gold Standard بوده که جهت تشخیص کلستریدیوم دیفیسیل می‌باشد و زمان بر و هزینه بر است^(۴, ۳). در سال‌های اخیر براساس تکثیر اسیدنوکلئیک باکتری روش‌های مولکولی مختلفی پایه گذاری شدند که می‌توانند اسید نوکلئیک میکروار گانیزم را در فاصله زمانی کوتاه تکثیر کرده و نتیجه را اعلام کنند. رایج‌ترین روش مولکولی برای تشخیص کلستریدیوم دیفیسیل، PCR می‌باشد^(۴)، اما لزوم تجهیزات و دستگاه‌های دقیق و استفاده از روش‌های پر زحمت برای تشخیص محصولات تکثیر شده از جمله عواملی هستند که استفاده از این روش را به عنوان تکنیکی روتین در مراکز تشخیصی محدود می‌کنند^(۵, ۶). در سال ۲۰۰۰ Notomi و همکارانش برای اولین بار تکیک تکثیر هم دما به واسطه حلقه LAMP^۱ را که از ویژگی، اختصاصی و سرعت بسیار بالایی برخوردار است ابداع نمودند^(۷). تکنیک تکثیر هم دما به واسطه حلقه LAMP روشی سریع، حساس و ساده برای تکثیر اسیدنوکلئیک می‌باشد که قادر است هدف را تحت شرایط هم دما و با استفاده از ۶ پرایمر اختصاصی تکثیر کند^(۹, ۸). استفاده از ۶ پرایمر اختصاصی که ۸ توالی مجزا را روی توالی هدف

1. Loopmediated isothermal amplification

در صد اضافه گردید و در زیر نور UV مشاهده شد. لوله های مثبت به رنگ سبز و لوله های منفی به رنگ نارنجی خیلی کم رنگ دیده شدند.

LAMP تعیین حساسیت تست

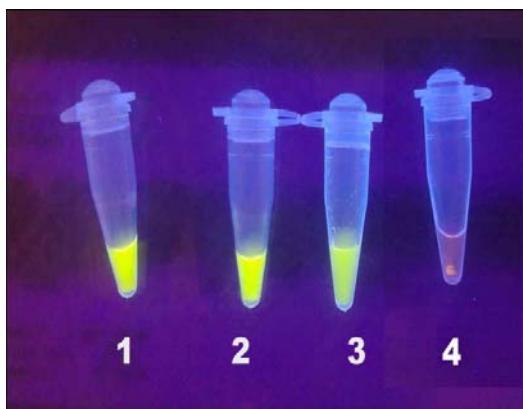
برای تعیین حساسیت تست LAMP، رقت های مختلف DNA باکتری از یک میلیون تا ۱۰ اذره باکتری به روش رقیقسازی (Serial-Dilution) یا Kochs Method تهیه و مورد بررسی قرار گرفتند.

LAMP تایید ویژگی تست

برای تایید ویژگی تکنیک LAMP، DNA های HCV، *Staphylococcus aureus*, *Clostridium histolyticum* و نمونه کنترل منفی بررسی شدند.

یافته ها

بعد از پایان واکنش به دنبال اضافه کردن سایر گرین، لوله مثبت به رنگ سبز روشن و لوله منفی به رنگ نارنجی خیلی کم رنگ دیده شد (تصویر شماره ۱) و محصول واکنش LAMP به وسیله ژل آگاروز ۲ در صد مورد تایید قرار گرفت. با توجه به تست ویژگی، تکنیک LAMP در تشخیص باکتری کلستریدیوم دیفیسیل دارای ویژگی ۹۵/۶ درصد بوده است (تصویر شماره ۲).



تصویر شماره ۱: تشخیص واکنش LAMP زیر نور UV: لوله ۱، ۲ و ۳ کنترل مثبت، لوله ۴ کنترل منفی.

DNA استخراج

DNA باکتری کلستریدیوم دیفیسیل به وسیله کیت (Cat: k2-9-et-100) Ribopre amplisens Russia از نمونه ها استخراج گردید.

LAMP پرایمرهای ویژه

پرایمرهای مورد استفاده در واکنش LAMP از مقاله tcdB Kato و همکاران در سال ۲۰۰۵ (GenBank accession no.KC292192) استفاده شد (جدول شماره ۱).

جدول شماره ۱: توالی پرایمرهای مورد استفاده در واکنش LAMP

FF3	GTATCAACTGCATTAGATGAAAC
BB3	CCAAAGATGAAGTAATGATGCC
FF1B	CTGCACCTAAACTACACCATCTATCCTTACATTATCTGAAGGATT
BB1P	GAGCTAAGTGAAACGAGTGACCCGCTGTGTTAAATTACTGCC
FLB	AATAGTTGCAATTATAGG
BLF	AGACAAGAAATAGAAGGCTAGG

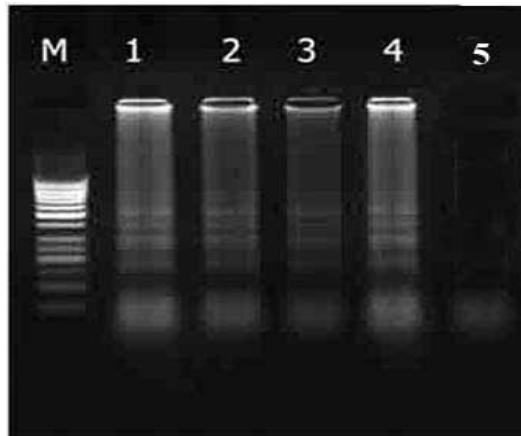
محلوط واکنش LAMP:

محلوط واکنش در حجم نهایی ۲۵ مایکرولیتر و شامل ۱ میکرولیتر DNTP به غلظت ۸، ۱/۴ mM میکرولیتر بتائین به غلظت M، ۰/۸ M، ۰/۵ میکرولیتر آنزیم (New England Biolabs) Bst آنزیم به غلظت X حاوی ۱۰Mm، Kcl (10Mm)، (NH₄)₂ SO₄ (10mM)، Mgso₄ (9mM)، (20mM)، Tris-HCl، F3 و B3 هر کدام به غلظت ۰/۵ میکرولیتر پرایمرهای MP20، ۲ میکرولیتر پرایمرهای FIP و BIP هر یک به غلظت ۲۰PM و ۱ میکرولیتر پرایمرهای LF و LB هر یک به غلظت ۲۰PM می باشد.

LAMP ارزیابی واکنش

واکنش LAMP در دمای ۶۰ درجه سانتی گراد در هات بلاک و به مدت ۶۰ دقیقه انجام گرفت، سپس به هر لوله نمونه مقدار ۱ مایکرولیتر از سایر گرین ۰/۱

عفونت، معیار مناسبی برای تشخیص عفونت به حساب نمی‌آیند. از این رو لازم است روش‌های مولکولی جایگزین روش‌های کشت و ایمونولوژیکی شوند(۱۸). طی سال‌های اخیر مطالعاتی در ارتباط با بررسی فراوانی عفونت کلستریدیوم دیفیسیل انجام شده است که از جمله این مطالعات می‌توان به موارد زیر اشاره نمود: Gursoy و همکارانش در سال ۲۰۰۷ با روش کشت سلولی مشخص کردند که ۲۷/۷ درصد از مبتلایان به اسهال متعاقب مصرف آنتی‌بیوتیک و ۱۴ درصد افراد بستری در بیمارستان دچار عفونت کلستریدیوم دیفیسیل هستند(۱۹). در سالاریدز سال ۱۹۹۹ با کشت بی‌هوای نمونه‌های مدفوع اسهال بیمارستانی مشخص کرد ۱۸ درصد افراد مورد مطالعه مبتلا به عفونت کلستریدیوم دیفیسیل بودند(۲۰). در مطالعه‌ای که در سال ۲۰۱۱ میلادی توسط Noren و همکارانش بر روی نمونه‌های مدفوع بیماران مبتلا به کلستریدیوم دیفیسیل انجام شد، در مقایسه تکنیک LAMP با دو تکنیک کشت و سیتوتوکسین B، حساسیت و اختصاصیت تکنیک LAMP را ۹۸ درصد ($npv > 99\%$, $ppv = 92\%$) گزارش کردند و بر حساسیت و اختصاصیت این تکنیک تأکید کردند(۲۱). Boyanton و همکارانش در سال ۲۰۱۲ پس از مقایسه تکنیک LAMP با Real time PCR و آنزیم ایمینو اسی از تکنیک LAMP، به عنوان یک آزمون سریع، دقیق، مقرون به صرفه با حساسیت ۹۵/۲ درصد ($npv = 99.2\%$, $ppv = 83.3\%$) گزارش کردند(۲۲). در مطالعه حاضر حساسیت LAMP، ۱۰۰ درصد ($npv = 100\%$, $ppv = 95.3\%$) محسوبه گردید. هم‌چنین مبتلایان به اسهال بیمارستانی ۱۸/۲ درصد و مبتلایان به اسهال متعاقب مصرف آنتی‌بیوتیک ۱۱/۵ درصد LAMP گزارش شدند. در مطالعه ما تکنیک جدید LAMP جهت تشخیص باکتری کلستریدیوم دیفیسیل برای اولین بار در ایران به کاربرده شد. با مقایسه مطالعه کنونی ما و مطالعات انجام شده در ارتباط با روش LAMP در تشخیص باکتری کلستریدیوم دیفیسیل، می‌توان بیان کرد



تصویر شماره ۲: الکتروفورز محصول LAMP روی ژل آگارز ۲ درصد سایز مارکر ۱۰۰ bp، لاین ۱: کنترل مثبت، لاین ۲، ۳، ۴: نمونه‌های مثبت، لاین ۵: کنترل منفی

نتایج حاصل از LAMP بر روی نمونه‌های اسهال آبکی نشان داد که از مجموع ۲۴ نمونه از افراد بستری در بیمارستان (۱۸/۲ درصد) و از مجموع ۲۴ نمونه از افراد مبتلا به اسهال متعاقب مصرف آنتی‌بیوتیک مراجعه کننده به آزمایشگاه تشخیص طبی (۱۱/۵ درصد) مبتلا به عفونت کلستریدیوم دیفیسیل بودند. حساسیت LAMP در مقایسه با کشت (به عنوان استاندارد) در نمونه‌های بالینی ۱۰۰ درصد و ویژگی آن ۹۵/۶ درصد گزارش شد. ارزش اخباری مثبت و منفی LAMP به ترتیب ۹۵/۳ درصد و ۱۰۰ درصد محاسبه گردید.

بحث

کلستریدیوم دیفیسیل یک باسیل گرم مثبت، بی‌هوایی، اسپوردار و تولید کننده توکسین است. کلستریدیوم دیفیسیل با ایجاد دو اگروتوکسین، توکسین A (انتروتوکسین) و توکسین B (سایتوتوکسین) موجب کولیت و اسهال می‌شود. پاتوژن و عوامل میزبان نقش مهمی در اپیدمیولوژی کلستریدیوم دیفیسیل بازی می‌کنند(۱۷). با وجود این که در حال حاضر روش‌های تشخیص کلستریدیوم دیفیسیل پیشرفت‌های بسیاری داشته‌اند، ولی به دلیل معایب این روش‌ها در تشخیص

نتایج حاصل نشان داد که LAMP علاوه بر سادگی و کم هزینه بودن، دارای حساسیت و ویژگی بالایی بوده بنابراین می‌تواند به عنوان روشی روتین در مراکز تشخیصی مورد استفاده قرار گیرد.

که روش LAMP نسبت به مطالعات دیگر در تشخیص باکتری کلستریدیوم دیفیسیل از حساسیت و دقت بالاتری برخوردار است.

References

1. Gohson S, Gerding DN. Clostridium difficile-associated diarrhea. *J Clin Infect* 1998; 26(7): 1027-1036.
2. Ryu HS, Kim YS, Seo GS, Lee YM, Choi SC. Risk factors for recurrent Clostridium difficile infection. *Intest Res* 2012; 10(2): 176-182.
3. Lawrence SJ, Korzenik JR, Mundy LM. Probiotics for recurrent Clostridium difficile disease. *J Med Microbiol* 2005; 54(3): 905-906.
4. Kim J, Kang JO, Kim H, Seo MR, Choi TY, Pai H, et al. Epidemiology of Clostridium difficile infections in a tertiary-carehospital in Korea. *Clin Microbiol Infect* 2013, 19(6): 521-527.
5. Swindells J, Brenwald N, Reading N, Oppenheim B. Evaluation of diagnostic tests for clostridium difficile infection. *J Clin Microbiol* 2010; 48(2): 606-608.
6. Luna RA, Boyanton BL, Mehta S, Courtney EM, Webb CR, Revell PA, et al. Rapid stool-based diagnosis of clostridium difficile infection by real-time pcr in a children s hospital. *J Clin Microbiol* 2011; 49(3): 851-857.
7. Notomi T, Okayama H, Masubuchi H, Yonekawa T, Watanable K, Amino N, and et al. Loop-mediated isothermal amplification of dna. *Nucleic Acids Res* 2000; 28(12): E63.
8. Mori Y, Hirano T, Notoma T. Sequence specific visual detection of lamp reactions by adition cationic polymerase. *BMC Biotec* 2006; 21(4): 3-6.
9. Parida M, Sannarangaiah S, Dash PK, Rao PV, Morita K. Loop mediated isothermal amplification (LAMP):a new generation of innovative gene amplification technique; perspectives in clinical diagnosis of infectious diseases. *Rev Med Virol* 2008; 18(6): 407-421.
10. Nagamine K, Hase T, Notomi T. Accelerated reaction by Loop-mediated isothermal amplification using loop primers. *Mol Cell Probes* 2002; 16(3): 223-229.
11. Inokuma H, Brouqui P, Drancourt M, Raoult D. Citratesynthase gene sequence: a new tool for phylogenetic analysisand identifi cation of Ehrlichia. *J Clin Microbiol* 2001; 39(4): 3031-3039.
12. Mori YN, Notomi T. Loop-mediated isothermal amplification (LAMP): a rapid, accurate, and cost-effective diagnostic method for infectious diseases. *J Infect Chemother* 2009; 15(2): 62-69.
13. Kaneko H, Kawana T, Fukushima E, Suzutani T. Tolerance of loop-mediatedisothermal amplification to a culture medium and biological substances. *J Biochem Biophys Methods* 2007; 70(1): 499-501.
14. Nagamine K, Watanabe K, Ohtsuka K, Hase T, Notomi T. Loop-mediated isothermal amplification reaction using anondenatured template. *Clin Chem* 2001; 47(5): 1742-1743.

-
15. Jalali M, Khorvash F, Warriner K, Weese JS. Clostridium difficile infection in an Iranian hospital. *BMC* 2012; 21(5): 159.
 16. Kato H, Yokoyama T, Kato H, Arakawa Y. Rapid and simple method for detecting the toxin B gene of clostridium difficile in stool specimens by Loop-mediated isothermal amplification. *J Clin Microbiol* 2005; 43(12): 6108-6112.
 17. Cohen SH, Gerding DN, Johnson S, Kelly CP, Loo VG, Pepin J, et al. Clinical practical guidelines for clostridium difficile infection in adults: 2010 update by the society for healthcare epidemiology of America (SHEA) and the infectious diseases society of America (IDSA). *J Infect Control Am* 2010; 31(5): 431-455.
 18. Goldenberg SD, Cliff PR, French GL. Glutamate dehydrogenase for laboratory diagnosis of clostridium difficile infection. *J Clin Microbiol* 2010; 48(8): 3050-3051.
 19. Gursoy S, Guven K, Arikhan T, Yurci A, Torun E, Baskol M, et al. Clostridium difficile infection frequency in patients with nosocomial infections or using antibiotics. *Hepatogastroenterology* 2007; 54(78): 1720-1724.
 20. Salari MH. Enteropathogenic bacteria in stool samples of patients with diarrhea. *Medical Scool* 1999; 25(6): 22-24.
 21. Norén T, Alriksson I, Andersson J, Akerlund T, Unemo M. Rapid and sensitive loop-mediated isothermal amplification test for Clostridium difficile detection challenges cytotoxin B cell test and culture as gold standard. *J Clin Microbiol* 2011; 49(2): 710-711.
 22. Boyanton BL Jr, Sural P, Loomis CR, Pesta C, Gonzalez-Krellwitz L, Robinson-Dunn B, et al. Loop-mediated isothermal amplification compared to real-time pcr and enzyme immunoassay for toxigenic clostridium difficile detection. *J Clin Microbiol* 2012; 50(3): 640-645.