

ORIGINAL ARTICLE

Effect of Bitter Almond Gum (*Amygdalus scoparia* Spach) on the Survival of *Lactobacillus acidophilus* La5 in Tomato Juice during Refrigeration Storage and Exposure to Simulated Gastric Juice

Asma Rasekhi Kazeruni¹,
Ebrahim Hosseini²

¹ MSc in Food Science and Technology, Department of Food Science and Technology, Faculty of Agriculture, Islamic Azad University, Yasuj Branch, Yasuj, Iran

² Assistant Professor, Food Science and Technology, Faculty of Agriculture, Islamic Azad University, Kazerun Branch, Kazerun, Iran

(Received July 1, 2016; Accepted October 22, 2016)

Abstract

Background and purpose: Traditionally, probiotics are extensively incorporated into fermented dairy products. Dairy products could cause two major problems including allergy to milk protein and lactose intolerance, which ultimately lead to limited consumption of these foods. Today, fruit or vegetable drinks are ideal sources of probiotics for consumers. In this study, we investigated the possibility of probiotic tomato juice production through fermentation by *Lactobacillus acidophilus* La5 and presence of whole or soluble phase of bitter almond gum as prebiotic. In addition, the viability of probiotic cells in this non-dairy drink and their resistance to simulated gastric digestion were assessed.

Materials and methods: The viability of *Lactobacillus acidophilus* La5 in five tomato juice mixtures, including tomato juice containing 0.5 and 1% (w/v) soluble phase of bitter almond gum (SBAG), as well as 0.5 and 1% (w/v) whole bitter almond gum (WBAG), and tomato juice without gum (as control), was assessed during 48 h of fermentation (at 37°C) and 14 days of refrigeration (at 4°C). All the samples were stored at 4°C for seven days and then exposed to simulated gastric juice (SGJ) for 90 min.

Results: Compared to other juices, the highest survival rate of *Lactobacillus acidophilus* La5 was observed in fermented tomato juice containing 1% SBAG. Moreover, SBAG exhibited more prebiotic effects compared to WBAG. Tomato juice formulation as a probiotic product caused no undesirable sensory effect on the final product.

Conclusion: According to this study, SBAG increased the viability of *Lactobacillus acidophilus* La5 and could be used as a suitable prebiotic to prepare fermented tomato juice.

Keywords: *Amygdalus scoparia* Spach, bitter almond gum, *Lactobacillus acidophilus* La5, simulated gastric juice, tomato juice

J Mazandaran Univ Med Sci 2017; 27(147): 75-86 (Persian).

تأثیر صمغ بادام کوهی (*Amygdalus scoparia Spach*) بر زنده‌مانی *Lactobacillus acidophilus La5* در آب گوجه‌فرنگی، در طول نگهداری در یخچال و قرار گرفتن در معرض سیستم شبیه‌سازی شده شیره گوارشی

اسم راسخی کازرونی^۱

ابراهیم حسینی^۲

چکیده

سابقه و هدف: به طور سنتی، پروبیوتیک‌ها به صورت گستردۀ به فرآورده‌های لبنی افزوده می‌شوند. دو مشکل عمده محصولات لبنی، حساسیت به پروتئین شیر و تحمل نکردن لاکتوز می‌باشد که مصرف آن را محدود کرده است. امروزه نوشیدنی‌هایی بر پایه آب‌میوه یا سبزی می‌توانند بستر مناسبی برای رساندن پروبیوتیک‌ها به مصرف کننده باشند. در این مطالعه، امکان تولید نوشیدنی آب گوجه‌فرنگی پروبیوتیک به وسیله تخمیر، توسط باکتری پروبیوتیک *Lactobacillus acidophilus La5* و در حضور صمغ کامل یا فاز محلول صمغ بادام کوهی (SBAG) (به عنوان پری‌بیوتیک، بررسی شد. در ادامه، زنده‌مانی سلول‌های پروبیوتیک در این نوشیدنی غیرلبنی و مقاومت آن‌ها نسبت به شرایط شبیه‌سازی شده شیره گوارشی، ارزیابی گردید.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه، زنده‌مانی لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس *La5* در پنج تیمار آب گوجه‌فرنگی حاوی مقادیر ۰/۵ و ۱ درصد (w/v) فاز محلول صمغ بادام کوهی، آب گوجه‌فرنگی حاوی مقادیر ۰/۵ و ۱ درصد (w/v) صمغ کامل بادام کوهی (WBAG)، آب گوجه‌فرنگی (به عنوان کنترل) در طول ۴۸ ساعت تخمیر ۳۷ درجه سانتی‌گراد) و ۱۴ روز نگهداری در یخچال (۴ درجه سانتی‌گراد) ارزیابی شدند. همه نمونه‌ها پس از ۷ روز نگهداری در یخچال (۴ درجه سانتی‌گراد) به مدت ۹۰ دقیقه در معرض شیره شبیه‌سازی شده گوارشی (SGJ) قرار گرفتند.

یافته‌ها: نوشیدنی گوجه‌فرنگی حاوی ۱ درصد SBAG در مقایسه با دیگر تیمارها، تأثیر بیشتری بر زنده‌مانی سلول‌ها پس از قرار گرفتن در معرض SGJ داشت. همچنین، نمونه‌های حاوی فاز محلول صمغ بادام کوهی، اثر پری‌بیوتیکی بیشتری نسبت به صمغ کامل از خود نشان داد. استفاده از آب گوجه‌فرنگی برای تولید محصول پروبیوتیک، اثر حسی نامطلوبی را در محصول نهایی ایجاد نمی‌کند.

استنتاج: بنا بر نتایج بدست آمده، فاز محلول صمغ بادام کوهی سبب افزایش زنده‌مانی لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس *La5* می‌شود و می‌تواند یک پروبیوتیک مناسب برای آب گوجه‌فرنگی پری‌بیوتیک باشد.

واژه‌های کلیدی: آب گوجه‌فرنگی، شیره گوارشی شبیه‌سازی شده، صمغ بادام کوهی، لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس *La5*, *Amygdalus scoparia Spach*

Email: ebihosseini@kau.ac.ir

مؤلف مسئول: ابراهیم حسینی - کازرون: دانشگاه آزاد اسلامی، دانشکده کشاورزی، گروه علوم و صنایع غذایی

۱. کارشناسی ارشد علوم و صنایع غذایی، گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج، یاسوج، ایران

۲. استادیار، گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کازرون، کازرون، ایران

۳. تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۴/۱۹ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۱۳۹۵/۵/۱۸ تاریخ تصویب: ۱۳۹۵/۸/۱

مقدمه

پری‌بیوتیک‌ها، کربوھیدرات‌های هضم‌نشدنی با وزن مولکولی نسبتاً پائینی هستند که کربن قابل تخریب برای رشد ارگانیسم‌های پری‌بیوتیک در روده بزرگ را تأمین می‌کنند. این ترکیبات، بیشتر در منابع گوناگون گیاهی مانند دانه‌ها و تراوش‌های آن‌ها وجود دارند. با این وجود، تعدادی نیز منشأ میکروبی و جلبکی دارند. بسیاری از پری‌بیوتیک‌های گیاهی مانند بتاگلوکان‌های جو دوسر، به طور مستقیم و از طریق خوردن غذا و تعدادی نیز مانند اینولین، به صورت فیبرهای غذایی خالص می‌گردند و از طریق افزودن آن‌ها به غذا، وارد بدن می‌شوند (۷). در همه نقاط جهان از جمله ایران، گرانبودن و دسترسی نداشتن راحت به پری‌بیوتیک‌های گیاهی، موجب جایگزین کردن آن‌ها با صمغ‌های کربوھیدراتی بومی با پتانسیل پری‌بیوتیک شده است (۸). صمغ بادام کوهی تلخ که به زودو، صمغ فارسی و یا شیرازی نیز معروف است، از تراوش‌های درخت بادام کوهی (*Amygdalus scoparia* Spach) از خانواده رزاسه است. درخت بادام کوهی به طور خودرو و وحشی در مناطق وسیعی از ایران مانند استان‌های فارس، کهکیلویه و بویراحمد و کرمان می‌روید و وجه مشخصه باز این نوع بادام نسبت به بادام‌های معمولی، حضور ترکیب تلخ آمیگدالین در میوه آن می‌باشد. صمغ این درخت به رنگ‌های سفید، زرد و نارنجی است که نوع سفید آن، حاوی مقادیر بیشتری کربوھیدرات بوده (۹/۴ درصد) و به دلیل وزن مولکولی پایین‌تر، خواص پری‌بیوتیکی بیشتری دارد. این صمغ متشکل از دو بخش محلول و نامحلول در آب است که فاز محلول آن، وزن مولکولی پایین‌تری نسبت به فاز نامحلول دارد (۱۰،۹).

روش‌های گوناگونی برای افزایش بقای باکتری‌های پری‌بیوتیک در محیط‌های با pH پایین پیشنهاد شده است که حضور پروتئین‌ها و کربوھیدرات‌ها در فرمولاسیون غذا و نوشیدنی‌ها، از مهم‌ترین آن‌ها هستند. این ترکیبات،

پری‌بیوتیک‌ها، مکمل‌های غذایی میکروبی زندگانی هستند که از طریق بهبود توازن میکروبی روده میزبان، تأثیرات سلامت‌بخش خود را ایفا می‌کنند (۱). طبق تعریف FAO/WHO در سال ۲۰۰۲، تعداد مورد نیاز باکتری‌های پری‌بیوتیک در هر گرم یا میلی‌لیتر غذا برای تأمین تأثیرات سلامت‌بخش بین 10^6 – 10^9 پیشنهاد شده است (۲). دلیل زیادبودن این تعداد، از بین رفن شمار زیادی از آن‌ها هنگام عبور از معده و روده کوچک و زندگانی تعداد کم آن‌ها در ناحیه روده بزرگ برای تأمین این تأثیرات می‌باشد (۳). چالش اصلی پری‌بیوتیک‌ها هنگام عبور از مجرای گوارشی، به شرایط اسیدی حاکم بر محیط معده ارتباط دارد که تا حد زیادی متأثر از نوع غذای مورد استفاده برای انتقال پری‌بیوتیک‌ها می‌باشد (۴).

امروزه با افزایش تمایل افراد به رژیم‌های گیاهخواری و همچنین حساسیت برخی افراد نسبت به پروتئین‌های لبني و عدم تحمل لاکتوز، توسعه محصولات غیرلبني پری‌بیوتیک در دستور کار صنعت غذا قرار گرفته است. گوجه‌فرنگی و فرآورده‌های آن یکی از بسترهای مورد استفاده برای پری‌بیوتیک‌ها هستند. در بین فرآوردهای گوجه‌فرنگی، نوشیدنی گوجه‌فرنگی محصول بسیار سودمندی است که در دهه اخیر مصرف آن استقبال خوبی داشته است. این نوشیدنی مانند خود گوجه‌فرنگی و حتی با شدت بیشتری نسبت به آن، حاوی انواع آنتی‌اکسیدان، ویتامین، فیبرهای رژیمی و ترکیبات معدنی و نیز فاقد لاکتوز و ترکیبات آلرژی‌زای شیر می‌باشد. همچنین، گوجه‌فرنگی حاوی مقادیر زیادی لیکوپین است که نقش بسیار مهمی در کاهش خطر بروز یماری‌های قلبی-عروقی و سرطان پروستات دارد (۵). مشکل اصلی این نوشیدنی‌ها و سایر آب‌میوه‌ها و سبزی‌ها، دشواربودن زندگانی پری‌بیوتیک‌ها در طول تولید و نگهداری آن‌ها است (۶).

درصد (w/v) فاز محلول صمغ بادام کوهی، آب گوجه‌فرنگی حاوی ۰/۵ درصد (w/v) صمغ کامل بادام کوهی و آب گوجه‌فرنگی حاوی ۱ درصد (w/v) صمغ کامل بادام کوهی تهیه شدند. از آب گوجه‌فرنگی بدون صمغ نیز، به عنوان کنترل استفاده گردید. باکتری پروپوتوتیک مورد استفاده (لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس (Lactobacillus acidophilus La5) از شرکت Christian Hansen (La5) از دانمارک خریداری شد. برای تلقیح مقادیر مساوی و مشخص از این باکتری (10^8 CFU/ml) به تیمارها، ابتدا این میکرووارگانیسم به نسبت ۱ درصد (w/v) به محیط کشت MRS broth تلقیح و به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۳۷ درجه سانتی‌گراد گرمخانه‌گذاری گردید. سپس، محیط کشت حاوی توده‌های سلول میکروب با سرعت ۱۴۰۰۰ rpm در مدت ۱۵ دقیقه سانتریفیوژ شده و پس از ۰/۰۵ M پتانسیم فسفات (pH: ۷)، دوباره با همان شرایط قبلی سانتریفیوژ و با بافر مذکور شسته شدند. در ادامه، تعلیقی از توده‌های سلولی لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5 در آب گوجه‌فرنگی تهیه و پس از یکنواخت کردن، در مقادیر کاملاً مساوی به عنوان مایه تلقیح به تمام نمونه‌ها افروزده شد. تخمیر در بطری‌های استریل غیرقابل نفوذ به نور حاوی ۳۵۰ ml آب گوجه‌فرنگی، به مدت ۴۸ ساعت در دمای ۳۷ درجه سانتی‌گراد صورت گرفت. شمارش سلول‌های زنده (CFU/ml) با روش Pour plate (Pour plate)، روی محیط کشت MRS agar (شرکت Merck، ساخت کشور آلمان) و سپس گرمخانه‌گذاری پلیت‌ها در دمای ۳۷ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۸ ساعت انجام شد. اسیدیته کل نمونه‌ها (برحسب درصد اسیدلاکتیک) تا رسیدن pH آن‌ها به ۲/۸، از طریق تیتراسیون با محلول NaOH ۰/۰۲ نرمال اندازه‌گیری گردید. پس از این مرحله، نمونه‌ها به مدت دو هفته در دمای یخچال (۴ درجه سانتی‌گراد) نگهداری و زنده‌مانی لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس در آب گوجه‌فرنگی

میکروب‌های پروپوتوتیک را در مقابل استرس‌های اسیدی در محیط‌های با pH پایین مانند آب میوه یا سبزی و معده محافظت می‌کنند (۱۱). این تحقیق با هدف بررسی امکان پروپوتوتیکی کردن آب گوجه‌فرنگی با باکتری Lactobacillus acidophilus La5 (SBAG) بر زنده‌مانی این میکروب در آب گوجه‌فرنگی، در مدت نگهداری در یخچال و قرار گرفتن در معرض شیره گوارشی شیوه‌سازی شده (SGJ) صورت گرفت.

مواد و روش‌ها

صمغ بادام کوهی به رنگ سفید از مناطق کوهستانی اطراف شهرستان کازرون در استان فارس جمع‌آوری گردید. صمغ‌ها به وسیله آسیاب (شرکت AGromatic AG، ساخت کشور آلمان)، پودر و از الک با اندازه مش AQC ۶۰ (Damavand ASTME:1)، ساخت کشور ایران) عبور داده شدند. برای جدا کردن فاز محلول صمغ، سوسپانسیون‌های آبی ۱ درصد (w/v) از پودر صمغ تهیه و به منظور جذب کامل آب، به مدت یک شب در دمای یخچال قرار داده شدند. در ادامه، سوسپانسیون صمغ با سرعت ۱۴۰۰ rpm به مدت ۲۰ دقیقه، سانتریفیوژ (شرکت Kokusan H-200NR، ساخت کشور ژاپن) شده و فاز رویی و محلول آن جدا گردید. در پایان، فاز محلول به آون (شرکت Memert، ساخت کشور آلمان) منتقل و در دمای ۱۰/۵ درجه سانتی‌گراد خشک شد.

آب گوجه‌فرنگی طبیعی (شرکت Sunich، ساخت کشور ایران)، ابتدا به ظروف شیشه‌ای غیرقابل نفوذ به نور، منتقل و با استفاده از صمغ کامل یا فاز محلول صمغ در غلظت‌های گوناگون ۰/۵ درصد و ۱ درصد (w/v) چهار تیمار: آب گوجه‌فرنگی حاوی ۰/۵ درصد (w/v) فاز محلول صمغ بادام کوهی، آب گوجه‌فرنگی حاوی ۱

محصول، آموزش‌های مقدماتی را دیده بودند. نمونه‌ها در لیوان‌های سفید درب‌دار پلاستیکی یکبار مصرف و همراه با یک فرم ارزیابی در اختیار ارزیابان گذاشته شد. مقیاس مورد استفاده، مقیاس پنج طبقه‌ای هدونیک بود که در آن برای بررسی مزه، رنگ و پذیرش کلی، از عبارات حسی کیفی خیلی خوب (۵)، خوب (۴)، مناسب (۳)، بد (۲) و خیلی بد (۱) و برای ارزیابی شدت بو و میزان قوام، از عبارات حسی خیلی زیاد (۵)، زیاد (۴)، متوسط (۳)، کم (۲) و خیلی کم (۱) استفاده گردید (۱۲). قبل از تجزیه و تحلیل آماری اطلاعات ارزیابی حسی، عبارات کیفی به داده‌های کمی معادل آن‌ها تبدیل شدند. طرح آزمایشی این بررسی در قالب طرح کاملاً تصادفی و با سه‌بار تکرار بود. تجزیه و تحلیل اطلاعات با کمک نرم‌افزار SPSS 16 و توسط آنالیز واریانس دوطرفه (ANOVA) و تفاوت بین تیمارها با استفاده از آزمون دانکن صورت گرفت ($P \leq 0.05$).

یافته‌ها

در طول تخمیر در تمام تیمارها، تعداد میکروب‌ها به طور معنی‌داری ($P \leq 0.05$) کاهش یافت (جدول شماره ۱). نتایج نشان داد که بهترین زمان برای توقف تخمیر آب گوجه‌فرنگی پس از ۲۴ ساعت است؛ زیرا با ادامه تخمیر تا ۴۸ ساعت، غلظت سلول‌ها در تمام تیمارها

جدول شماره ۱: تغییرات تعداد باکتری‌های زنده‌ی لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5 در طول گرمخانه‌گذاری (log CFU/ml)

زمان گرمخانه‌گذاری (ساعت)	شماره تیمار				
	۱	۲	۳	۴	۵
۶/۶۵±۴/۳ ^{CB}	۷/۶۷±۴/۷ ^{Bb}	۸/۴۲±۵/۷ ^{Aa}			
۶/۶۶±۴/۳ ^{CB}	۷/۶۹±۴/۷ ^{Bb}	۸/۴۲±۵/۷ ^{Aa}	۱		
۶/۹۴±۴/۳ ^{CA}	۷/۸۷±۵/۳ ^{Ba}	۸/۴۲±۵/۷ ^{Aa}	۲		
۶/۹۵±۴/۷ ^{CB}	۷/۹۷±۴/۷ ^{Bb}	۸/۴۲±۵/۷ ^{Aa}	۳		
۶/۶۶±۴/۳ ^{CB}	۷/۶۷±۵/۱ ^{Bb}	۸/۴۲±۵/۷ ^{Aa}	۴		

تیمار شماره ۱: فاقد صبغ، شماره ۲: حاوی ۰/۵ درصد فاز مخلوط صبغ بادام کوهی، شماره ۳: حاوی ۱ درصد صبغ کامل بادام کوهی، حروف بزرگ و کوچک، به ترتیب در هر ردیف و ستون نشان‌دهنده تفاوت معنی‌دار است ($P \leq 0.05$).

تخمیرشده بر حسب واحد تشکیل کلی (CFU) در هر میلی‌لیتر تعیین گردید.

ارزیابی مقاومت میکروب به شرایط شبیه‌سازی شده هضم گوارشی، در پایان هفته اول نگهداری در یخچال انجام شد. به دلیل پایین تر از حد استاندارد بودن تعداد میکروب پروپیوتیک نمونه‌ها در پایان هفته اول، از ادامه بررسی آن‌ها در پایان هفته دوم خودداری شد. برای بررسی مقاومت میکروب‌های موجود در آب گوجه‌فرنگی تخمیرشده، پس از یک هفته نگهداری در یخچال، ۲۰ ml از آب گوجه‌فرنگی تخمیرشده هر نمونه با حجم معادل آن از محلول شبیه‌سازی شده براحتی – معدی مخلوط شد. محلول براحتی – معدی، حاوی CaCl_2 (۰/۲۲ g/l)، NaHCO_3 (۱/۲ g/l) KCl (۱۶/۲ g/l)، NaCl (۲/۲ g/l) و Merck (w/v) پیسین (آلمان) بود. برای شمارش میکروبی، بلا فاصله ۱ ml از نمونه مخلوط آب گوجه‌فرنگی تخمیرشده و محلول شبیه‌سازی شده براحتی – معدی برداشته شد. در ادامه، pH بقیه مخلوط با اسید کلرید ریک M ۵ و M ۰/۱ به سرعت به ۲/۵ رسانده شد. نمونه‌ها به مدت ۹۰ دقیقه در حمام آب ۳۷ درجه سانتی‌گراد قرار داده شده و هر ۳۰ دقیقه یک مرتبه، حجم ۱ میلی‌لیتری از آن‌ها برداشته شد. نمونه‌های مذکور پس از رقیق‌سازی متوالی، برای ارزیابی میزان زنده‌مانی MRS باکتری لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5، بر روی agar pour plate به روش Kشت داده شدند. ارزیابی حسی نمونه‌ها از لحاظ میزان پذیرش رنگ و مزه، میزان قوام ظاهری، شدت بوی گوجه‌فرنگی و پذیرش کلی در پایان هفته دوم نگهداری نمونه‌ها در یخچال صورت گرفت. برای این منظور، نمونه‌ها پس از خروج از یخچال در اختیار ۱۵ ارزیاب (۹ زن و ۶ مرد بین ۲۵-۴۵ سال سن) قرار گرفت. ارزیابان از استادان و دانشجویان مقاطع مختلف گروه علوم و مهندسی صنایع غذایی دانشگاه آزاد کازرون بودند که برای ارزیابی حسی نمونه‌ها به ویژه بو و قوام

جدول شماره ۳: تغییرات تعداد باکتری‌های زنده‌ی لاكتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5 در طول نگهداری در یخچال (log CFU/ml)

شماره تیمار*	۰	.۷	۵	۱۴	زمان نگهداری (روز)
۱	۶/۶۵±۴/۳ ^{Aa}	۵/۵±۵/۳ ^{Bb}	۵/۵±۵/۳ ^{Bb}	۵/۴۸±۳/۰ ^{Bb}	۰/۵±۰/۷
۲	۶/۶۶±۴/۳ ^{Aa}	۵/۶۰±۰/۲۵ ^{Bb}	۵/۶۰±۰/۲۵ ^{Bb}	۵/۴۸±۰/۰ ^{Bb}	۰/۴۸±۰/۰
۳	۶/۶۴±۴/۲۲ ^{Aa}	۵/۷۰±۰/۴ ^{Ba}	۵/۷۰±۰/۴ ^{Ba}	۵/۸۰±۰/۴۲ ^{Ba}	۰/۸۰±۰/۴
۴	۶/۶۵±۳/۷ ^{Aa}	۵/۵۷±۰/۳ ^{Bb}	۵/۵۷±۰/۳ ^{Bb}	۵/۴۸±۰/۳۵ ^{Bb}	۰/۴۸±۰/۳۵
۵	۶/۶۶±۳/۶ ^{Aa}	۵/۵۸±۰/۳ ^{Bb}	۵/۵۸±۰/۳ ^{Bb}	۵/۴۹±۰/۵ ^{Bb}	۰/۴۹±۰/۵

*تیمار شماره ۱: فاقد صمغ، شماره ۲: حاوی ۰/۵ درصد فاز محلول صمغ بادام کوهی، شماره ۳: حاوی ۱ درصد فاز محلول صمغ بادام کوهی، شماره ۴: حاوی ۰/۵ درصد صمغ کامل بادام کوهی و شماره ۵: حاوی ۱ درصد صمغ کامل بادام کوهی. حروف بزرگ و کوچک به ترتیب در هر ردیف و سوتون، نشان‌دهندهٔ تفاوت معنی‌دار است ($P \leq 0/05$).

کاهش می‌یابد؛ اما این کاهش در ادامه تخمیر چندان فراوان نیست ($P \leq 0/05$)؛ همچنین، با افزایش میزان صمغ، شمارهٔ میکروب‌ها بیشتر شد که این افزایش تنها درباره نمونه‌های حاوی فاز محلول صمغ معنی‌دار بود. به علاوه، تعداد میکروب‌های پروپویوتیک در همهٔ تیمارها کمتر از حد قابل قبول در غذاهای پروپویوتیک بود. بیشترین زنده‌مانی پس از دو هفته در آب گوجه‌فرنگی حاوی ۱ درصد (w/v) فاز محلول صمغ ($5/70 \text{ log CFU/mL}$) و کمترین آن در تیمار فاقد صمغ ($5/56 \text{ log CFU/mL}$) مشاهده شد. آن در تیمار فاقد صمغ قرار گرفتن نمونه‌های نگهداری‌شده در یخچال در معرض شیره گوارشی، نشان داد که لاكتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5 زنده در تیمار حاوی ۱ درصد فاز محلول صمغ، به میزان قابل توجهی بیشتر از دیگر نمونه‌ها است (جدول شماره ۴). در همه مرحله‌ها، نمونه‌های حاوی صمغ

جدول شماره ۴: ارزیابی اثر هضم معده (شرایط شیوه‌سازی شده گوارش) بر زنده‌مانی لاكتوباسیلوس اسیدوفیلوس در پایان هفت‌تی اول نگهداری در یخچال (log CFU/ml)

شماره تیمار*	۰	.۳۰	.۶۰	.۹۰	زمان (ساعت)
۱	۵/۴۵±۳/۶ ^{Aa}	۵/۴۲±۰/۰ ^{Bb}	۵/۱۸±۰/۷ ^{Cb}	۵/۱۹±۰/۴ ^{Aa}	۰/۰
۲	۵/۴۶±۳/۸ ^{Aa}	۵/۴۳±۲/۸ ^{Bb}	۵/۲۰±۰/۱ ^{Cb}	۵/۲۲±۰/۴ ^{Aa}	۰/۰
۳	۵/۴۷±۳/۷ ^{Aa}	۵/۴۷±۳/۶ ^{Bb}	۵/۲۱±۰/۰ ^{Ca}	۵/۲۲±۰/۱ ^{Aa}	۰/۰
۴	۵/۴۶±۳/۴ ^{Aa}	۵/۴۶±۳/۴ ^{Bb}	۵/۲۳±۰/۷ ^{Cb}	۵/۲۰±۰/۷ ^{Aa}	۰/۰
۵	۵/۴۷±۳/۷ ^{Aa}	۵/۴۷±۳/۷ ^{Bb}	۵/۲۴±۰/۱ ^{Cb}	۵/۲۲±۰/۰ ^{Aa}	۰/۰

*تیمار شماره ۱: فاقد صمغ، شماره ۲: حاوی ۰/۵ درصد فاز محلول صمغ بادام کوهی، شماره ۳: حاوی ۱ درصد فاز محلول صمغ بادام کوهی، شماره ۴: حاوی ۰/۵ درصد صمغ کامل بادام کوهی و شماره ۵: حاوی ۱ درصد صمغ کامل بادام کوهی. حروف بزرگ و کوچک، به ترتیب در هر ردیف و سوتون، نشان‌دهندهٔ تفاوت معنی‌دار است ($P \leq 0/05$).

کاهش می‌یابد. با این وجود، در هیچ‌یک از نمونه‌ها حتی بعد از ۴۸ ساعت، شمارهٔ میکروب‌های پروپویوتیک پایین‌تر از حد مقرر خود در غذاهای پروپویوتیک نشد. بیشترین میزان زنده‌مانی سلول‌ها در پایان تخمیر به نمونهٔ حاوی ۱ درصد (w/v) فاز محلول صمغ ($5/94 \text{ log CFU/mL}$) و پس از آن به نمونهٔ حاوی ۰/۵ درصد (w/v) این شکل از صمغ مربوط بود. فاز محلول صمغ در مقایسه با صمغ کامل، تأثیر بیشتری بر زنده‌مانی لاكتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5 در طول تخمیر داشت و این اثر به طور معنی‌داری با افزایش غلظت آن بیشتر شد ($P \leq 0/05$). به علاوه، افزایش غلظت صمغ کامل، تأثیر معنی‌داری بر زنده‌مانی سلول‌ها نداشت و تأثیر آن در حد آب گوجه‌فرنگی بدون صمغ بود.

تأثیر صمغ‌ها بر افزایش اسیدیته، جز در تیمار حاوی ۱ درصد فاز محلول صمغ، در بقیه موارد چندان قابل توجه نبود (جدول شماره ۲). همچنین، تنها با افزایش غلظت فاز محلول صمغ، اسیدیته به طور معنی‌داری افزایش یافت. در همه مراحل، کمترین میزان تولید اسیدلاکتیک مربوط به آب گوجه‌فرنگی فاقد صمغ بود ($P \leq 0/05$).

در جدول شماره ۳، تغییرات تعداد باکتری‌های لاكتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5 در مدت نگهداری در یخچال مشاهده می‌شود. نتایج نشان داد که در همهٔ تیمارها، شمارهٔ میکروب‌ها پس از یک هفته به طور معنی‌داری

جدول شماره ۲: تغییرات اسیدیته در طی گرمخانه‌گذاری (بر حسب درصد اسیدلاکتیک)

شماره تیمار*	۰	.۷	۱۴	۴۸	زمان گرمخانه‌گذاری (ساعت)
۱	۰/۱±۰/۷۱ ^{Aa}	۰/۱±۰/۸۳ ^{Aa}	۰/۱±۰/۹۴ ^{Ab}	۰/۱±۰/۹۴ ^{Ab}	۰/۰
۲	۰/۱±۰/۷۱ ^{Aa}	۰/۱±۰/۸۵ ^{Aa}	۰/۱±۰/۹۵ ^{Ab}	۰/۱±۰/۹۵ ^{Ab}	۰/۰
۳	۰/۱±۰/۷۱ ^{Ba}	۰/۱±۰/۷۱ ^{Ba}	۰/۱±۰/۱۱ ^{Aa}	۰/۱±۰/۱۱ ^{Aa}	۰/۰
۴	۰/۱±۰/۷۱ ^{Aa}	۰/۱±۰/۷۱ ^{Aa}	۰/۱±۰/۹۴ ^{Ab}	۰/۱±۰/۹۴ ^{Ab}	۰/۰
۵	۰/۱±۰/۷۱ ^{Aa}	۰/۱±۰/۷۱ ^{Aa}	۰/۱±۰/۹۵ ^{Ab}	۰/۱±۰/۹۵ ^{Ab}	۰/۰

*تیمار شماره ۱: فاقد صمغ، شماره ۲: حاوی ۰/۵ درصد فاز محلول صمغ باadam کوهی، شماره ۳: حاوی ۱ درصد فاز محلول صمغ باadam کوهی، شماره ۴: حاوی ۰/۵ درصد صمغ کامل باadam کوهی و شماره ۵: حاوی ۱ درصد صمغ کامل باadam کوهی. حروف بزرگ و کوچک، به ترتیب در هر ردیف و سوتون، نشان‌دهندهٔ تفاوت معنی‌دار است ($P \leq 0/05$).

جدول شماره ۵ ارزیابی حسی محصولات پس از پایان دو هفته نگهداری در یخچال

شماره تیمار*	پذیرش مزه	پذیرش رنگ	قوام ظاهری	شدت بو	ارزیابی کلی
۱	^a , ^b / _{4±4/2}	^a , ^b / _{4±4/2}	^c , _{0,0±2/0}	^{ab} / _{3/4±1/5}	^a , _{0/5±3/4}
۲	^{ab} , _{0/5±3/4}	^a , ^b / _{4±4/2}	^b , _{0,0±3/0}	^b , _{1/1±2/6}	^a , _{0/4±3/8}
۳	^{ab} , _{0,4±3/8}	^a , ^b / _{4±4/2}	^a , _{0,7±3/8}	^b , _{0,1±2/8}	^a , _{0,0±4/0}
۴	^{ab} , _{0/5±3/4}	^a , ^b / _{4±4/2}	^b , _{0,0±3/0}	^{ab} , _{0,9±3/4}	^a , _{0/5±3/4}
۵	^{ab} , _{0/5±3/6}	^a , ^b / _{4±4/2}	^a , _{0,7±3/8}	^{ab} , _{0,0±3/6}	^a , _{0/4±3/8}

*تیمار شماره ۱: فاقد صمغ؛ شماره ۲: حاوی ۰/۵ درصد فاز محلول صمغ بادام کوکه، شماره ۳: حاوی ۱ درصد صمغ کامل بادام کوکه، شماره ۴: حاوی ۰/۹ درصد صمغ کامل بادام کوکه و شماره ۵: حاوی ۱ درصد صمغ کامل بادام کوکه. حروف کوچک a, b و نشان‌دهنده تفاوت معنی دار است ($P < 0.05$).

صمغ و صمغ کامل، با افزایش غلظت، شدت بوی بیشتری گزارش شد.

بحث

در این مطالعه، تأثیر فاز محلول صمغ بادام کوکه به عنوان یک ترکیب بالقوه پری‌بیوتیک، بر زنده‌مانی لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5 در آب گوجه‌فرنگی و سیستم شبیه‌سازی‌شده شیره گوارشی بررسی شد. بررسی نتایج در جدول شماره ۱ نشان می‌دهد که تعداد سلول‌ها در طول تخمیر در همه تیمارها کاهش یافت زنده در کلیه تیمارها نسبت به استاندارد غذاهای پری‌بیوتیک در ایران ($CFU/ml \leq 10^6$)، نمونه‌ها در پایان دوره تخمیر قبل از نگهداری در یخچال، کماکان پری‌بیوتیک بودند (۱۳). در بررسی موسوی و همکاران در سال ۲۰۱۱ مشاهده شد که تعداد باکتری‌های لاکتوباسیلوس پلاتارتوم، لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس، لاکتوباسیلوس دلبروکی و لاکتوباسیلوس پاراکازانی پس از ۲۴ ساعت انجام تخمیر در نوشیدنی آب انار نیز کاهش یافتند و عامل آن را استرس ناشی از اختلاف pH محیط پیش‌کشت (pH تقریباً برابر با ۵/۶) و آب انار (pH تقریباً برابر با ۳/۰۹) پیشنهاد کردند؛ هرچند در ادامه با افزایش مواجه شدند که برخلاف نتایج بررسی حاضر بود (۱۴).

با قرار گرفتن باکتری‌های اسیدلاکتیک در غذاهای

کامل تفاوت معنی داری با نمونه فاقد صمغ نداشتند. همچنین، برخلاف فاز محلول صمغ، افزایش میزان صمغ کامل تأثیری بر زنده‌مانی میکروب‌ها نداشت. این وضعیت در همه مرحله‌ها مشاهده شد. چنانچه در جدول شماره ۴ مشخص است، در همه تیمارها باکتری‌های زنده‌ی لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5 در طول ۹۰ دقیقه قرار گرفتن در معرض شیره گوارشی، به طور معنی‌داری کاهش یافتند ($P \leq 0.05$). در پایان مراحل تیمار دهی، کمترین کاهش زنده‌مانی به نمونه حاوی ۱ درصد فاز محلول صمغ بادام ($3/22 \log CFU/mL$) و بیشترین آن به نمونه فاقد صمغ ($2/19 \log CFU/mL$) مربوط بود. ارزیابی کلی نمونه‌ها در پایان دو هفته نگهداری در یخچال، نشان داد که همه تیمارها از نظر ارزیاب‌ها نسبتاً خوب هستند و پری‌بیوتیک شدن آن‌ها اثر نامطلوبی بر پذیرش کلی هیچ یک نداشته است (جدول شماره ۵). از لحاظ پذیرش رنگ، همه تیمارها به صورت خوب ارزیابی شدند؛ حال آنکه در مورد مزه، تنها مزه نمونه حاوی ۱ درصد صمغ کامل، متفاوت و بدتر از بقیه ارزیابی شد. درباره قوام ظاهری، نتایج متناقض بودند؛ حال آنکه درباره شدت بو، نمونه‌های حاوی صمغ (محلول یا کامل) نسبت به نمونه بدون صمغ و نمونه‌های حاوی صمغ کامل نسبت به نمونه‌های حاوی فاز محلول صمغ، شدت بوی گوجه‌فرنگی بیشتری داشتند. درباره نمونه‌های حاوی فاز محلول

اسیدلاکتیک در پایان تخمیر در آب گوجه فرنگی حاوی ۱ درصد فاز محلول صمغ بادام به طور معنی داری بیشتر از بقیه بود که دلیل آن، می تواند بیشتر بودن مولکول های کربو یوتیک در فاز محلول این صمغ باشد (۱۰). Koh و همکاران (۲۰۱۰) در تخمیر آب گوجه فرنگی توسط بیفیدو باکتریوم بروی، مشاهده کردند که افزودن ۵٪ درصد فروکتوالیگو ساکارید (FOS) نسبت به ۵٪ درصد FOS، زنده مانی سلول ها و میزان تولید اسیدلاکتیک را بیشتر افزایش می دهد (۱۸).

نتایج زنده مانی سلول ها در تیمارهای گوناگون آب گوجه فرنگی تخمیر شده در طول نگهداری در یخچال، نشان داد که در همه تیمارها، تعداد لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5 کاهش می باید (جدول شماره ۳).

کاهش یافتن زنده مانی لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس Lb2 و Lb3 در طول نگهداری آبمیوه در دمای ۴ درجه سانتی گراد و عدم تغییر pH آبمیوه در طول این مدت، نشانه فعالیت متابولیکی ضعیف باکتری های پروپیوتیک در این شرایط است (۱۹). انتخاب سویه باکتری از نظر مقاومت، یکی از راه حل های مناسب برای افزایش بقای باکتری های پروپیوتیک در آبمیوه ها در شرایط یخچال L. acidophilus می باشد. بررسی ها نشان داده است که L. acidophilus La39 در آب گوجه فرنگی پس از یک هفته نگهداری در یخچال، افت چندانی ندارد؛ بنابراین، یک پروپیوتیک ایده آل برای این نوع نوشیدنی است (۲۰).

بعلاوه، غلظت پری بیوتیک نیز می تواند در میزان زنده مانی پروپیوتیک ها مؤثر باشد. چنان چه در جدول شماره ۳ مشخص است، بیشترین زنده مانی پس از یک هفته نگهداری تیمارها در یخچال، به آب گوجه فرنگی حاوی ۱ درصد فاز محلول صمغ بادام کوهی مربوط بود.

در طول نگهداری ماست منجمد نیز، چنین وضعیتی مشاهده شده است. صمغ عربی به میزان ۱٪ درصد و

اسیدی، تعادل بین pH درون و خارج سلول به هم می خورد. در ادامه، میکروب با مصرف انرژی و عمل آنزیم ATP آز، سبب خروج پروتون از سلول و موجب ثبات pH درون سیتوپلاسم می شود. با شدت عمل آنزیم ATP آز، سلول های پروپیوتیک از دیگر فعالیت های مهم نیازمند ATP محروم شده، و فعالیت آن ها متوقف و درنهایت از بین می روند (۱۵). با این وجود، در تخمیر پوره هی ذرت توسط *L. acidophilus* La5، تعداد میکروب ها در طول تخمیر با کاهش رو به رو نشد که دلیل آن، اختلاف ناچیز بین pH محیط MRS broth (۵/۶ pH تقریباً برابر با ۵/۸ pH) به عنوان پیش کشت و pH اولیه (۱۱). پوره ذرت (pH تقریباً برابر با ۵/۸) گزارش شد زنده مانی سلول های میکروبی در طول تخمیر ممکن است ناشی از میزان مقاومت آن ها به اسید باشد. بر این اساس، در آب گوجه فرنگی تحقیق حاضر در طول تخمیر، غلظت *L. acidophilus* La5 کاهش یافت؛ اما بر عکس در مورد *L. acidophilus* La39 با افزایش مواجه شد (۶).

اسیدلاکتیک از فرآورده های متابولیکی باکتری های اسیدلاکتیک در طول تخمیر است که می تواند شاخص فعالیت این باکتری ها دانسته شود. در این بررسی، میزان اسیدیتیه در همه تیمارها افزایش یافت L. acidophilus La5 که دلیل آن، افزایش فعالیت باقیمانده در طول تخمیر بود. این افزایش تنها درباره نمونه حاوی فاز محلول صمغ معنی دار بود (جدول شماره ۲). این نتایج مطابق یافته های Sindhu و همکاران (۲۰۰۱) بود که نشان دادند لاکتوباسیلوس کازئی و لاکتوباسیلوس پلاتاروم در غذاهای حاوی پالپ گوجه فرنگی سبب افزایش اسیدیتیه، کاهش pH و بهبود هضم نشاسته و پروتئین می شوند (۱۷). نوع و مقدار ترکیب پری بیوتیک نیز می تواند سبب افزایش در میزان اسیدلاکتیک شود. در این بررسی، میزان تولید

شماره ۴). نتایج به دست آمده نشان می دهد که ممکن است فاز محلول صمغ بادام کوهی به طور نامشخصی، اثر پری بیوتیکی بیشتری نسبت به فاز کامل داشته باشد که این مطلب نیازمند تحقیق بیشتری است. عملکرد عصاره Chestnut به عنوان پری بیوتیک، به دلیل حضور ترکیبات چسبنده موجود در آن است که از سمت آب گریزشان به سطح سلول باکتری چسیده و سبب مقاومت باکتری های در مقابل SGJ می شوند (۴). زنده مانی باکتری های پری بیوتیک در طول تیماردهی با شیره گوارشی، متأثر از سویه باکتری نیز است. باکتری های پری بیوتیک در حالی که L. casei LC-01 پس از ۹۰ دقیقه کاملاً از بین می روند؛ در حالی که L. casei BGP93 همچنان زنده می ماند (logCFU/mL > ۳). به علاوه، نوع ماده غذایی حامل باکتری های پری بیوتیک نیز بر زنده مانی آن ها در SGJ اثر دارد (۲). Gebara و همکاران در سال ۲۰۱۳ نشان دادند که قرار گرفتن باکتری لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5 به مدت ۶۰ دقیقه در معرض SGJ، میزان باکتری های زنده را به طور کاملاً معنی داری کاهش می دهد (۲۴). تحقیقات نشان می دهند که پایین بودن pH نهایی، در طول رشد باکتری ها (یعنی مراحل تخمیر و نگهداری در یخچال) سبب مقاومت آن ها به اسید می شود. همچنین، پاسخ به استرس ناشی از pH ممکن است باکتری ها را از دیگر استرس ها از قبیل حرارت، شوک های اکسیداتیو و اسمزی نیز محافظت کند (۲۵)؛ درنتیجه این فرض وجود دارد که سلول های باکتری پری بیوتیک که در نوشیدنی های اسیدی مثل آب میوه ها و سبزی ها نگهداری شده اند، می توانند استرس ناشی از اسید را در شرایط شبیه سازی شده شیره گوارشی بهتر تحمل کنند. آن گونه که Gullón و همکاران (۲۰۱۴) نشان داده اند، باکتری های لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5 در حضور زایلو الیکوساکارید حاصل از Eucalyptus wood در شرایط اسیدی هضم گوارشی به مدت ۱ ساعت، بیشتر از دیگر سوبستراهای پری بیوتیک

گوار به میزان ۲/۰ درصد به میزان بیشتری نسبت به غلظت های کمتر آن ها، موجب افزایش بقای L. acidophilus La5 می شوند (۲۱، ۲۲).

قاسم پور و همکاران (۱۳۸۹) گزارش کردند که در ماست پری بیوتیک، صمغ کامل بادام کوهی (WBAG) L. acidophilus La5 تأثیر قابل توجهی بر زنده مانی (۲۳). چنین نتایجی درباره اثر غلظت های صمغ کامل بادام کوهی پس از دو هفته نگهداری تیمارها در یخچال نیز مشاهده شد (جدول شماره ۳). باکتری ها در اغلب تیمارها تا حدودی نسبت به شرایط سازگار شدند و تعداد آن ها بدون داشتن اختلاف معنی دار کاهش یافت. در نوشیدنی تخمیر شده آب انار، زنده مانی باکتری های گوناگون لاکتوباسیلوس پلاتتاروم، لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس، لاکتوباسیلوس پاراکازئی و لاکتوباسیلوس دلبروکی در شرایط یکسان، کاملاً متفاوت است. در بین این باکتری ها، استفاده از لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس و لاکتوباسیلوس پلاتتاروم در آب انار توصیه نمی شود؛ زیرا پس از یک هفته نگهداری در یخچال، تعداد باکتری های زنده آن از حد استاندارد محصولات پری بیوتیک کمتر شده و پس از دو هفته نگهداری در یخچال، باکتری ها کاملاً از بین می روند (۱۴). این در حالی است که در تحقیق حاضر، تعداد باکتری های زنده در تیمارهای گوناگون آب گوجه فرنگی پس از دو هفته نگهداری در یخچال، بالاتر از CFU/ml ۱۰^۵ بود؛ بنابراین، این نوشیدنی می تواند برای پری بیوتیک ها بستر مناسب تری نسبت به آب انار باشد.

بررسی تأثیرات شرایط شبیه سازی شده شیره گوارشی پس از ۹۰ دقیقه بر نوشیدنی های آب گوجه فرنگی تخمیری نشان داد که فاز محلول صمغ بادام در غلظت ۱ درصد به طور معنی داری سبب زنده مانی بیشتر لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس La5 می شود (جدول

چشمی صورت گرفته است، ارزیابان در غلظت‌های یکسان مورد استفاده، متوجه اختلاف قوام ظاهری این صمغ کامل و فاز محلول آن نشده‌اند.

در مطالعه حاضر، در تمام تیمارها در پایان هفته اول نگهداری در یخچال، زنده‌مانی باکتری 10^5 CFU/ml بود که این تعداد کمتر از حد استاندارد ایران (10^9 CFU/ml) و جهانی (10^7 CFU/ml) در یک محصول پرپویوتیک است. به‌منظور زنده‌مانی باکتری‌های پرپویوتیک در شرایط عبور از مجرای گوارش و رسیدن تعداد کافی آن‌ها به روده از طریق محصولاتی مانند آب‌میوه و سبزی‌ها، لازم است در پایان مدت انبارمانی، میزان باکتری‌های پرپویوتیک زنده محصولات، 10^9 CFU/ml باشد (۲۷)؛ بنابراین، برای تأمین این تعداد از میکروب در آب گوجه‌فرنگی حاضر و تولید محصولی پرپویوتیکی مطابق استاندارهای ایران و جهان، پیشنهاد می‌شود به جای افزودن میزان 10^8 CFU/ml باکتری پرپویوتیک در لحظه تلقیح، از تعداد بیشتری یعنی 10^{12} CFU/ml در این محصول استفاده شود.

سپاسگزاری

نویسنده‌گان این مقاله، از همکاری صمیمانه دکتر محسن رادی عضو محترم هیئت علمی گروه صنایع غذایی دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج و سرکار خانم مهندس پیکر، کارشناس آزمایشگاه‌های میکروب‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کازرون کمال تشکر را دارند.

زنده می‌ماند (۲۶).

ارزیابی کلی یک محصول، حاصل ارزیابی حسی مجموع مشخصات کیفی آن است. در ارزیابی کلی هر محصول، معمولاً نقش یک یا چند مشخصه کیفی بارزتر از دیگران می‌باشد (۱۲). در پایان دو هفته نگهداری نمونه‌ها در یخچال، همه تیمارها از نظر ارزیاب‌ها مناسب تا خوب ارزیابی شدند. در این میان، نمونه حاوی ۱ درصد فاز محلول صمغ، بهتر از بقیه ارزیابی شد (جدول شماره ۵). از لحاظ مطلوبیت مزه نیز، نمونه آب گوجه‌فرنگی حاوی لاکتوپاسیلوس اسیدوفیلوس (قاد صمغ) امتیاز بیشتری کسب کرد که دلیل آن ممکن است ختنی شدن مقداری از عناصر طعمی آب گوجه‌فرنگی به‌واسطه حضور صمغ باشد.

رنگ همه تیمارها بدون داشتن معنی‌داری از نظر داوران خوب ارزیابی شد که علت آن ممکن است ناشی از قابل توجه نبودن مقدار صمغ مصرفی و تأثیرات ناچیز آن روی رنگ نمونه‌ها در مقایسه با کنترل باشد. با این وجود، صمغ مصرفی به‌خصوص به شکل کامل آن، شدت بو (بوی گوجه‌فرنگی) را در محصول حاوی آن در مقایسه با نمونه‌های قادر صمغ یا حاوی فاز محلول صمغ بیشتر حفظ کرد. دلیل این موضوع می‌تواند حضور فاز نامحلول و غلیظ‌کننده در نمونه‌های حاوی صمغ کامل باشد. قوام یک محصول، ناشی از عوامل ترکیبات غلیظ‌کننده موجود در آن است. در صمغ کامل، این عوامل به میزان بیشتری وجود دارند و به همین دلیل بوی محصول را با شدت بیشتری حفظ نموده‌اند؛ اما چون ارزیابی قوام به‌صورت

References

- Yoon KY, Woodams EE, Hang YD. Production of probiotic cabbage juice by lactic acid bacteria. *Bioresour Technol*. 2006; 97 (12): 1427–1430.
- Céspedes M, Cárdenas P, Staffolani M. &Vinderola G. Performance in nondairy drinks of probiotic *L.casei* strain usually employed in dairy products. *J Food Sci*

- 2013; 78(5): 756–762.
3. Abadía-García L, Cardador A, Martín del Campo ST, Arvízú SM, Castaño-Tostado E, Regalado-González C, et al. Influence of probiotic strains added to cottage cheese on generation of potentially antioxidant peptides, anti-listerial activity, and survival of probiotic microorganisms in simulated gastrointestinal conditions. *Int Dairy J*. 2013; 33(2): 191–197.
 4. Blaiotta G, Gatta BL, Capua MD, Luccia AD, Coppola R , Aponte M. Effect of chestnut extract and chestnut fiber on viability of potential probiotic Lacto-bacillus strains under gastrointestinal tract conditions. *Food Microbiol*.2013; 36(2): 161–169.
 5. Yoon KY, Woodams EE, Hang YD. Probiotication of tomato juice by lactic acid bacteria. *J Microbiol*. 2004; 42(4), 315–318.
 6. Nualkaekul S, Deepika G, Charalam-popoulos D. Survival of freeze dried Lactobacillus plantarum in instant fruit powders and reconstituted fruit juices. *Food Res Int*. 2012; 48(2): 627–633.
 7. Sreenivas KM, Lele SS. Prebiotic activity of gourd family vegetable fibres using in vitro fermentation. *Food Bioscience* 2013; 1, 26–30.
 8. Hernandez-Hernandez O, Muthaiyan A, Moreno FJ, Montilla A, Sanz ML ,Ricke SC. Effect of prebiotic carbohydrates on the growth and tolerance of Lactobacillus. *Food Microbiol* 2012; 30(2): 355-361.
 9. Rahimi S, Abbasi S, Sahari MA &Azizi MH. Separation and determination of some chemical and functional properties of soluble and insoluble fractions of mountain almond tree gum (Persian gum). *J Food Sci Technol* 2013; 10(40), 1–10.(Persian)
 10. Fadavi Gh, Mohammadifar MA, Zargaran A, Azadnia E. The study of composition, molecular weight and rheological characteristics of Zedo gum exudates from Amygdalus scoparia. *Iranian Journal of Nutrition Sciences & Food Technology*.2013; 7(5), 35–41.(Persian)
 11. Ying DY, Sun J, Sanguansri L, Weerakkody R, Augustin MA. Enhanced survival of spray-dried microencapsulated Lactobacillus rhamnosus GG in the presence of glucose. *J Food Eng*. 2012; 109(3): 597–602.
 12. Wattes BM, Ylimaki GL, Jeffery LE, Elias LG. Basic Sensory Methods for Food Evaluation.Ottawa, Canada, International Development Research Center. 1989
 13. FAO, WHO. Guidlinea for the Evaluation of probiotics in food.bacteria. FAO/WHO Working Group Report. London, Ontario, Canada 2002.
 14. Mousavi ZE, Mousavi SM, Razavi SH, Emam-Djomeh Z, Kiani H. Fermentation of pomegranate juice by probiotic lactic acid bacteria. *World J Microbiol Biotechnol* 2011; 27(1):123–128.
 15. Corcoran BM, Stanton C, Fitzgerald GF, Ross RP. Survival of probiotic Lactobacilli in acidic environments is enhanced in the presence of metabolizable sugars. *Appl Environ Microbiol*. 2005; 71(6): 3060–3067.
 16. Helland MH, Wicklund T, Narvhus JA. Growth and metabolism of selected strains of probiotic bacteria, in maize porridge with added malted barley. *Int J Food Microbiol* 2004; 91(3): 305–313.
 17. Sindhu SC, Khetarpaul N. Probiotic fermentation of indigenous food mixture:

- Effect on antinutrients and digestibility of starch and protein. *J Food Comp Anal.* 2001; 14(6): 601–609.
18. Koh JH, Kim Y, Oh JH. Chemical Characterization of Tomato Juice Fermented with Bifidobacteria. *J Food Sci.* 2010; 75(5):428–432.
19. Champagne CP, Gardner NJ. Effect of storage in a fruit drink on subsequent survival of probiotic lactobacilli to gastrointestinal stresses. *Food Res Int.* 2008; 41(5): 530–543.
20. Sheehan VM, Ross P, Fitzgerald GF. Assessing the acid tolerance and the technological robustness of probiotic cultures for fortification in fruit juices. *Innov Food Sci Emerg Technol.* 2007; 8(2): 279–284.
21. Magarinos H, Selaiwe S, Costa M, Flores M, Pizarro O. Viability of probiotic microorganism (*Lactobacillus acidophilus* La-5 and *Bifidobacterium animalis* subsp. *Lactis* Bb-12) in ice cream. *Int J Dairy Technol* 2007; 60(2): 128–134.
22. Rezai R, Khomeiri M, Alami M, Kashani-Nejad M. Effects of Arabic and Guar gums on survival rates of *Lactobacillus acidophilus* (La5) and *Bifidobacteriumlactis* (Bb 12) in frozen probiotic yoghurt. *Ir Food Sci Technol Res J.* 2012; 8(4), 371-377.
23. Ghasempour Z, Alizadeh M, Rezazad, MR. Optimization of probiotic yogurt production containing Zedo gum. *EJFPP*; 2011; 2(3): 57–70.
24. Gebara C, Chaves KS, Ribeiro MCE, Souza FN, Grossi CR, Gigante ML. Viability of *Lactobacillus acidophilus* La5 in pectin-whey protein microparticles during exposure to simulated gastrointestinal conditions. *Food Res Int.* 2013; 51(2):872–878.
25. Van de Guchte M, Serrao P, Chervaux C, Smokvina T, Erhlich SD, Maguin E. Stress responses in lactic acid bacteria. *Antonie Van Leeuwenhoek* 2002; 82(1-4): 187–216.
26. Gullón B, Gullón P, Tavaria F, Pintado M, Gomes AM, Alonso JL, et al. Structural features and assessment of prebiotic activity of refined arabinoxyloligosaccharides from wheat bran. *J Funct Foods.* 2014; 6: 438–449.
27. Nuvalkaekul S, Charalampopoulos D. Survival of *Lactobacillus plantarum* in model solutions and fruit juices. *Int J Food Microbiol* 2011; 146(2): 111–117.