ORIGINAL ARTICLE

Textbook Content Analysis Based on the Viewpoints of Dentistry Students: The Case of "English for Dentistry Students "

Avideh Maboudi[1],
Nasrin Khaki[2],
Mahmood Moosazadeh[3],
Aida Eghbalian[4],
Atena Shiva[5]

[1] Assistant Professor, Department of Periodontics, Diabetes Research Centre, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran
[2] PhD in TEFL, Administration of Education, District 1, Sari, Iran
[3] Assistant Professor, Health Sciences Research Center, Addiction Institute, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran
[4] General Dentist
[5] Associate Professor, Department of Oral and Maxillofacial Pathology, Faculty of Dentistry, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

(Received October 27, 2018 ; Accepted April 18, 2019)

Abstract

Background and purpose: Recognizing the educational needs of students determine their learning goals and leads to better design of course books and educational materials. In this regard, high quality textbooks are a real need. This study aimed to analyze the content of "English for Dentistry Students" course book based on the viewpoint of dental students.

Materials and methods: A descriptive cross-sectional study was performed in all dentistry students at Sari School of Dentistry, Iran 2018. The participants all had passed the English for Specific Purposes (ESP) modules (I and II). The research was carried out using a questionnaire based on Sheldon model of evaluation modified by Karimi consisting of six dimensions. Data analysis was done in SPSS V24.

Results: A total of 123 dentistry students was studied. There were no significant differences between males and females average score for each dimension (P=0.01). The average score for the dimensions of practical subjects, content related to the objectives of the course, linguistic subjects, and order of the contents was 8.83±1.93 and the average score for subjects and subject layout was 12.93±1.86. Overall, dentistry student showed a moderate level of satisfaction towards "English for Dentistry Students" course book.

Conclusion: In order to enhance learning, course books should include a variety of pictures and other educational tools such as movies and animations could be beneficial too.

Keywords: educational content, evaluation, English book, dentistry students

J Mazandaran Univ Med Sci 2019; 29 (173): 116-122 (Persian).

* **Corresponding Author: Atena shiva -** Faculty of Dentistry, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran
(E-mail: atenashiva@yahoo.com)

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-06]

پژوهشی

مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران
دوره بیست و نهم شماره ۱۷۳ خرداد سال ۱۳۹۸ (۱۲۲-۱۱۶)

ارزیابی محتوای آموزشی کتاب "زبان انگلیسی برای دانشجویان دندانپزشکی" از دیدگاه دانشجویان دندانپزشکی

آویده معبودی[۱]
نسرین خاکی[۲]
محمود موسی زاده[۳]
آیدا اقبالیان[۴]
آتنا شیوا[۵]

چکیده

سابقه و هدف: نیازهای آموزشی دانشجویان، اهداف آن‌ها را از یادگیری مشخص نموده و موجب دقت بیش‌تر در برنامه‌ریزی و طراحی محتوای آموزشی می‌شود. یکی از این نیازها، دسترسی به کتاب‌های آموزشی مفید و با کیفیت است. این مطالعه به ارزیابی کتاب "زبان انگلیسی برای دانشجویان دندانپزشکی" توسط دانشجویان دندانپزشکی در سال ۱۳۹۷ پرداخته است.

مواد و روش‌ها: مطالعه حاضر مطالعه‌ای توصیفی مقطعی بوده و جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دانشکده دندانپزشکی ساری بود که درس زبان تخصصی ۱ و ۲ را گذرانده بودند. ابزار مطالعه شامل پرسشنامه‌ای طراحی شده براساس مدل ارزیابی Sheldon و مدل تغییریافته کریمی و شامل ۶ حیطه بود. داده‌ها توسط نرم‌افزار آماری spss ver. 24 تحلیل شدند.

یافته‌ها: در این مطالعه ۱۲۳ نفر بررسی شدند. مقایسه میانگین نمرات هر یک از حیطه ها بر حسب جنس بیان داشت که تفاوت های مشاهده شده از نظر آماری معنی‌دار نبود. در حیطه های موضوعات عملی، مطالب مرتبط با اهداف درس، موضوعات زبان شناسی و ترتیب محتوای آموزشی میانگین امتیازات۱/۹۳±۸/۸۳ وامتیاز کسب شده از سوالات مربوط به مسائل مرتبط با موضوع و طرح‌بندی دروس، ۱/۸۶±۱۲/۹۳بود. در مجموع میزان رضایت دانشجویان نسبت به کتاب "زبان انگلیسی برای دانشجویان دندانپزشکی "متوسط بود.

استنتاج: به منظور افزایش یادگیری دانشجویان در تالیف کتب، ضمن توجه به ذهن اکثریت مخاطبین، کتبی با تصاویر و تمارین با اشکال مختلف و ازوسایل کمک آموزشی مثل فیلم و انیمیشن استفاده شود.

واژه های کلیدی: محتوای آموزش، ارزیابی، کتاب انگلیسی، دانشجویان دندانپزشکی

مقدمه

یکی از مهم‌ترین فاکتورهای موثر در امر آموزش بعد از آموزگار، کتاب است. مهم‌ترین مساله در نگارش یک کتاب درسی، معتبر و به روز بودن محتوای آموزشی آن می‌باشد(۱). به واقع مطالب درسی نگارش

مولف مسئول: آتنا شیوا– ساری: دانشگاه علوم پزشکی مازندران، دانشکده دندانپزشکی، E-mail: atenashiva@yahoo.com
۱. استادیار، گروه پریودنتیکس، مرکز تحقیقات دیابت، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران.
۲. دکترای تخصصی آموزش زبان انگلیسی، آموزش و پرورش ناحیه یک ساری، ساری، ایران
۳. استادیار، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، پژوهشکده اعتیاد، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
۴. دندانپزشک
۵. دانشیار، گروه آسیب شناسی دهان، فک و صورت، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
تاریخ دریافت : ۱۳۹۷/۸/۵ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات : ۱۳۹۷/۹/۱۰ تاریخ تصویب : ۱۳۹۸/۲/۳

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-06]

شده دریک کتاب فرنس می‌بایستی علاوه بر اعتبار مطالب، توان به چالش کشیدن فرد یاد گیرنده را نیز داشته باشد. از دیگر خصوصیات یک کتاب مفید می‌توان به قابل دسترس بودن آن، دارا بودن تمرینات و تکالیف متنوع و با سطح دشواری‌های متفاوت جهت پیشبرد یادگیری فرد یادگیرنده و واداشتن وی به تفکر درباره زبان و تشویق شدن به استفاده از آن، اشاره کرد(۵-۲). ارزیابی نیازها و علائق دانشجویان (Need Assessment) نیز در آموزش واحدهای درسی اهمیت زیادی دارد(۶). به واقع آنچه که هدف از یادگیری را مشخص می‌کند، نیازهای دانشجویان می‌باشد(۷). مشخص کردن و ارزیابی این مهم، به واسطه ارزشیابی (Evaluation) کتب آموزشی مورد نظر، از دیدگاه دانشجویان میسر می‌شود(۸).

اهمیت پرداختن به موضوع " زبان انگلیسی برای اهداف خاص English for specific purposes(ESP) حدود ۴۰ سال است که مورد توجه قرار گرفته است. همان‌طور که از مفهوم واژه ESP مشخص می‌باشد این کتاب برای گروه خاصی از افراد با متون تخصصی خاص طراحی شده است. به این منظور به کتب جامع و کاملی که تمامی مهارت‌های مورد نیاز گروه هدف را به طور تخصصی (Reading, Listening ,Writing ,Speaking) طراحی کرده باشد، نیاز می‌باشد(۵). برخی از محققان بیان کردند که استفاده از کتاب به عنوان آموزش زبان انگلیسی برای اهداف خاص معایبی نیز دارد. برای مثال به عقیده Swales، کتاب‌های انگلیسی با اهداف خاص علی‌رغم موفقیت تجاری‌شان دارای نقص‌های آموزشی هستند(۹). بسیاری از این کتاب‌ها، محتوا محور هستند که این امر هیچ تضمینی برای ایجاد انگیزه و علاقه در کتاب‌های آموزشی نیست. در واقع محتوای آن‌ها اغلب به عنوان تنها وسیله‌ای برای تمرین زبان به‌کار می‌رود که به درستی با دیگر مطالب برحسب موضوع عجین نشده‌اند(۱۲-۱۰). متأسفانه در زمینه زبان تخصصی دندانپزشکی در ایران تنها یک کتاب با عنوان English for Students of Dentistry به عنوان رفرنس دانشجویان وجود دارد که تنها با هدف افزایش مهارت Reading طراحی شده است و هیچ‌گونه تمرینی جهت تقویت و یاد گیری مهارت‌های Listening ,Writing,Speaking در کتاب وجود ندارد. علاوه بر این چاپ اول کتاب مربوط به سال ۱۹۹۳ (۲۵ سال پیش) می‌باشد که جدیدترین مقالات استفاده شده به عنوان متن دروس مربوط به سال ۱۹۹۱ (۲۷ سال قبل) می‌باشد که متأسفانه در چاپ‌های مجدد کتاب، متون دروس به روز رسانی نشده است. به این منظور بر آن شدیم تا کتابی با هدف آشنایی و افزایش توانایی دانشجویان دندانپزشکی با تمامی مهارت‌های زبان (Reading, Listening ,Writing,Speaking) به صورت تخصصی طراحی کنیم و از مقالات و فیلم های آموزشی جدید که موضوعات جدید در حیطه دندانپزشکی را بررسی کرده بودند، استفاده نماییم، لذا با توجه به اهمیت آموزش زبان انگلیسی و لزوم ارزیابی کتاب به منظور ارتقا کیفیت، شناخت و تصحیح نقائص، این مطالعه به ارزیابی محتوای کتاب زبان انگلیسی توسط دانشجویان دندانپزشکی پرداخته است.

مواد و روش ها

این مطالعه از نوع توصیفی- تحلیلی و مقطعی در سال ۱۳۹۷ با کد کمیته اخلاق IR.MAZUMS.REC.1397.1473 بود و جامعه آماری مطالعه به صورت سرشماری شامل کلیه دانشجویان دانشکده دندانپزشکی ساری از ورودی‌های سالهای ۱۳۹۱تا۱۳۹۴(سال سوم تا سال ششم) که درس زبان تخصصی ۱ و ۲ را گذرانده بودند، تشکیل شد.کتاب آموزشی زبان تخصصی ۱ و ۲ (۲ واحدی) چاپ شده در سال ۱۳۹۳، ابتدا به صورت آزمایشی (قبل از چاپ) در طی یک ترم به دانشجویان تدریس شد. در طول این دوره از دانشجویان نیز خواسته شد که نظرات اصلاحی خود را ارائه دهند تا کتاب با کیفیت بهتری چاپ شود. برای ارزشیابی محتوای آموزشی کتاب موردنظر از

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-06]

دیدگاه دانشجویان از پرسشنامه‌ای بر گرفته از مطالعه بالغی‌زاده و رحیمی(۵) براساس مدل ارزیابی Sheldon(۱۳) و مدل تغییر یافته کریمی(۱۴) استفاده شد. این پرسشنامه از پایایی و روایی مناسب با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۶ برخوردار بود(۱۴،۱۳). پرسشنامه مطالعه حاوی دو بخش بود. بخش اول حاوی اطلاعات دموگرافیک شامل جنس، سن و سال ورودی دانشجو و بخش دوم حاوی ۶ حیطه که تعداد پرسش (تعداد۲۲ پرسش حیطه‌ای) در زمینه ارزشیابی محتوا به این شرح بود: حیطه‌های موضوع عملی، اهداف درس، موضوعات زبان‌شناسی و ترتیب محتوی آموزشی هر کدام با سه سوال و با حداقل و حداکثر نمره قابل کسب ۳ تا ۱۲. در این حیطه‌ها نمره‌های(۶-۳)،(۹-۶) و (۱۲-۹) به ترتیب برای سطح رضایتمندی ضعیف، متوسط و خوب در نظر گرفته شد و هم‌چنین حیطه‌های مرتبط با موضوع و طرح‌بندی دروس هر کدام با پنج سوال و با حداقل و حداکثر نمره قابل کسب ۵ تا ۲۰ در نظر گرفته شد که در این حیطه‌ها نمره‌های (۱۰-۵)، (۱۵-۱۰) و (۲۰-۱۵) به‌ترتیب برای سطح رضایتمندی ضعیف، متوسط و خوب بیان شد. در خصوص مطالب مرتبط با پرسشنامه به همه دانشجویان توضیح شفاهی داده شد.

پرسشنامه‌ها توسط مدرس درس زبان تخصصی در آخرین جلسه کلاس آن دوره بین دانشجویان توزیع شد. پرسشنامه‌های تکمیل شده توسط دانشجویان در همان زمان به مدرس درس و در نهایت به پژوهشگران تحویل داده شد. جهت ملاحظات اخلاقی، بی نام بودن پرسشنامه، حفظ مشخصات دانشجویان و اطمینان به آنان درخصوص عدم تاثیر شرکت یا عدم شرکت در مطالعه بر نمره درس زبان انگلیسی، رعایت شد. برای آنالیز داده‌ها از نرم‌افزار spss ver. 24 استفاده شد. وضعیت توزیع نرمال متغیرهای کمی با استفاده از آزمون شاپیرو ویلک بررسی شد. نمرات ارزشیابی محتوا به تفکیک هر یک از حیطه‌ها و به صورت کلی با استفاده از میانگین و انحراف‌معیار و یا میانه و دامنه میان چارکی ارائه شد. برای مقایسه نمرات حیطه‌ها بر حسب جنسیت و سال‌های مختلف تحصیلی از آزمون Mann- Whitney U و Kruskal Wallis استفاده شد. سطح معنی‌داری آماری (P value) کم‌تر از ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته ها

در این مطالعه از بین ۱۵۵ دانشجوی دعوت شده به شرکت در مطالعه، ۱۳۰ نفر پرسشنامه را پر کردند و ۷ پرسشنامه به علت کامل نبودن از مطالعه حذف شد و در نهایت پرسشنامه ۱۲۳ نفر دانشجو (۵۸ مرد و ۶۵ زن) با میانگین سنی ۳/۵۵ ± ۲۳/۲۰ که ۲۲ نفر (۱۷/۹ درصد) سال ششم، ۳۰ نفر (۲۴/۴ درصد) سال پنجم، ۳۱ نفر (۲۵/۲ درصد) سال چهارم و ۴۰ نفر (۳۲/۵ درصد) سال سومی بودند، بررسی شد. در جدول شماره ۱، نمره کل رضایتمندی همه دانشجویان و به تفکیک جنسیت در حیطه‌های مختلف مورد بررسی، متوسط بود و این نشان می‌دهد که تفاوت‌ها از نظر آماری معنی‌دار نیست. هم‌چنین میانگین نمرات بر حسب سال‌های تحصیلی در جدول شماره ۲ ارایه شد که در ۴ حیطه مطالب مرتبط با اهداف درس، مسائل مرتبط با موضوع، مسائل مرتبط با طرح‌بندی دروس و ترتیب محتوی آموزشی تفاوت‌های مشاهده شده در میانگین نمرات بر حسب سال‌های تحصیلی از نظر آماری معنی‌دار بوده است. در حیطه‌های موضوعات عملی، مطالب مرتبط با اهداف درس، موضوعات زبان‌شناسی و ترتیب محتوای آموزشی میانگین امتیازات ۱/۹۳±۸/۸۳ وامتیاز کسب شده از سوالات مربوط به مسائل مرتبط با موضوع و طرح بندی دروس ۱/۸۶±۱۲/۹۳بود.

بحث

در این مطالعه برای اولین بار کتابی کاربردی تالیف شده است و به منظور ارتقای کیفیت محتوایی این کتاب ارزیابی توسط دانشجویان تدریس شده با کتاب مذکور انجام شدکه در مجموع میزان رضایت دانشجویان نسبت به کتاب "زبان انگلیسی برای دانشجویان دندانپزشکی "متوسط ارزیابی شد.

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-06]

جدول شماره ۱: توصیف و مقایسه میانگین نمره پرسشنامه "ارزیابی محتوای آموزشی کتاب زبان انگلیسی از دیدگاه دانشجویان دندانپزشکی" بر حسب جنس وحیطه های پرسشنامه

حیطه پرسشنامه	مرد (۴۷/۱ درصد) انحراف معیار ± میانگین	زن (۵۲/۹) انحراف معیار ± میانگین	کل (۱۰۰ درصد) انحراف معیار ± میانگین	سطح معنی داری
موضوعات عملی	۸/۶۲ ±۱/۸۵	۹/۰۴±۱/۸۰	۸/۸۴ ±۱/۸۳	۰/۱۸۱
مطالب مرتبط با اهداف درس	۸/۲۲ ±۲/۰۸	۸/۰۳±۲/۳۱	۸/۱۲ ±۲/۲۰	۰/۷۰۸
موضوعات زبان شناسی	۸/۰۸±۱/۶۷	۸/۲۳±۱/۷۴	۸/۱۶ ±۱/۷۱	۰/۳۷۵
مسائل مرتبط با موضوع	۱۳/۰۳ ±۳/۲۹	۱۲/۸۰ ±۳/۲۲	۱۲/۹۱ ±۳/۲۴	۰/۸۵۴
طرح بندی دروس	۱۲/۸۶ ±۳/۰۰	۱۲/۸۶ ±۲/۹۳	۱۲/۸۶ ±۲/۹۵	۰/۸۵۰
ترتیب محتوی آموزشی	۷/۳۷ ±۲/۳۷	۷/۱۵ ±۲/۲۷	۷/۷۶ ±۲/۳۱	۰/۵۱۶

جدول شماره ۲: توصیف و مقایسه میانگین نمره پرسشنامه "ارزیابی محتوای آموزشی کتاب زبان انگلیسی از دیدگاه دانشجویان دندانپزشکی" بر حسب سابقه تحصیلی وحیطه های پرسشنامه

حیطه پرسشنامه	سال ششم (۱۷/۹ درصد) انحراف معیار ± میانگین	سال پنجم (۲۴/۴۵) انحراف معیار ± میانگین	سال چهارم (۲۵/۲ درصد) انحراف معیار ± میانگین	سال سوم (۳۲/۵ درصد) انحراف معیار ± میانگین	سطح معنی داری
موضوعات عملی	۹/۰۴ ±۲/۲۷	۹/۲۳ ±۱/۶۳	۸/۲۵ ±۱/۶۷	۸/۹۰ ±۱/۷۸	۰/۲۴۰
مطالب مرتبط با اهداف درس	۸/۱۳ ±۲/۴۳	۷/۸۳ ±۲/۴۰	۷/۱۹ ±۹/۱۰	۹/۰۵ ±۱/۶۳	۰/۰۰۳
موضوعات زبان شناسی	۸/۳۶ ±۱/۸۹	۸/۳۶ ±۱/۶۹	۷/۶۴ ±۱/۵۶	۸/۳۰ ±۱/۷۱	۰/۲۳۳
مسائل مرتبط با موضوع	۱۳/۷۲ ±۳/۶۷	۱۲/۵۳ ±۳/۳۷	۱۱/۵۴ ±۳/۱۲	۱۳/۸۰ ±۲/۶۳	۰/۰۰۲
طرح بندی دروس	۱۳/۷۷ ±۳/۱۶	۱۳/۰۳ ±۲/۶۲	۱۱/۵۸ ±۳/۰۷	۱۳/۲۲ ±۲/۷۶	۰/۰۱۸
ترتیب محتوی آموزشی	۷/۸۱ ±۲/۲۶	۷/۰۰ ±۲/۴۳	۶/۳۲ ±۱/۸۸	۷/۸۷ ±۲/۳۶	۰/۰۰۶

محبی و همکاران در سال ۱۳۹۲ به بررسی نگرش دانشجویان پزشکی و اساتید زبان انگلیسی نسبت به کتاب زبان تخصصی پزشکی در چهار دانشگاه پزشکی کشور (دانشگاه تهران، دانشگاه شهید بهشتی تهران، دانشگاه آزاد اسلامی تهران و دانشگاه زنجان) پرداختند. آن‌ها هم از پرسشنامه بالغی‌زاده(۵) به منظور ارزیابی استفاده کردند و به مصاحبه نیز پرداختند. نتایج مطالعه آماری آن‌ها نشان داد که تفاوت معناداری بین نگرش افراد مورد مطالعه نسبت به شش جنبه مختلف کتاب وجود دارد. هم‌چنین نتایج مصاحبه نشان داد که کلاس‌های پرجمعیت، نبود کتب مناسب نیاز فراگیران، نبود اهداف مشخص درحیطه زبان تخصصی و کمبود زمان، از بزرگ‌ترین چالش های دانشجویان پزشکی و اساتید زبان است(۱۵). نتایج حاصل از این مطالعه بیان می‌دارد که جنسیت تاثیری در میزان رضایتمندی دانشجویان از کتاب مورد ارزیابی نداشته است که مشابه نتایج ارائه شده توسط محمدی و همکارانش در سال ۹۵ بود که نشان دادند بین ملاک‌های ارزیابی کیفیت درونی درس زبان عمومی برای دانشجویان دختر و پسر دانشکده پزشکی بیرجند تفاوت آماری وجود ندارد(۱۶).

بالغی‌زاده و رحیمی در سال ۲۰۱۱ به بررسی کتاب انگلیسی با اهداف خاص برای دانشجویان جامعه شناسی پرداختند. مطالعه آن‌ها بر روی ۳۰ دانشجوی رشته جامعه شناسی دانشگاه تهران بود. آن‌ها بیان کردند که این کتاب، علی‌رغم شایستگی‌ها و مزایایی که دارد، برای آموزش خیلی سودمند نیست. آن ها معتقدند دلیل اصلی عدم پذیرش بسیاری از کتاب‌های درسی ESP عدم توجه و آنالیز نیاز ها است. در ادامه بیان می‌دارند که نویسندگان کتاب‌های درسی، در هنگام نوشتن مطالب، ذهن مخاطب را مد نظر قرار نمی‌دهند و آن‌ها را مجبور می‌کند تا دستورالعمل‌های از پیش تهیه شده را برای تمامی دوره‌ها را دنبال کنند(۵). در تحلیل نظرات بیان شده از بالغی زاده و رحیمی می‌توان بیان داشت که نگارش و تهیه‌ی کتاب به طوری که تمامی سلیقه‌ها را راضی نگه‌دارد امری ایده‌آل است اما دسترسی به این مهم، نیازمند صرف هزینه‌های بسیار زیادی ست که علی‌رغم صرف هزینه تضمینی برای پایداری این رضایت در دانشجویان ادوار مختلف وجود ندارد. آن‌ها پیروی کردن از دستورالعمل‌های از پیش تهیه شده برای نگارش کتابی برای چندین دوره را امری نامناسب

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-06]

می‌دانند. این در حالی است که امکان ارزیابی دانشجویان قبل از شروع دوره و تهیه کتابی متناسب با ذهن این گروه از افراد از لحاظ مالی و از لحاظ منابع نیروی انسانی امکان پذیر نیست(۵). ابراهیم‌پور و همکاران در سال ۲۰۱۶ پس از مطالعه ۱۰۰۰ دانشجو از ۷ دانشگاه علوم پزشکی کشور ایران، از شبکه‌های اجتماعی به عنوان وسایل کمک آموزشی درمطالعه خود یاد کردند(۱۷). لذا پیشنهاد دادند می‌توان به منظور بهبود آموزش دانشجویان از تکنولوژی‌های جدیدتری مثل شبکه‌های اجتماعی استفاده کرد(۱۷). براساس یافته‌های مطالعه حاضر و Sheldon طراحی خوب یک کتاب، موجب افزایش انگیزه و علاقه به استفاده از آن کتاب می‌شود(۳۱). در این خصوص می‌توان به موارد موثر فیزیکی کتاب در ایجاد انگیزه هم‌چون تصاویر مرتبط، عکس‌ها، جداول و نمودارها اشاره کرد(۱۸). در این مطالعه با توجه به ارزیابی دانشجویان از کتاب مذکور می‌توان توصیه به استفاده از تصاویر مرتبط رنگی کرد تا سبب افزایش جذابیت مطالعه شود.

با توجه به مطالب بیان شده پیشنهاد می‌شود به منظور افزایش یادگیری دانشجویان در تالیف کتب، ضمن توجه به ذهن اکثریت مخاطبین، کتبی با تصاویر و تمارین با اشکال مختلف استفاده شود. هم‌چنین با توجه به محدودیت‌های ذاتی آموزش به وسیله کتاب، از وسایل کمک آموزشی مثل فیلم و انیمیشن و یا وسایل جدیدتری نظیر شبکه‌های اجتماعی به آموزش مداوم دانشجویان پرداخت.

References

1. Riazi A, editor. Features of quality EAP Textbooks: Insights from literature and book reviews. Proceedings of the first national ESP/EAP conference; 2005.
2. Petliovana L. Teaching English for occupational purposes for university lectures. Int Clil Res J 2016; 1(1): 93-119.
3. Dudley-Evans T, St John M. Developments in ESP. A multidisciplinary approach. Cambridge: Cambridge University Press; 1998.
4. Basturkmen H. Ideas and options in English for specific purposes. Hardcover: Routledge; 2014.
5. Baleghizadeh S, Rahimi AH. Evaluation of an ESP Textbook for the Students of Sociology. J Lang Teach Res 2011; 2(5): 1009-1014 (Persian).
6. Thomas PA. Curriculum development for medical education: a six-step approach. 2nd ed. John Hopkins University Press; 2015.
7. Mukundan J, Hajimohammadi R, Nimehchisalem V. Developing an English language textbook evaluation checklist. Contemporary Issues in Education Research (CIER) 2011; 4(6): 21-27.
8. Dickins PR, Germaine K. Managing evaluation and innovation in language teaching: Building bridges: Routledge; 2014.
9. Swales J. ESP: The textbook problem. The ESP Journal 1980; 1(1): 11-23.
10. Piroozan A, Boushehri E. Strategies to Improve the Quality of Specialized Medical English Teaching. Development Strategies in Medical Education 2016; 3(2)(6): 47-54 (Persian).
11. Jones GM. ESP textbooks: Do they really exist? English for Specific Purposes 1990; 9(1): 89-93.
12. Cañado MLP, Esteban AA. Authenticity in the teaching of ESP: An Evaluation Proposal. Scripta Manent 2015; 1(1): 35-43.
13. Sheldon LE. Evaluating ELT textbooks and materials. ELT Journal 1988; 42(4): 237-246.
14. Karimi S. ESP textbook evaluation: English for the students of computer. Unpublished

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-06]

Master's Thesis, Allameh Tabataba'i University: Tehran, Iran. 2006. (Persian)

15. Mohebi M, Hessamy G, Karimkhanlouie G. Perceptions of Medical Students and EFL instructors of their EAP materials, challenges and implications for Iranian EAP instructors. J Med Educ Deve 2013; 6(11): 41-49.
16. Mohammadi Y, Hekmati N, Navidinia H. Investigating the Quality of General English Language Course Curriculum Based on Tyler's Model from the Students' Perspective at Birjand in 2016. J Birjand Univ Med Sci 2018; 25(Suppl): 53-60.
17. Ebrahimpour A, Rajabali F, Yazdanfar F, Azarbad R, Nodeh MR, Siamian H, et al. Social network sites as educational factors. Acta Informatica Medica 2016; 24(2): 134.
18. McDonough J, Shaw C. Materials and Methods in ELT. John Wiley & Sons Ltd; 2012.

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-06]