

Comparison of Quality of Life of Patients with Seborrheic Dermatitis and Healthy People: A Cross-Sectional Study

Armaghan Kazeminejad¹,
Zohreh Hajheydari²,
Ideh Ghafour³,
Ali-asghar Nadi-ghara⁴,
Amirmasoud Taheri⁵,
Erfan Ghadirzadeh⁶,
Fatemeh Kardel⁵,
Nadia Yousefi⁵,
Lotfollah Davoodi⁷

¹ Assistant Professor, Department of Dermatology, Bouali Sina Hospital, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

² Professor, Department of Dermatology, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

³ Assistant Professor, Department of Psychiatry, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

⁴ PhD in Statistics, Health Sciences Research Center, Addiction Institute, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

⁵ General Practitioner, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

⁶ Medical Student, Student Research Committee, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

⁷ Associate Professor, Department of Infectious Diseases, Antimicrobial Resistance Research Center, Communicable Diseases Institute, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

(Received September 21, 2022 ; Accepted September 10, 2023)

Abstract

Background and purpose: Seborrheic dermatitis (SD) is a chronic skin condition that is accompanied by scaling and itching. Stress and mental rumination followed by the disease affect the quality of life. The aim of this study was to investigate the effect of seborrheic dermatitis on the quality of life and to compare it with the quality of life of healthy people.

Materials and methods: This study was a cross-sectional study. The study sample included 60 randomly selected patients with seborrheic dermatitis who referred to Bouali and Tooba dermatology clinics in Sari during 2019-2020. Two questionnaires (DLQI and SF-36) were used to assess general quality of life in patients.

Results: The relationship between the disease and occupation was statistically significant. There was a significant relationship between smoking and seborrheic dermatitis. We also found a significant relationship between the frequency of recurrences and quality of life. The mean of physical and social function in the healthy group was higher than its value for the patient group, but the difference was not significant.

Conclusion: Our study showed that age, education, occupation, and smoking are factors that contribute to seborrheic dermatitis. Moreover, the findings revealed that physical and mental health as well as quality of life were less affected in the married group compared to the single group.

Keywords: seborrheic dermatitis, quality of life, physical health

J Mazandaran Univ Med Sci 2023; 33 (226): 179-184 (Persian).

Corresponding Author: Lotfollah davoodi - Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran.
(E-mail: lotfdavoodi@yahoo.com)

مقایسه کیفیت زندگی بیماران مبتلا به درماتیت سبورئیک با افراد سالم جامعه: یک مطالعه مقطعی

ارمغان کاظمی نژاد^۱زهره حاج حیدری^۲ایده غفور^۳علی اصغر نادى قرا^۴امیرمسعود طاهری^۵عرفان قدیرزاده^۶فاطمه کاردل^۵نادیا یوسفی^۵لطف اله داودی^۷

چکیده

سابقه و هدف: بیماری درماتیت سبورئیک یک بیماری مزمن پوستی است که با پوسته پوسته و خارش همراه است. استرس و ruminatio mind در مورد بیماری بر کیفیت منفی زندگی تأثیر می‌گذارد. این مطالعه با هدف بررسی تأثیر درماتیت سبورئیک روی کیفیت زندگی افراد و مقایسه آن با کیفیت زندگی افراد سالم، انجام پذیرفت.

مواد و روش‌ها: این پژوهش یک مطالعه مقطعی بود. ۶۰ بیمار درماتیت سبورئیک که طی سال‌های ۹۸ تا ۹۹ به کلینیک‌های پوست بوعلی و طبوبی ساری مراجعه کرده بودند به‌طور تصادفی انتخاب شدند. جهت سنجش کیفیت زندگی عمومی در بیماران دو پرسش‌نامه (DLQI) و (SF-36) مورد استفاده قرار گرفت.

یافته‌ها: ارتباط این بیماری با شغل از لحاظ آماری معنی‌دار بود. بین مصرف سیگار و درماتیت سبورئیک ارتباط معنی‌داری وجود داشت. بین دفعات عود با کیفیت زندگی ارتباط معنی‌داری مشاهده شد. میانگین کارکرد جسمی و اجتماعی در گروه سالم بیش‌تر از گروه بیمار بود، اما اختلاف آن‌ها معنی‌دار نبود.

استنتاج: مطالعه حاضر نشان داد سن، تحصیلات، شغل و مصرف سیگار در ابتلا به بیماری درماتیت سبورئیک نقش دارند. در بررسی اختلال سلامت جسمی، روانی و کیفیت زندگی، در گروه متاهل تأثیر کم‌تری نسبت به گروه مجرد مشاهده شد.

واژه‌های کلیدی: درماتیت سبورئیک، کیفیت زندگی، سلامت جسمی

مقدمه

تشخیص داده می‌شود (۳-۱). اگر چه علت این بیماری مشخص نیست، اما اغلب با اضطراب، افسردگی و استرس و ruminatio mind در مورد بیماری و ترس از

درماتیت سبورئیک یا (SD) seborrheic dermatitis بیماری التهابی مزمن پوستی است که با پوسته پوسته شدن، خارش و وصله‌های اریتماتوی نامشخص،

E-mail: lotfdavoodi@yahoo.com

مؤلف مسئول: لطف اله داودی - ساری: کیلومتر ۱۷ جاده فرح آباد، مجتمع دانشگاهی پیامبر اعظم، دانشکده پزشکی

۱. استادیار، گروه پوست، بیمارستان بوعلی سینا، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
 ۲. استاد، گروه پوست، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
 ۳. استادیار، گروه پزشکی روان تنی، گروه روانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
 ۴. دکتری آمار، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، پژوهشکده اعتیاد، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
 ۵. پزشک عمومی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
 ۶. دانشجوی پزشکی، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
 ۷. دانشیار، گروه عفونی، مرکز تحقیقات مقاومت‌های میکروبی، پژوهشکده بیماری‌های واگیر، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
- تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۶/۳۰ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۱۴۰۱/۷/۲۷ تاریخ تصویب: ۱۴۰۲/۶/۱۹

مواد و روش ها

این مطالعه مقطعی، با کد اخلاق IR.MAZUMS.REC.1398.6096، با هدف بررسی کیفیت زندگی در بیماران درماتیت سبورئیک در مقایسه با گروه کنترل سالم (همراه بیمار بدون معیار خروج)، بر روی افراد مراجعه کننده به درمانگاه های تخصصی پوست بوعلی و طوبی در شهر ساری در سال ۱۳۹۸-۱۳۹۹ انجام گرفت. در این مطالعه تعداد ۶۰ بیمار که از درماتیت سبورئیک (که توسط متخصص پوست براساس کرایتیا بالینی به تایید رسیده بود) رنج می بردند و طی سال های ۹۸ تا ۹۹ به کلینیک های پوست بوعلی و طوبی شهرستان ساری مراجعه کرده بودند به طور تصادفی و بدون معیار خروج انتخاب شدند. حجم نمونه لازم برای هر گروه با توجه به فرمول حجم نمونه مقایسه دو گروه مستقل با توان ۸۰ درصد، خطای نوع اول ۰/۰۵، میانگین برای متغیر کیفیت زندگی در گروه بیماران سبورئیک برابر با ۶/۹۲ و انحراف از معیار ۵/۳۴ (براساس مطالعه Szepietowski و همکاران (۲۰۰۹) (۱۰)) و با فرض اندازه اثر استاندارد برابر با ۰/۶۵، و نسبت حجم نمونه گروه آزمایش به گروه کنترل (افراد سالم) برابر با ۲ در نظر گرفته شد. در این مطالعه نمونه ها به دو گروه تقسیم شدند، گروه اول شامل افرادی بود که مبتلا به درماتیت سبورئیک بودند. گروه دوم شامل افراد سالمی بود که از لحاظ سنی و جنسی با گروه بیماران همسان بودند. ابزار گردآوری داده ها در این تحقیق پرسش نامه بود که ۲ بخش را در برمی گرفت. در بخش اول مشخصات دموگرافیک و خصوصیات بیماری را مورد سؤال قرار گرفت و در بخش دوم کیفیت زندگی بیماران با استفاده از دو پرسش نامه جهت سنجش کیفیت زندگی عمومی در بیمارهای پوستی SF-36 و DLQI جهت سنجش کیفیت زندگی افراد بررسی شد. در این قسمت کیفیت زندگی گروه سالم نیز با پرسشنامه SF-36 سنجیده شد. پس از تکمیل پرسش نامه ها، داده ها با کمک نسخه نرم افزار SPSS version 20 و آزمون های

ظاهر همراه است (۲). از آن جا که سبورئیک پوست سر باعث آسیب جسمی و مشکلات روانی بیماران می شود، تحقیق در مورد مکانیسم بیماری بسیار مهم است. تصور می شود که تغییرات پوستی در نتیجه پاسخ التهابی به ارگانیسم شایع پوست، مخمر مالاسزیا ایجاد می شود (۵،۴). درمان با داروهای ضد قارچ مانند کتوکونازول موضعی، اصلی ترین درمان درماتیت سبورئیک صورت و بدن است (۶). اندازه گیری کیفیت زندگی مرتبط با سلامتی (Health-related quality of life: HRQOL) در بیماران مبتلا به بیماری های پوستی به طور فزاینده ای مهم است. سازمان بهداشت جهانی (WHO) کیفیت زندگی (Quality of life: QOL) را به عنوان درک افراد از موقعیت خود در زندگی، در متن سیستم های فرهنگی و ارزشی که در آن زندگی می کنند و در رابطه با اهداف، انتظارات، استانداردها و نگرانی های آنها، تعریف کرد (۸،۷). کیفیت زندگی چند بعدی است و توسط جنبه های متعدد بهداشتی و غیر پزشکی تعیین می شود (۸،۷). Short Form 36 (SF-36)، شاخص پرسشنامه زندگی Dermatology Life Questionnaire Index (DLQI) و Skindex در سراسر جهان برای بررسی کیفیت زندگی استفاده شده است (۹). این شاخص ها از پرکاربردترین ابزارهای کیفیت زندگی مخصوص پوست اند (۹). برخی از انواع SD به دلیل سیر بسیار مکرر و گاه مزمن، شدید در نظر گرفته می شوند. این نوع شدید SD تأثیر عمده ای بر روی کیفیت زندگی بیماران مبتلا دارند (۳،۱). بیماران SD شدید اغلب به طور مزمن از مقادیر زیادی کورتیکواستروئید (CS) موضعی استفاده می کنند که منجر به ضایعات وابسته به CS و عوارض جانبی CS می شود که احتمالاً خود تأثیر بسزایی بر روی کیفیت زندگی افراد خواهد داشت (۶،۳). با توجه به این که تا کنون مطالعه ای در ایران در این راستا انجام نشده است، لذا در این مطالعه کیفیت زندگی مبتلایان به درماتیت سبورئیک نسبت به افراد سالم سنجیده شد.

آماري تحليل واريانس، t مستقل، Pearson و ضريب همبستگي (ANOVA) تحليل شد و سطح معني داري كم تر از ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

يافته ها و بحث

از ۱۶۰ فرد حاضر در مطالعه ۶۰ بيمار (۳۷/۵ درصد) در گروه مورد (درماتيت سبور) و ۱۰۰ فرد (۶۲/۵ درصد) در گروه شاهد (فاقد درماتيت سبور) قرار گرفتند. در گروه بيمار تعداد ۳۸ (۶۳/۳ درصد) زن و ۲۲ (۳۶/۷ درصد) مرد و در گروه سالم ۶۰ (۶۰/۰ درصد) زن و ۴۰ (۴۰/۰ درصد) مرد بودند ($P= ۰/۶۷$). ميانگين سني در گروه بيمار ۲۵/۶۵ سال و در گروه سالم ۲۷/۵۴ سال بود ($P= ۰/۰۶$). ارتباط بين ساير متغيرها در جدول شماره ۱ نشان داده شده است.

جدول شماره ۱: اطلاعات دموگرافيك افراد حاضر در مطالعه

متغير	بيماران مبتلا به درماتيت سبور (n=۶۰)	افراد سالم از جهت ابتلا به درماتيت سبور (n=۱۰۰)	سطح معني داري
جنس زن	۳۸ (۶۳/۳)	۶۰ (۶۰/۰)	۰/۶۷
مرد	۲۲ (۳۶/۷)	۴۰ (۴۰/۰)	
ميانگين سني	۲۷/۵۴ ± ۸/۰۴	۲۵/۶۵ ± ۴/۹۶	۰/۰۶
محل زندگي شهر	۴۹ (۸۱/۷)	۷۲ (۷۲/۰)	۰/۱۶
روستا	۱۱ (۱۸/۳)	۲۸ (۲۸/۰)	
وضعيت تاهل مجرد	۴۲ (۷۰/۰)	۶۳ (۶۳/۰)	۰/۳۶
متاهل	۱۸ (۳۰/۰)	۳۷ (۳۷/۰)	
سابقه مصرف سيگار بلبي	۵۳ (۸۸/۳)	۷۹ (۷۹/۰)	۰/۱۳
خير	۷ (۱۱/۲)	۲۱ (۲۱/۰)	

در گروه بيمار از جهت ناحيه ابتلا بيش ترين درگيري در درگيري توام سر و صورت بوده كه شيوه آن ۷۳/۳ درصد بوده است و سپس به ترتيب درگيري منفرد سر با ۲۱/۷ درصد، درگيري منفرد صورت در ۳/۳ درصد و درگيري توامان سر، صورت و قفسه سينه در ۱/۷ درصد از بيماران مشاهده شد. ميانگين كار كرد جسمي در گروه سالم (۲۲/۶۰)، در گروه بيمار (۱۵/۸۳) بود، بنابر اين ميزان كار كرد جسمي به طور معني داري در گروه سالم از گروه بيمار بيش تر بود ($P= ۰/۰۰۰$). ميانگين سن شروع بيماري در بيماران مطالعه ۲۰/۶ سال، ميانگين مدت

بيماري ۵/۰۹ سال و ميانگين دفعات عود ۷/۲ بوده است. ارتباط بين ساير شاخص هاي پرسشنامه SF در جدول شماره ۲ نشان داده شده است (جدول شماره ۲).

جدول شماره ۲: نتايج پرسشنامه SF به تفكيك گروه هاي مورد مطالعه

شاخص هاي پرسشنامه SF	بيماران مبتلا به درماتيت سبور (n=۶۰)	افراد سالم از جهت ابتلا به درماتيت سبور (n=۱۰۰)	سطح معني داري
كار كرد جسمي	۱۵/۸۳	۲۲/۶۰	۰/۰۰۰
اختلال نقش بخاطر سلامت جسمي	۵۴/۱۶	۲۶/۲۵	۰/۰۰۳
اختلال نقش بخاطر سلامت هيجاني	۵۳/۸۸	۳۰/۳۳	۰/۰۰۱
ترزي و خستگي	۴۳/۴۱	۳۷/۴۵	۰/۱۱۶
بهرزي سي هيجاني	۴۰/۶۰	۲۶/۲۸	۰/۰۰۱
كار كرد اجتماعي	۴۸/۵۴	۵۴/۵۰	۰/۰۶۱
درد	۷۷/۷۹	۷۵/۶۰	۰/۰۰۶
سلامت عمومي	۴۴/۷۵	۳۹/۹۰	۰/۰۰۰

از جهت تاثير بيماري بر كيفيت زندگي (DLQI) ۸ بيمار (۱۳/۳ درصد) ذكر مي كردند كه بيماري بر كيفيت زندگي آن ها تاثيري ندارد. ۱۷ بيمار (۲۸/۳ درصد) اثر مختصري را ذكر مي كردند. ۷ بيمار (۱۱/۷ درصد) اثر متوسط، ۲۷ بيمار (۴۵ درصد) اثر زياد و ۱ نفر (۱/۷ درصد) اثر خيلي زيادي را بر كيفيت زندگي شان ذكر مي كردند. ارتباط بين ميزان تاثير در كيفيت زندگي و ناحيه ابتلا به درماتيت در جدول شماره ۳ خلاصه شده است. بين محل درگيري و كيفيت زندگي در بيماران درماتيت سبورئيك ارتباط معناداري وجود داشته است ($P= ۰/۰۰۰$). (جدول شماره ۳). بين كيفيت زندگي با سيگار كشيدن در بيماران مبتلا به درماتيت سبورئيك از لحاظ آماري ارتباط معني داري وجود داشته است ($P= ۰/۰۲$).

جدول شماره ۳: ارتباط محل درگيري بيماران درماتيت سبورئيك با كيفيت زندگي آن ها

شاخص هاي پرسشنامه DLQI	ناحيه ابتلا به درماتيت سبور (n=۶۰)		سطح معني داري
	صورت	صورت و سر	
فاقد تاثير	۱ (۱۲/۵)	۲ (۲۵/۰)	
تاثير كم	۰ (۰)	۲ (۲۰/۶)	
تاثير متوسط	۳۱ (۱۴/۳)	۳۳ (۴۲/۹)	۰/۰۰۰
تاثير زياد	۰ (۰)	۲۷ (۱۰۰/۰)	
تاثير خيلي زياد	۰ (۰)	۱ (۱۰۰/۰)	

در مطالعه حاضر بين جنسيت و ابتلا به درماتيت سبورئيك ارتباطي مشاهده نشد كه از اين جهت با نتيجه

دهه ۹۰ میلادی که نشان داده بود دفعات عود بیماری درماتیت سبورئیک در کیفیت منفی زندگی این بیماران موثر است، مطابقت داشت (۱۶). عود بالاتر در بیماران که فرم شدیدتر بیماری را دارند با ایجاد تداخل ناشی از اضطراب یا زندگی روزمره می‌تواند سبب کاهش کیفیت زندگی شود.

از محدودیت‌های مطالعه حاضر می‌توان به حجم نمونه پایین آن اشاره کرد. از آنجایی که این بیماری سیر مزمنی داشته و سال‌ها بیمار را درگیر می‌کند، می‌توان در مطالعات آینده به کیفیت زندگی بیماران پرداخت که مدت زمان درگیری طولانی‌تری دارند. همچنین این مطالعه فقط در آب و هوای معتدل شهر ساری انجام گرفت و توصیه می‌شود در مطالعات آینده کیفیت زندگی این بیماران در سایر اقلیم‌ها نیز مورد بررسی قرار گیرد. مطالعه حاضر نشان داد سن و مصرف سیگار در ابتلا به بیماری درماتیت سبورئیک نقش دارند و عواملی مانند سیگار کشیدن، تعداد دفعات عود بیماری، وضعیت تاهل و محل درگیری بیماری، کیفیت زندگی این بیماران را تحت تاثیر قرار می‌دهد. در بررسی اختلال سلامت جسمی، روانی و کیفیت کلی زندگی، در گروه متاهل تاثیر کم‌تری نسبت به گروه مجرد مشاهده شد.

سپاسگزاری

از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی دانشگاه علوم پزشکی مازندران و همکاری پرسنل محترم درمانگاه‌های طبوبی و بوعلی قدردانی می‌گردد.

References

- Clark GW, Pope SM, Jaboori KA. Diagnosis and treatment of seborrheic dermatitis. *Am Fam Physician* 2015; 91(3): 185-190.
- Borda LJ, Wikramanayake TC. Seborrheic dermatitis and dandruff: a comprehensive review. *J Clin Investig Dermatol* 2015; 3(2): 10.
- Zander N, Sommer R, Schäfer I, Reinert R, Kirsten N, Zyriax BC, et al. Epidemiology of seborrheic dermatitis. *Br J Dermatol* 2019; 181(4): 743-748.
- Ljubojevic S, Lipozencic J, Basta- Juzbasic A. Contact allergy to corticosteroids and

یکی از مطالعات گذشته که نشان داده بود زنان پیش‌تر تحت تاثیر بیماری هستند، مغایرت داشت (۱۰). در مطالعه حاضر بین مصرف سیگار و درماتیت سبورئیک ارتباط معنی‌داری وجود داشت که با نتیجه مطالعه BAŞ و مطالعه Breunig در سال ۲۰۱۲ همخوانی داشت (۱۲،۱۱). میانگین سن در گروه بیمار ۲۵/۶۵±۴/۹۶ و در گروه سالم ۲۷/۵۴±۸/۰۴ بود. بین ابتلا به درماتیت سبورئیک با سن بیماران ارتباط معناداری مشاهده شد، که از این لحاظ با نتیجه مطالعه Peyri و همکاران در سال ۲۰۰۷ همخوانی داشت (۱۳). با توجه به این که فاکتورهای اضطرابی به‌عنوان عوامل مستعدکننده جهت ابتلا به این بیماری از پیش تایید شده‌اند، این یافته می‌تواند دال بر تاثیر اضطراب بالاتر در بیماران سنین کار باشد. در مطالعه حاضر، گروه بیمار (۷۰ درصد) متاهل و (۳۰ درصد) مجرد بودند. بین کیفیت زندگی با وضعیت تاهل ارتباط معناداری وجود نداشت، این مساله با نتیجه مطالعه Aksoy مغایرت داشت که نشان داده بود کیفیت زندگی بیماران مجرد کم‌تر از افراد متاهل تحت تاثیر اثرات منفی بیماری قرار گرفته است (۱۴).

در مطالعه حاضر بین محل درگیری و کیفیت زندگی در بیماران درماتیت سبورئیک ارتباط معناداری وجود داشت، این مورد همسو با نتیجه مطالعه Moodley و همکاران در سال (۲۰۱۶) بود که نشان داده شد بیماران با درگیری در نواحی در معرض دید بدن مانند کشاله ران بیش‌تر احساس خجالت می‌کردند و این بیش‌ترین تاثیر را روی کیفیت زندگی آن‌ها داشته است (۱۵). در مطالعه حاضر بین دفعات عود با کیفیت زندگی ارتباط معنی‌داری مشاهده شد ($p=0/006$)، این مورد با نتیجه مطالعه Ji در

- Malassezia furfur in seborrhoeic dermatitis patients. *J Eur Acad Dermatol Venereol* 2011; 25(6): 647-651.
5. Salkin IF, Gordon MA. Polymorphism of Malassezia furfur. *Can J Microbiol* 1977; 23(4): 471-475.
 6. Gupta A, Bluhm R, Barlow J, Fleischer J, AB, Feldman S. Prescribing practices for seborrheic dermatitis vary with the physician's specialty: implications for clinical practice. *J Dermatolog Treat* 2004;15(4): 208-213.
 7. Both H, Essink-Bot M-L, Busschbach J, Nijsten T. Critical review of generic and dermatology-specific health-related quality of life instruments. *J Invest Dermatol* 2007; 127(12): 2726-2739.
 8. Testa MA, Simonson DC. Health economic benefits and quality of life during improved glycemic control in patients with type 2 Diabetes Mellitus. *JAMA* 1998; 280(17): 1490.
 9. Basra M, Fenech R, Gatt R, Salek M, Finlay AY. The Dermatology Life Quality Index 1994–2007: a comprehensive review of validation data and clinical results. *Br J Dermatol* 2008; 159(5): 997-1035.
 10. Szepietowski JC, Reich A, Wesolowska-Szepietowska E, Baran E. Quality of life in patients suffering from seborrheic dermatitis: influence of age, gender and education level. *Mycoses* 2009; 52(4): 357-363.
 11. BAŞ Y, Seckin HY, Kalkan G, Takci Z, Cital R, Önder Y, et al. Prevalence and related factors of psoriasis and seborrheic dermatitis: a community based study. *Turk J Med Sci* 2016; 46(2): 303-309.
 12. de Avelar Breunig J, de Almeida Jr HL, Duquia RP, Souza PRM, Staub HL. Scalp seborrheic dermatitis: prevalence and associated factors in male adolescents. *Int J of Dermatol* 2012; 51(1): 46-49.
 13. Peyri J, Leonart M. Clinical and therapeutic profile and quality of life of patients with seborrheic dermatitis. *Actas DermoSifiliogr* 2007; 98(7): 476-482.
 14. Aksoy M, Özkorumak E, Bahadır S, Yaylı S, Aksu Arica D. Seboreik dermatit hastalarında yaşam kalitesi, anksiyete ve depresyon düzeyleri. *Turkderm* 2012; 46(1): 39-43.
 15. Moodley N, Hoosen K, Dlova NC. Quality of life in patients with seborrhoeic dermatitis in KwaZulu-Natal, South Africa. *S Afr Med J* 2016; 106(5): 428.
 16. Ware Jr JE, Sherbourne CD. The MOS 36-item short-form health survey (SF-36): I. Conceptual framework and item selection. *Med Care* 1992: 473-483.