Archive of SID

BRIEF REPORT

Assessment of academic libraries in Mazandran, Goleston and Babul Medical Universities

Ehteram Sadat Ilali[1], Zohreh Taraghi[1], Hasan Siamian[2], Parvaneh Mahdian[3], Abdolmajid Abassi Rad[4], Reza Ali Mohammadpour[5], Khadijeh Mazaheri[6]

[1] Department of Nursing, Faculty of Nursing and Midwifery, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran
[2] Department of Medical Records, Faculty of Para Medical, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran
[3] Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran
[4] Babul University of Medical Sciences, Babul, Iran
[5] Department of Statistics, Faculty of Health, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran
[6] Faculty of Nursing and Midwifery, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

(Received 3 August, 2009 ; Accepted 13 Jan, 2010)

Abstract

Background and purpose: Libraries have a specific place in universities and have also an important role in students' education and research. The aim of this study was to evaluate the situation of academic libraries in Mazandaran, Babul and Golestan Universities of Medical Sciences.

Materials and methods: This study is a descriptive survey in 25 academic libraries in Mazandaran, Golestan and Babul medical Universities. The tool of the survey was a standard questionnaire (ACRL), and the libraries were assessed using of checklist and interview.

Results: Thirteen librarians (53%) hold a BSc degree, one (4%) with an MSc degree and two (8%) had an A.A degree. Regarding to prediction and design of the libraries structure, only 40% (10 libraries) had prior programs. Related to budget, 40% relied on resources from the deputy for research, 12% on faculty current budget and 8% on hospital current budget, (40%) of others libraries did not have a planned budget). 12 libraries (45%) were open 6 days a week, 10 libraries (40%) 5 days a week and 3 libraries (12%) provided services every day. 39665 references were held at central library of Babul Medical Sciences University and less than 1016 at 5 Azar Hospital in Golestan Medical Sciences University. Fifteen libraries (60%) had access to Medline and Elsevier databases and 10 Libraries (40%) did not have any access.

Conclusion: University libraries must be standardized to meet the need of the students and staff.

Key words: Faculty libraries, hospital libraries, standard

J Mazand Univ Med Sci 2009; 20(74): 85-89 (Persian)

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-02]

www.SID.ir

Archive of SID

گزارش کوتاه

مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران
دوره نوزدهم شماره ۷۴ بهمن و اسفند سال ۱۳۸۸ (۸۹-۸۵)

ارزیابی وضعیت کتابخانه های دانشکده ها و مراکز آموزشی و درمانی وابسته به دانشگاه های علوم پزشکی مازندران، بابل و گلستان در سال ۸۷-۸۶ و مقایسه آن با استانداردهای کتابخانه های دانشگاهی ایران

احترام السادات ایلالی [۱] زهره ترقی [۱] حسن صیامیان [۲] پروانه مهدیان [۳]
عبدالمجید عباسی راد [۴] رضاعلی محمدپور [۵] خدیجه مظاهری [۶]

چکیده

سابقه و هدف : یکی از ابزارهای اساسی پژوهش، کتاب و کتابخانه است و علی‌رغم گسترش روزافزون فن‌آوری اطلاعات هنوز هم کتابخانه جایگاه ویژه‌ای در دانشگاه دارد و در امر آموزش و پژوهش دانشجویان نقش بسیار ارزشمندی دارد. هدف از این تحقیق ارزیابی وضعیت کتابخانه‌های مراکز آموزشی و درمانی وابسته به دانشگاه‌های علوم پزشکی مازندران، بابل و گلستان و مقایسه آن با استاندارد بود.

مواد و روش ها : در یک مطالعه توصیفی ۲۵ کتابخانه وابسته به مراکز آموزشی و درمانی دانشگاه‌های علوم پزشکی مازندران، بابل و گلستان به صورت سرشماری مورد بررسی قرار گرفت. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه استاندارد «ACRL» بوده و با استفاده از مصاحبه و چک لیست، کتابخانه‌های مورد نظر مورد بررسی قرار گرفتند.

یافته ها : از ۲۵ کتابخانه مورد بررسی ۱۳ نفر (۵۳درصد) کتابداران کارشناس کتابداری، ۱ نفرکارشناس ارشد کتابداری (۴درصد) و ۲ نفر(۸ درصد) کاردان کتابداری بودند. ازنظر پیش‌بینی و طراحی قبلی فضای ساختمانی کتابخانه‌ها، فقط ۴۰درصد کتابخانه‌ها (۱۰ کتابخانه) برنامه‌ریزی قبلی داشتند. ۴۰ درصد موارد بودجه کتابخانه‌ها از معاونت پژوهشی، ۱۲درصد بودجه جاری دانشکده‌ها و ۸ درصد بودجه جاری بیمارستان‌ها بوده است و ۴۰درصد دیگر بودجهٔ مشخصی نداشتند. ۱۲کتابخانه (۴۸درصد) شش روز در هفته، (۱۰ کتابخانه) ۴۰درصد پنج روز در هفته و (۳ کتابخانه) ۱۲ درصد تمام روز هفته خدمات ارائه می‌دادند. ۳۹۶۶۵ منبع مربوط به کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی بابل و کمترین مورد ۱۰۱۶ منبع مربوط به بیمارستان ۵ آذر دانشگاه علوم پزشکی گلستان بود. ۱۵کتابخانه (۶۰ درصد) کتابخانه‌های مراکز آموزشی و درمانی به پایگاه‌هایی نظیر Elsevier و Medline دسترسی داشتند و ۱۰ کتابخانه (۴۰درصد) دسترسی نداشتند.

استنتاج : همه کتابخانه‌ها از نظر نیروی انسانی متخصص و تعداد منابع موجود زیر استاندارد هستند و هیچیک از کتابخانه‌ها بودجه مستقلی ندارند و کتابخانه‌های دانشگاهی بایستی شرایطی فراهم کنند تا به استانداردهای کتابخانه‌ای نزدیک شوند.

واژه‌های کلیدی: کتابخانه‌های دانشکده، کتابخانه‌های مراکز آموزشی و درمانی، استاندارد، ایران

مقدمه

کتاب و کتابخانه یکی از ابزارهای اساسی پژوهش است. علی رغم گسترش روزافزون فن‌آوری اطلاعات، هنوز هم کتابخانه جایگاه ویژه‌ای در دانشگاه دارد(۱).

کتابخانه یک مکان مقدس و دارای ارزش علمی و

این تحقیق طی شماره ۴-۸۶ در شورای پژوهشی دانشگاه ثبت شده و با حمایت مالی دانشگاه علوم پزشکی مازندران انجام شده است.

مولف مسئول: زهره ترقی- ساری: بلوار امیرمازندرانی، خیابان وصال شیرازی، دانشکده پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی مازندران E-mail: ztaraghi@mazums.ac.ir
۱. گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران
۲. گروه مدارک پزشکی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران
۳. دانشگاه علوم پزشکی گلستان
۴. دانشگاه علوم پزشکی بابل
۵. گروه آمار حیاتی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی مازندران
۶. دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران

تاریخ دریافت : ۸۸/۵/۱۲ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات : ۸۸/۵/۲۶ تاریخ تصویب : ۸۸/۱۰/۲۳

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-02]

www.SID.ir

Archive of SID

فرهنگی می‌باشد و همواره از احترام و قداست خاصی برخوردار بوده است(۲). نظام ارتباط علمی بر انتقال اطلاعات مبتنی است و یکی از شایسته‌ترین مجراهای این انتقال، کتابخانه‌ها و به ویژه کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه‌ها هستند(۳). کتابخانه‌های مجهز به فن‌آوری اطلاعات و تکنولوژی روز خصوصاً در دانشگاه‌های علوم پزشکی یکی از اساسی‌ترین اهرم‌های پشتیبانی و اجرای مطلوب برنامه‌های آموزش پزشکی در سطح عالی به شمار می‌آیند و از این‌روست که رشد برنامه‌های آموزشی دانشگاه‌ها به موازات رشد کتابخانه‌های دانشگاهی امکان پذیر می‌شود(۴).

مراعات کردن استانداردهای کتابخانه‌ها راه مطمئنی برای جلوگیری از اتلاف نیروی انسانی و مهمتر از همه ارتقای خدمات کتابخانه‌ای به کاربران است. استانداردهای کتابخانه‌ای ضوابطی است که با استفاده از آن می‌توان خدمات کتابخانه را سنجش و ارزیابی کرد. استانداردهای کتابخانه‌ای را می‌توان به عنوان الگوی مطلوب راهکارهای نمونه، ملاک ارزشیابی، انگیزه‌ای برای توسعه و پیشرفت آتی و نیز به عنوان ابزارهای ضروری برای کمک به تصمیم‌گیری وعمل، نه تنها برای کتابداران بلکه برای عموم افراد غیر کتابدار که به طور مستقیم با مقوله برنامه‌ریزی و مدیریت کتابخانه‌ها و خدمات کتابخانه‌ای سروکار دارند، توصیف کرد(۶،۵). مراعات کردن استانداردها دو اصل مهم سازگاری سیستم‌ها و اشتراک منابع را که زیر بنای خدمات نوین کتابخانه ای با کیفیت بالا محسوب می‌شوند، تحقق می‌بخشد. لذا این امر مهم پژوهشگران را بر آن داشت که پژوهشی در ارتباط با وضعیت کتابخانه‌های مراکز درمانی- آموزشی وابسته به دانشگاه‌های علوم پزشکی مازندران، بابل، گلستان انجام دهند و با خدمات کتابداری و اطلاع رسانی مناسب در حد استانداردهای تدوین شده از سوی کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران مقایسه کنند تا شاید گامی در جهت رضایت اساتید و دانشجویان برداشته شود.

مواد و روش ها

این مطالعه به روش توصیفی و از نوع مقطعی می‌باشد. جامعه مورد پژوهش ۲۵ کتابخانه وابسته به مراکز آموزشی و درمانی دانشگاه‌های علوم پزشکی مازندران، بابل، گلستان بوده که به صورت سرشماری مورد بررسی قرار گرفتند. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنانه استاندارد «ACRL»[1] بوده که با استفاده از مصاحبه و چک لیست، وضعیت پرسنل، کیفیت خدمات، بودجه، تجهیزات و امکانات، وضعیت کاربرد تکنولوژی، منابع (کتاب، ژورنال براساس تعداد دانشجو، رزیدنت، استاد) مورد بررسی قرار گرفت(۷). این پرسشنامه قبلاً توسط صیامیان (۱۳۷۳) در دانشگاه علوم پزشکی ایران اعتبار یابی شده بود (r=۰/۷۶) (۸). داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS پردازش شدند.

یافته ها و بحث

نتایج حاصل از پژوهش ۲۵ کتابخانه دانشگاه‌های علوم پزشکی مازندران، بابل، گلستان نشان داد که در ارتباط با وضعیت پرسنل، ۶۰ درصد سرپرستان کتابخانه‌ها کارشناس،۱۶درصد دکتری تخصصی،۱۲درصد کارشناس ارشد، ۸ درصد کاردان و۴ درصد دیپلم بودند.۱۳نفر(۵۳ درصد)کتابداران کارشناس کتابداری، ۱ نفر (۴درصد) کارشناس ارشد کتابداری، ۲ نفر (۸ درصد) کاردان کتابداری بودند. بقیه کارکنان یا دیپلم یا فارغ‌التحصیل رشته‌های غیرمرتبط با کتابداری بودند.

پژوهش حقیقی (۱۳۷۲) در ارزیابی مجموعه کتابخانه‌های شهر تهران و نیز مطالعه صیامیان (۱۳۷۳) در کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه علوم پزشکی کشور با مطالعه حاضر همخوانی دارد و کتابخانه‌های دانشگاهی شهر تهران نیز از نظر نیروی متخصص زیر حد استاندارد بودند(۹،۸). همچنین با توجه به فرمول استانداردهای پرسنلی کتابخانه‌ها به ازای هرکتابدار متخصص ۲ کتابدار کمک متخصص(کارشناس وکاردان کتابداری و اطلاع رسانی)

1. Association of Collage and Research Libraries

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-02]

www.SID.ir

Archive of SID

بایستی در کتابخانه کار کنند(۵) که در دانشگاه‌های علوم پزشکی مازندران، بابل و گلستان با کمبود نیروی متخصص مواجه بودند و کارکنان در رشته‌های غیرمرتبط با کتابداری و یا دیپلم بودند. پژوهش حاضر با پژوهشی که حکیمی و طبسی در کتابخانه‌های دانشگاه زاهدان (۱۳۸۲) انجام داده‌اند همخوانی دارد و موید غیراستاندارد بودن کتابخانه‌ها از نظر پرسنل می‌باشد(۱۰). همچنین پژوهشی که توسط صدری (۱۳۸۱) در روی کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی مازندران و بابل انجام داده است با مطالعه حاضر همخوانی دارد(۱۱). در پژوهش ابراهیمی (۱۳۸۷) کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی تبریز از نظر نیروی انسانی ۸۹ درصد استاندارد کتابخانه‌های دانشگاهی ایران را رعایت‌کردند(۱۲). ازنظر پیش‌بینی و طراحی قبلی فضای ساختمانی کتابخانه‌ها، فقط ۴۰درصد کتابخانه‌ها (۱۰کتابخانه) از قبل برای این منظور طراحی شده بودند. از نظر طراحی ویژه معلولین فقط ۱۲درصد (۳کتابخانه) از قبل نیازهای ویژه معلولین را در نظر گرفته بودند. از نظر سالن قرائت مجزا فقط ۴۰درصد کتابخانه‌ها(۱۰کتابخانه) دارای سالن قرائت بودند که بزرگترین سالن قرائت مربوط به دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی بابل با ۱۶۸ متر مربع مساحت وکوچک‌ترین سالن قرائت مربوط به بیمارستان فاطمه زهرا(س) ساری (دانشگاه علوم پزشکی مازندران) با ۲۰ متر مربع مساحت بود.

در مطالعه‌ای که رسول آبادی و احمدی (۱۳۸۲) در کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی کردستان انجام دادند، مساحت کتابخانه‌ها ۴۰درصد کمتر از حد استاندارد بوده(۱۳) و در پژوهش هاشمیان (۱۳۸۲) جهت ارزیابی کتابخانه‌های بیمارستانی دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، شهید بهشتی، ۲۵/۸درصد از کتابخانه‌ها دارای ساختمانی بودند که از قبل برای کتابخانه طراحی شده بود(۱۴). در گزارش بنی اقبال (۱۳۷۷) در خصوص فضای کتابخانه‌های وابسته به دانشگاه تهران، از ۲۰ کتابخانه، ۱۱ کتابخانه از فضای استانداردی برخوردار بودند(۱۵).

همچنین دربررسی اعظمی ساردوئی(۱۳۷۹) از وضعیت کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی کرمان و مقایسه با استانداردهای معتبر دانشگاهی، از ۱۵کتابخانه مورد بررسی، ۱۴ کتابخانه با مشکل کمبودجا مواجه بودند(۱۶).

در ارتباط با وضعیت تامین بودجه ۴۰درصد موارد بودجه کتابخانه‌ها از معاونت پژوهشی، ۱۲درصد بودجه جاری دانشکده‌ها و ۸ درصد بودجه جاری بیمارستان‌ها بوده است. ۶۰ درصد بودجه مشخص شده برای کتابخانه‌ها بودجه جاری بوده است. ۴۰ درصد دیگر بودجه مشخص نداشتند و هر مرکز آموزشی و یا درمانی خود بودجه را تقلیل کرده است و بنا به ضرورت برای تعمیرات، تجهیزات و خرید منابع بودجه‌ای در نظر گرفته می‌شد. در بررسی‌های انجام شده بیشترین بودجه کتابخانه‌ها مربوط به کتابخانه بیمارستان ۵ آذر استان گلستان با ۱۳۰ میلیون ریال و کمترین بودجه مربوط به بیمارستان شهید بهشتی بابل با ۱۰ میلیون ریال بود. بیشترین میزان بودجه کتابخانه‌ها صرف خرید کتاب می‌شد و هزینه نشریات معمولاً از طریق معاونت پژوهشی تامین می‌شد.

در حالی که بر اساس استانداردهای کتابخانه‌ای، کتابخانه دانشگاهی باید ازبودجه کافی، مستقل و مناسب با اهداف و وظایف مدون و مطلوب خود برخوردار باشد تا بتواند نیازهای اطلاعاتی جامعه استفاده کننده را به‌راحتی برآورده سازد(۵). پژوهشی که وطنخواه (۱۳۸۰) در کتابخانه‌ای مجتمع بیمارستان امام خمینی تهران انجام داد. مؤید این مسئله می‌باشد(۱۷). همچنین در پژوهش بنی‌اقبال (۱۳۷۷) در کتابخانه‌های وابسته به دانشگاه تهران، ۲۰کتابخانه دانشگاه تهران از چگونگی بودجه تخصیص یافته اطلاعی نداشتند یا سهم آنان نامشخص بود(۱۵).

از نظر وضعیت ساعت کار کتابخانه‌ها ۴۸درصد کتابخانه‌ها شش روز در هفته، ۴۰ درصد پنج روز در هفته و ۱۲درصد تمام روز هفته خدمات ارائه می‌دادند. بالاترین ساعت کار کتابخانه مربوط به مرکز آموزشی و درمانی رازی قائشمهر با ۱۷ ساعت ارائه خدمات در روز وکمترین ساعت کاری مربوط به مرکز آموزشی درمانی بیمارستان زارع ساری است که ۶/۳۰ ساعت در روز ارائه خدمات می‌دهد که هر دو مرکز وابسته به دانشگاه علوم پزشکی مازندران می‌باشند. ازنظراستانداردهای کتابخانه‌ای،

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-02]
www.SID.ir

Archive of SID

کتابخانهٔ دانشگاهی باید دست‌کم شش روز در هفته و هر روز ۱۲ ساعت به روی کابران باز باشد(۵).

از نظر تعداد منابع موجود در کتابخانه‌ها اعم از چاپی و غیرچاپی بیشترین مورد مربوط به کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی بابل با ۳۹۶۴۰ منبع و کمترین مورد مربوط به بیمارستان ۵آذر دانشگاه علوم پزشکی گلستان با ۱۰۱۶ منبع بود. البته لازم به ذکر است که استاندارد مجموعه پایه دانشکده‌های علوم پزشکی ۴۰۰۰۰ مدرک می‌باشد و مجموعه مرجع استاندارد مراکز درمانی ۱۵۰۰ مدرک می‌باشد که هیچ یک از مراکز آموزشی و درمانی دانشگاه‌های علوم پزشکی مازندران، بابل و گلستان در حد استاندارد نمی‌باشند (جدول شماره ۱).

جدول شماره ۱: توزیع فراوانی تعداد منابع موجود در کتابخانه های دانشکده ها، و مراکز آموزشی درمانی دانشگاه های علوم پزشکی مازندران، گلستان، بابل سال ۱۳۸۷- ۱۳۸۶

		تعداد منابع	درصد
مازندران	دانشکده پزشکی	۱۳۶۴۹	۹/۳
	دانشکده پرستاری ومامایی	۴۸۴۸	۳/۳
	دانشکده داروسازی	۶۴۳۴	۴/۴
	دانشکده بهداشت	۶۰۸۶	۴/۲
	دانشکده پیراپزشکی	۳۲۸۳	۲/۲۵
	بیمارستان زارع ساری	۶۰۷۵	۴/۱
	بیمارستان رازی قائمشهر	۲۱۶۵	۱/۵
	بیمارستان امام خمینی ساری	۵۸۳۹	۴
	بیمارستان بوعلی سینا ساری	۳۷۳۱	۲/۵
	بیمارستان فاطمه زهرا ساری	۲۰۴۵	۱/۴
گلستان	دانشکده پزشکی	۳۲۴۴	۲/۲
	دانشکده پرستاری بویه	۴۸۴۱	۳/۳
	دانشکده پیراپزشکی و بهداشت	۲۵۸۰	۱/۹
	بیمارستان طالقانی گرگان	۱۵۳۷	۱
	بیمارستان دزیامی گرگان	۱۳۲۷	۰/۹
	بیمارستان ۵ آذر گرگان	۱۰۱۶	۰/۷
بابل	دانشکده پزشکی	۲۵۰۴	۱/۷
	دانشکده دندانپزشکی	۴۲۶۴	۲/۹
	دانشکده پیراپزشکی	۷۴۷۲	۵/۱
	دانشکده پرستاری بابل	۳۷۱۶	۲/۵
	دانشکده پرستاری آمل	۵۱۸۳	۳/۵۴
	کتابخانه مرکزی	۳۹۶۴۰	۲۷/۱
	بیمارستان یحیی نژاد بابل	۴۵۲۵	۳/۱
	بیمارستان شهید بهشتی بابل	۵۷۱۰	۳/۹
	بیمارستان کودکان امیر کلا	۴۶۷۲	۳/۲
	جمع	۱۴۶۳۸۶	۱۰۰

در پژوهشی که هاشمیان(۱۳۸۱) جهت ارزیابی کتابخانه‌های بیمارستانی دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران، تهران و شهید بهشتی انجام داد. نیزهیچ یک از کتابخانه‌ها از نظر مجموعه کتاب‌ها استاندارد نبودند(۱۴). همچنین پژوهش Al Ansari (۲۰۰۱) درکویت هم نشان داد که مجموعه منابع دانشگاه‌های کویت زیر حد استاندارد می‌باشد(۱۸). همچنین در پژوهش حکیمی (۱۳۸۲) نیز کتابخانه‌های دانشگاهی شهر زاهدان از نظر مجموعه پایین‌تر از حد استاندارد بودند(۱۰).

در ارتباط باپایگاه‌های اطلاعاتی ۶۰ درصد دانشکده‌ها و مراکز درمانی دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی از قبیل Elsevier و Medline و ... داشتند و ۴۰ درصد دسترسی نداشتند. در پژوهش هاشمیان (۱۳۸۲) در تهران ۸۰/۷ درصد از کتابخانه‌ها از مدلاین و ۸۳/۹ درصد از اینترنت استفاده می کردند(۱۴).

در نهایت نتایج این پژوهش مبین آن است که کتابخانه‌های پزشکی با مشکلات مختلفی دست به گریبان هستند. مشکلاتی از قبیل عدم وجود کارکنان متخصص، عدم وجود بودجه مدون و مشخص و همچنین تعداد منابع محدود. از آنجا که کتابخانه‌های دانشگاهی مهم‌ترین پایگاه‌های اطلاع رسانی علمی- آموزشی و پژوهشی کشور محسوب می‌شوند، مراعات کردن استانداردهای این کتابخانه‌ها راه مطمئنی برای کاستن هزینه‌ها، جلوگیری از اتلاف نیروی انسانی و مهمتر از همه ارتقای خدمات کتابخانه‌ای به کاربران است.

سپاسگزاری

این تحقیق با پشتیبانی مالی دانشگاه‌های علوم پزشکی مازندران، بابل، گلستان انجام شده است و از همهٔ کتابداران و مراکز آموزشی و درمانی و کلیه همکارانی که در انجام این پژوهش ما را یاری نموده‌اند کمال تشکر و قدردانی را داریم.

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-02]

www.SID.ir

Archive of SID

References

1. Graeily B. Inform and Librarian ship Knowledge. Iran news paper. 2005; Dec 14th.
2. Mohammadi MH, Daryabegi R, Hassanzadeh A. Assessment of Nursing and midwifery student problems in Isfahan Medical University. Journal Nursing and Midwifery Research 2003; N(2).
3. Montasab Mojabi H. Role of central Library in reserchive service. Collection of University Librarian articles around central Library and research. Mashhad Ferdosi University. 1994; 19.
4. Oxford. Introduction to Librarianship. Translated by Mokhtari H. 7th ed. Shiraz: Ghoo Publication, 2005. P 8.
5. Tavoni Sh. Iran Standards of university Library. 1th ed. Tehran: National Library of I.R.I.B, 2002.
6. Aleen K, Lancour H. Encyclopedia of library and information science. 9th ed. New York: M Dekker, 1968-2000.
7. ACRL Standards Association of college and research Libraries. 3th ed. Chicago, 1986.
8. Siamian H. Assessment of Personal in central Libraries in Medical Science University in Country and comparison with ACRL Personal Standard. Thesis for MSc in medical inform course 1985.
9. Haghighi M. Assessment of Tehran University Library collections. Payameh Ketabkhaneh 1993; 3(1): 36-38.
10. Hakimi R, Tabasi A. comparison of current state of Zahedan University Libraries with Iran University Libraries Standard. J Ketab 2003; 14(2): 52-58.
11. Sadri R. Assessment of Mazandaran medical science university Libraries and comparison with Iran University Libraries Standards. Thesis for M.Sc. 2001.
12. Ebrahimi K. Comparison of human resources, collection, space and budget central library and college library standards. Tabriz university of medical sciences Iranian academic libraries and academic libraries society and research tesis for MSc. 2008
13. Rasoolabadi M, Ahmadi S. Assessment of Kordestan medical Science University Libraries. J Nama 2007; 7(2): 22-27.
14. Hashemian M. Assessment of Iran, Tehran, Shahid Beheshti Hospital Medical science University Libraries. Basis current standards. Thesis for M.Sc. inform and Management faculty. 2003.
15. Banieghbal N. Assessment of current state of Tehran university libraries and delivery proposal for development information net between these libraries. Thesis for PhD inform and Librarian ship. Islamic Azad University. Science and research unit. 1998.
16. Azamisarduie M. Assessment Libraries of Kerman medical-sciences university and comparison with valuable standards of university. Payam Ketabkhane 2000; 9(3): 12-21.
17. Vatankhah A. Assessment of current medical libraries service in Imamkhomeini hospital. Thesis for M.Sc. Tehran University 2001.
18. Al Ansari H. Health Science Libraries in Kuwait: a study of their recourse, Facilities and services. Bulletin of the Medical Association 2001: 243-287.

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-02]

www.SID.ir