

The Prevalence of E-Cadherin and Dysadherin Expressions in Breast Carcinomas

Farshad Naghshvar¹,
Zhila Torabizade¹,
Seyed Omid Emadian Saravi¹,
Amir Reza Jalilian²,
Seyed Hooman Mirbaha²

¹ Cellular & molecular research center, Department of Pathology, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

² Pathology Assistant, Student Research Committee, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

(Received February 13, 2011 ; Accepted September 17, 2011)

Abstract

Background and purpose: Breast carcinoma is the most common malignant tumor and the leading cause of death due to cancer among women. Previous studies have shown that increased expression of dysadherin promotes cancer metastasis and reduced expression of E-cadherin was also associated with progression of epithelial tumors. The aim of this study was concurrent assessment of E-cadherin and dysadherin expressions in breast cancer and their relationship with tumor progression.

Materials and methods: In this cross-sectional study, dysadherin and E-cadherin expressions were immunohistochemically examined in 70 cases of invasive ductal, 15 invasive lobular, and 8 medullary carcinomas.

Results: In invasive ductal carcinoma, dysadherin expression was 21.7%, 75.6% and 100% in microscopic grades 1, 2 and 3, respectively, whereas these results were 86.9% , 70.2% and 10% for E-cadherin. Therefore, there was a significant correlation between expression of dysadherin and reduced expression of E-cadherin with microscopic grade ($P<0.05$). Interestingly, all invasive lobular carcinomas were dysadherin positive and E-cadherin negative. All medullary carcinomas (except one) were positive for both E-cadherin and dysadherin.

Conclusion: It seems that positive dysadherin and negative E-cadherin expressions play a role in progression of ductal breast carcinomas.

Key words: Immunohistochemistry, E-cadherin, dysadherin, invasive ductal breast carcinoma

J Mazand Univ Med Sci 2012; 22(Supple 1): 2-7 (Persian).

بررسی فراوانی بروز مارکرهای E-Cadherin , Dysadherin در کارسینوم های پستان

فرشاد نقش وار^۱ژیلا ترابی زاده^۱سید امید عمادیان ساروی^۱امیررضا جلیلیان^۲سید هومن میربها^۲

چکیده

سابقه و هدف: کارسینوم پستان شایع ترین بدخیمی و علت اصلی مرگ ناشی از سرطان نزد خانم ها است. نشان داده شده که کاهش بیان E- Cadherin با پیشرفت بسیاری از تومورهای اپی تلیال همراه بوده و بیان افزایش یافته Dysadherin با گسترش متاستاز کارسینوم ها ارتباط داشته است. هدف از این مطالعه بررسی بیان این مارکرها در سرطان پستان و ارتباط آن ها با پیشرفت تومور می باشد.

مواد و روش ها: این مطالعه مقطعی بر روی ۷۰ مورد کارسینوم مهاجم داکتال، ۱۵ مورد کارسینوم مهاجم لوبولار و ۸ مورد کارسینوم مدولاری انجام شد. بیان مارکرهای E-Cadherin و Dysadherin در موارد فوق با استفاده از روش ایمونوهیستوشیمی ارزیابی گردید.

یافته ها: در گریدهای ۱، ۲ و ۳ کارسینوم داکتال، بیان Dysadherin به ترتیب ۲۱/۷، ۷۵/۶ و ۱۰۰ درصد بود. در حالی که بیان E-Cadherin به ترتیب ۸۶/۹، ۷۰/۲ و ۱۰ درصد بود. ارتباط معنی دار واضحی بین بروز Dysadherin و عدم بروز E-Cadherin و پیشرفت درجه تمایز میکروسکوپی وجود داشت ($p < 0/05$). به طوری که تمامی تومورهای مهاجم لوبولار Dysadherin مثبت و E-Cadherin منفی بودند و کارسینوم مدولاری به جزء یک مورد، در تمامی موارد برای هر دو مارکر مثبت بود.

استنتاج: به نظر می رسد که بیان Dysadherin و عدم بیان E-Cadherin با افزایش توانایی تهاجم کارسینوم های داکتال پستان همراه باشد.

واژه های کلیدی: ایمونوهیستوشیمی، ای- کادهرین، دیس ادهرین، کارسینوم داکتال مهاجم پستان

مقدمه

کanser پستان تشخیص داده می شود که حدود سی هزار نفر آن ها بر اثر بیماری جان می سپارند (۱). یکی از عوامل مهم که به عنوان ریسک فاکتور جدی سرطان پستان مطرح شده و در نحوه درمان و پیش آگهی آن نیز

بدخیمی پستان شایع ترین تومور بدخیم و سرطان منجر به مرگ در زنان می باشد. سالانه بیش از یک میلیون ابتلا جدید در دنیا گزارش می شود. در آمریکا سالانه حدود صد هزار مورد جدید از

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی شماره ۱۱۱۸-۸۸ است که توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی مازندران تامین شده است.

E-mail: Zhtorabi @ yahoo.com

مؤلف مسئول: ژیلای ترابی زاده- ساری: مرکز آموزشی درمانی امام خمینی (ره)، بخش پاتولوژی و آزمایشگاه

۱. مرکز تحقیقات بیولوژی و سلولی مولکولی، گروه پاتولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران

۲. کمیته تحقیقات دانشجویی، دستیار پاتولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران

تاریخ دریافت: ۸۹/۱۱/۲۵ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۹۰/۲/۲۴ تاریخ تصویب: ۹۰/۶/۲۶

موثر است، وضعیت بیان یا عدم بیان تعدادی از مولکول‌ها و گیرنده‌های موجود در غشای سیتوپلاسم یا هسته سلول‌های توموری است (۳-۱). Cadherin عضو خانواده بزرگ گلیکوپروتئین‌های غشا سلولی واقع در دسموزوم‌ها هستند و از دسته اتصال دهنده‌های سلولی بوده که نقش مهمی در حفظ ساختار طبیعی بافت دارند (۱، ۲).

در سلول‌های اپی تلیالی، E-Cadherin یک واسطه عمده اتصال سلول‌ها به یکدیگر است. در مطالعات مختلف گزارش شده که بین کاهش عملکرد E-Cadherin و آغاز پیشرفت کانسره‌های اپی تلیالی ارتباطی وجود دارد؛ طوری که با کاهش بیان این پروتئین، بدتر شدن پیامد بیماران مبتلا به تومورهای اپی تلیالی مشاهده شده است (۶-۳)؛ ولی در بعضی مطالعات این ارتباط به اثبات نرسیده است (۹-۷).

بین بیان E-Cadherin و مارکرهای ایمونوهیستوشیمی دیگر نظیر گیرنده استروژن، پروژسترون، HER2 و p53 ارتباطی پیدا نشده است (۱۰).

از طرفی Dysadherin یک گلیکوپروتئین جدیداً کشف شده غشا سلولی مرتبط با کانسر است که به‌طور تجربی موجب پیش برد کانسر و متاستازهای آن می‌شود. Dysadherin با تغییر دادن فنوتیپ سلول از راه‌های مختلف، از جمله کاهش تنظیم چسبندگی سلول به واسطه کاهش بیان E-Cadherin و افزایش تنظیم تولید کموکین‌های خاص باعث کاهش چسبندگی بین سلولی می‌شود (۴، ۵، ۱۱).

تاکنون در کتب مرجع نامی از مارکر Dysadherin برده نشده و تمام مطالعات آن جنبه‌های تحقیقاتی داشته است. همچنین در معدود مطالعات انجام شده بر روی کارسینوم‌های تهاجمی پستان، بیان مارکر Dysadherin در دو نوع کارسینوم مورد مطالعه، تفاوت نداشته است (۴، ۵). بیان بیش از حد این مارکر ممکن است با فنوتیپ متاستاتیک سرطان‌هایی که گیرنده استروژن ندارند، مرتبط باشد (۱۲).

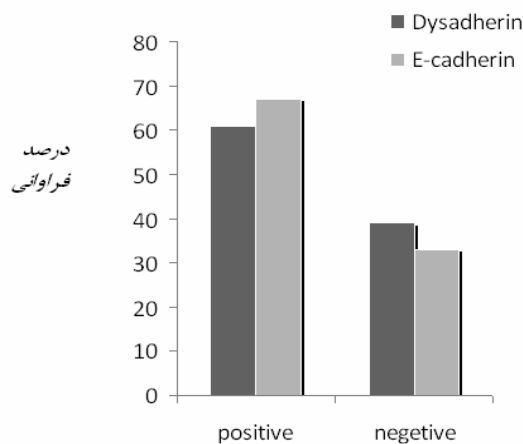
در مطالعه ترابی زاده و همکاران چگونگی تظاهر E-Cadherin در کارسینوم پستان بررسی شد ولی در این مطالعه نیز بیان Dysadherin مورد مطالعه قرار نگرفت (۶). با توجه به تناقض در بین مطالعات قبلی در مورد وجود ارتباط بین بیان E-Cadherin با پروگنوز بیماران مبتلا به تومورهای اپیتلیالی و تعداد کم مطالعات انجام شده در مورد بیان Dysadherin در کارسینوم‌های پستان و تفاوت در بیان این مارکر در دو نوع کارسینوم مورد مطالعه (۸) و شیوع بالای این تومور در کشورمان، هدف از این تحقیق بررسی میزان بروز Dysadherin کارسینوم‌های تهاجمی پستان می‌باشد که ارتباط آن با میزان بروز E-Cadherin، با گریدهای میکروسکوپی کارسینوم‌های پستان و نیز تفاوت بین شدت بیان مارکرهای Dysadherin، E-Cadherin در مناطق درجا و مناطق با تهاجم استرومایی مورد ارزیابی قرار گرفت.

مواد و روش‌ها

این مطالعه توصیفی با مراجعه به بایگانی بخش پاتولوژی بیمارستان امام خمینی ساری، بر روی ۱۰۰ مورد سرطان مهاجم پستان گزارش شده طی سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۸ انجام شد. لام و بلوک پارافینی آن‌ها از بخش بایگانی استخراج و لام‌ها مجدداً توسط دو پاتولوژیست بازنگری شد و اطلاعات اولیه مورد نیاز ثبت شد و قسمت‌هایی از تومور که از نظر تعداد و کیفیت سلول‌های توموری مطلوب بود و فاقد نکروز بود انتخاب گردید. سپس از بلوک‌های پارافینی برش‌های جدیدی گرفته شد و با روش ایمونوهیستوشیمی رنگ آمیزی گردیدند.

مارکر Dysadherin (Anti-FxyD5 antibody) از شرکت سیگمای کشور آمریکا خریداری و توسط شرکت ژن فن آوران امید تحویل شد. سایر آنتی‌بادی‌ها و مواد مورد نیاز از شرکت DAKO دانمارک تهیه شدند

تهاجم به استروما از بین ۷۰ مورد مطالعه شده، ۴۳ مورد (۶۱/۴ درصد) نتیجه مثبت و ۲۷ مورد (۳۸/۶ درصد) نتیجه منفی داشتند (نمودار شماره ۱). بروز این مارکر در گریدهای ۱، ۲ و ۳ به ترتیب ۲۱/۷، ۷۵/۶ و ۱۰۰ درصد بود (نمودار شماره ۲). بروز این مارکر به طور معنی داری با افزایش گرید هیستولوژیک مرتبط بود ($p < 0.05$).



نمودار شماره ۱: توزیع فراوانی بیان Dysadherin و E-Cadherin در کارسینوم های مهاجم داکتال

از میان سرطان های مهاجم داکتال، بیان E-Cadherin در تمام مناطق درجا مثبت بود. در بخش تهاجمی، از بین ۷۰ نمونه بررسی شده ۴۷ مورد (۶۷/۱ درصد) نتیجه مثبت و ۲۳ مورد (۳۲/۹ درصد) نتیجه منفی شد (نمودار شماره ۲). همچنین بروز این مارکر در گریدهای ۱، ۲ و ۳ به ترتیب ۸۶/۹ و ۷۰/۲ و ۱۰ درصد مشاهده گردید (نمودار شماره ۳). نتیجه مثبت ارزیابی این مارکر به طور معکوسی با گرید هیستولوژیک مرتبط بود؛ به طوری که با افزایش گرید میکروسکوپی، میزان منفی شدن آن بیشتر می شد ($p < 0.05$).

در کارسینوم های مهاجم لوبولار، از میان ۱۵ نمونه مورد مطالعه با وجود این که درصد و شدت رنگ پذیری غشاء در میان آن ها متفاوت بود، ولی نتیجه نهایی بیان Dysadherin در تمام موارد مثبت ارزیابی شد

که توسط شرکت اسکان طب آسیا تحویل گردیدند. رنگ آمیزی ایمونوهیستوشیمی براساس دستورالعمل کیت های خریداری شده انجام شد.

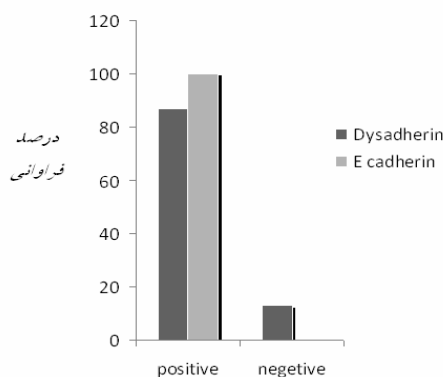
نتایج بعد از مشاهده در زیر میکروسکوپ نوری توسط پاتولوژیست به صورت مثبت و منفی ارزیابی شد، به طوری که پس از مشاهده تمام قسمت های لام ها اگر غشا سلولی بیش از ۵۰ درصد سلول های تومورال با Dysadherin یا E-Cadherin رنگ گرفته بودند، مثبت در نظر گرفته می شدند. شاهد مثبت برای Dysadherin، رنگ پذیری در سلول های لنفوسیت یا اندوتلیال و برای E-Cadherin سلول های داکتال طبیعی بود. تجزیه و تحلیل متغیرهای کیفی با کمک آزمون آماری Chi-square با استفاده از نرم افزار SPSS 16 بود و مقادیر $p < 0.05$ به عنوان سطح معنی دار در نظر گرفته شد.

یافته ها

بیماران مورد بررسی در این مطالعه خانم های مبتلا به سرطان پستان مراجعه کننده به بیمارستان امام ساری بودند که سن آن ها بین ۲۹ تا ۷۲ سال با میانگین ۴۹/۴ سال بود.

از میان ۱۰۰ نمونه ای که برای مطالعه جدا گردیده بودند، در طی پروسه ایمونوهیستوشیمی، تعدادی از بلوک های پارافینی دچار ریزش شد و نیز برخی لام ها با کیفیت مطلوب رنگ آمیزی نشد، به طوری که سرانجام ۹۳ نمونه مورد ارزیابی نهایی قرار گرفت. از این تعداد، ۷۰ مورد کارسینوم مهاجم داکتال، ۱۵ مورد کانسر لوبولار و ۸ نمونه کانسر مدولاری بودند. از میان سرطان های مهاجم داکتال، ۲۳ مورد (۳۲/۹ درصد) گرید ۱، ۳۷ مورد (۵۲/۸ درصد) گرید ۲ و ۱۰ مورد (۱۴/۳ درصد) گرید ۳ بودند.

در بین سرطان های مهاجم داکتال بیان Dysadherin در تمام مناطق درجا (Insitu) منفی بود. در بخش با



نمودار شماره ۴: توزیع فراوانی بیان Dysadherin و E-Cadherin در کارسینوم مدولاری پستان

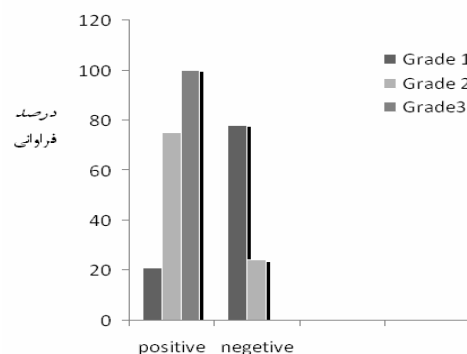
بحث

در مطالعه حاضر، در سرطان مهاجم داکتال، با افزایش گرید میکروسکوپی تومور، افزایش بیان Dysadherin مشاهده شد که برای گریدهای ۱، ۲ و ۳ به ترتیب ۲۱/۷، ۷۵/۶ و ۱۰۰ درصد بود ($p < 0.05$). نتیجه این مطالعه با مطالعه‌ای که Batistatou و همکارانش در سال ۲۰۰۷ در یونان انجام دادند به جز در گرید ۱ مشابه بود در آنجا برای گریدهای ۱، ۲ و ۳ نتیجه ۶۰، ۷۵/۵ و ۱۰۰ درصد گزارش گردید (۵). از طرفی بیان E-Cadherin با افزایش گرید میکروسکوپی ارتباط معکوس داشت به طوری که در نتایج ما در گرید ۱، ۲ و ۳ به ترتیب ۸۶/۹، ۷۰/۲ و ۱۰ درصد بود و در مطالعه Batistatou و همکارانش نیز این ارتباط با درصدهای مختلفی و همگی با درصدی بالاتر از مطالعه ما وجود داشت (۱۰۰، ۸۲/۲ و ۴۰ درصد) (۵).

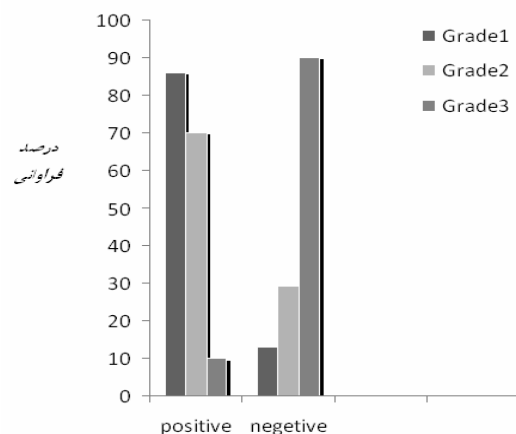
در گرید ۱ میزان بروز E-Cadherin بالا و بروز Dysadherin پایین بود ولی در گرید ۳ بروز E-Cadherin کم و بروز Dysadherin افزایش یافته بود در نتیجه بین میزان بروز ۲ مارکر فوق در گریدهای ۱ و ۳ اختلاف واضح وجود دارد. به بیان دیگر از گرید ۱ تا ۳ میزان بروز E-Cadherin کم می شود و میزان بروز Dysadherin افزایش می یابد لذا طبیعی است که در میانه راه یعنی گرید ۲ میزان بروز این دو مارکر اختلاف چندانی نداشته باشد.

در مطالعه انجام شده، بین بیان Dysadherin و عدم بیان

(۱۰۰ درصد). رنگ پذیری غشایی آن‌ها برای مارکر E-Cadherin همانند انتظار همگی منفی شد. در این کارسینوم میان بیان Dysadherin و عدم بیان E-Cadherin رابطه کاملاً معکوس مشاهده شد. در کارسینوم‌های مدولاری، در بین ۸ نمونه ارزیابی شده، همگی از نظر بیان E-Cadherin مثبت بودند (۱۰۰ درصد)، ولی برای Dysadherin، ۷ مورد مثبت ارزیابی شد و یک مورد رنگ پذیری غشایی کمتر از ۵۰ درصد داشت؛ که به عنوان منفی در نظر گرفته شد (نمودار شماره ۴). بین بروز Dysadherin و E-Cadherin در این کارسینوم ارتباط معنی داری یافت نشد ($p < 0.05$).



نمودار شماره ۲: توزیع فراوانی بیان Dysadherin با گرید میکروسکوپی کارسینوم‌های مهاجم داکتال



نمودار شماره ۳: توزیع فراوانی بیان E-Cadherin با گرید میکروسکوپی کارسینوم‌های مهاجم داکتال

E-Cadherin برای کارسینوم مهاجم لوبولار، ارتباط کاملاً معکوسی مشاهده شد، طوری که تمام موارد مورد مطالعه Dysadherin مثبت بودند و هیچ کدام E-Cadherin را بیان نکردند ($p < 0.05$). این نتیجه با آنچه Batistatou و همکارانش انجام داده بودند کاملاً مطابق بود (۵). نکته‌ای که بهتر است به آن اشاره شود، این است که در تمام نمونه‌های دارای تهاجم سلول‌های توموری به داخل بافت چربی اطراف تومور، بیان Dysadherin به طور چشم‌گیری شدیدتر از سایر نواحی مرکزی تر تومور بود که این نکته تایید دیگری بر ویژگی تهاجمی‌تر بیان Dysadherin می‌باشد.

در مطالعه‌ای که در دانشگاه توکیو ژاپن در سال ۲۰۰۷ انجام شد، ارتباط معکوسی بین بیان Dysadherin و عدم بیان E-Cadherin در بررسی تومورهای SCC سر و گردن، کانسره‌های زبان، تیروئید و بیضه نیز مشاهده شد که این نتیجه برای کارسینوم‌های مهاجم پستان و SCC سرویکس مشخص و قابل تعیین نبود، ولی به نظر می‌رسد برای کارسینوم مهاجم لوبولار پستان می‌تواند صادق باشد (۴). این نتیجه می‌تواند دلیل دیگری بر تهاجمی تر بودن و داشتن پروگنوز ضعیف تر کارسینوم لوبولار نسبت به کارسینوم داکتال هم باشد. نکته قابل توجهی که در بررسی نتایج Dysadherin بر روی کارسینوم‌های مهاجم لوبولار مشاهده شد، تفاوت در شدت و درصد بروز Dysadherin در غشای سلول‌های تومورال بود، به طوری که از بیان ضعیف در ۵۵ درصد سلول‌ها تا بیان شدید در ۱۰۰ درصد سلول‌ها متغیر بود. این یافته شاید بیانگر این باشد که تمام کارسینوم‌های مهاجم لوبولار لزوماً دارای رفتار مشابهی نبوده و پیش آگهی‌های متفاوتی می‌توانند داشته باشند. شاید همان‌طور که Bane و همکارانش در کانادا در مطالعه خود تحت عنوان "اهمیت گریدینگ کارسینوم‌های مهاجم لوبولار" گزارش کردند، درجه‌بندی کردن کارسینوم‌های لوبولار جهت اهداف پروگنوستیک منطقی به نظر برسد (۱۳). در نتیجه به‌دست آمده از

کارسینوم مدولاری، همان‌طور که انتظار می‌رفت، E-Cadherin در تمام ۸ نمونه بررسی شده به شدت مثبت بیان شده بود که می‌توان این گونه نتیجه‌گیری کرد که پروگنوز مطلوب و الگوی سن سیشیال در کارسینوم مدولاری تا حدی در نتیجه بیان مطلوب مولکول‌های چسبندگی سلولی باشد. این نتیجه همسوی نتیجه‌ای بود که Charpin و همکارانش بر روی ۵۳ کارسینوم مدولاری پستان انجام دادند. در آن‌جا نیز تمام ۵۳ مورد مطالعه E-Cadherin را به‌طور شدید بیان کرده بودند (۱۴).

شاید جالب‌ترین نتیجه به‌دست آمده در این مطالعه، بیان همزمان Dysadherin در ۷ مورد از ۸ نمونه کارسینوم مدولاری بررسی شده باشد. در تنها نمونه منفی گزارش شده هم در ۳۰ درصد سلول‌ها Dysadherin به‌طور ضعیف بیان شده بود. متأسفانه مطالعه‌ای در این زمینه یافت نشد تا بتوانیم نتایج خود را با آن مقایسه کنیم. به نظر می‌رسد در کارسینوم مدولاری، بروز Dysadherin و E-Cadherin به‌طور کاملاً مستقل از هم رخ می‌دهد و نمی‌توان ارزش کاربردی خاصی را برای آن دو قایل شد. مطالعه حاضر بروز Dysadherin در کارسینوم‌های لوبولار، مدولاری و داکتال در گریدهای بالاتر و نیز کاهش همزمان بیان E-Cadherin در کارسینوم‌های لوبولار و گریدهای بالاتر کارسینوم داکتال را نشان داد. لذا می‌توان اذعان داشت که افزایش بیان Dysadherin را می‌توان به‌عنوان یک فاکتور تهاجمی تر شدن و احتمالاً عامل پروگنوستیک غیرمستقل در کارسینوم‌های پستان به جز مدولاری در نظر گرفت. پیشنهاد می‌گردد انجام مطالعات بیشتر و آینده نگر جهت تعیین دقیق‌تر نقش پروگنوستیک این دو مولکول در کارسینوم‌های مهاجم پستان صورت پذیرد.

سپاسگزاری

این مقاله حاصل پایان نامه دستیاری امیررضا جلیلیان دستیار پاتولوژی می‌باشد.

References

1. Rosai R, Ackerman A. Surgical pathology. 9th ed. Vol 2. New York: MC Graw Hill, Elsevier Inc; 2004.
2. Rakha EA, Abd EJ Rehim D, Pinder SE, Lewis SA, Ellis IO. E-cadherin expression in invasive non-lobular carcinoma of the breast and its prognostic significance. *Histopathology* 2005; 46(6): 685-693.
3. Nam JS, Kang MJ, suchar AM, Shimamura T, Kohn EA, Michalowska AM, et al. Chemokine (C-C motif) ligand 2 mediates the prometastatic effect of dysadherin in human breast cancer cells. *Cancer Res* 2006; 66(14): 7176-7184.
4. Nam JS, Hirohashi S, Wakefield LM. Dysadherin: a new player in cancer progression. *Cancer Let* 2007; 255(2): 161-169.
5. Batistatou A, Peschos D, Tsanou H, Charalabopoulos A, Nakanishi Y, Hirohashi S, et al. In breast carcinoma dysadherin expression is correlated with invasiveness but not with E-cadherin. *Br J Cancer* 2007; (9): 1404-1408.
6. Torabizadeh Zh, Naghshvar F, Emadian O, Khabbazi M. Assessment of E-cadherin Manifestation in Invasive Ductal Breast carcinoma Associated with Axillary Lymph Node Metastases. *J Mazand Univ Med Sci* 2011; 21(80): 2-7 (Persian).
7. Kyzas AC, Stefanon D, Batistuta A, Agnantis NJ, Nakanishi Y, Hirohashi S, et al. Dysadherin Expression in Head and Neck squamous cell carcinoma: association with lymphangiogenesis and prognostic significance. *Am J Surg Pathol* 2006; 30(2): 185-193.
8. Da Silva L, Parry S, Reid L, Keith P, Waddell N, Kossai M, et al. Aberrant expression of E-cadherin in lobular carcinomas of the breast. *Am J Surg Pathol* 2008; 32(5): 773-783.
9. Makdissi FB, Machado LV, Oliveira AG, Benvenuti TT, Katayama ML, Brentani MM, et al. Expression of E-cadherin, Snail and Hakai in epithelial cells isolated from the primary tumor and from peritumoral tissue of invasive ductal breast carcinomas. *Braz J Med Biol Res* 2009; 42(12): 1128-1137.
10. Mohammadizadeh F, Ghasemibasir H, Rajabi P, Niami A, Eftekhari A, Mesbah A, et al: Correlation of E-cadherin expression and routine immunohistochemistry panel in breast invasive ductal carcinoma. *Cancer Biomark* 2009; 5(1): 1-8.
11. Shimada Y, Hashimoto Y, Kan T, Kawamura J, Okumura T, Soma T, et al. Prognostic significance of dysadherin expression in esophageal squamous cell carcinoma. *Oncology* 2004; 67(1): 73-80.
12. Nam JS, Suchar A, Hirobhashi S, Wakefield LM. Significance of dysadherin expression in breast cancer metastasis. *Proc Amer Assoc Cancer Res* 2004; 45, Abstract # 4050.
13. Bane AL, Tjan S, Parkes RK, Andrulis I, O'Malley FP. Invasive lobular carcinoma: to grade or not to grade. *Mod Pathol* 2005; 18(5): 621-628.
14. Charpin C, Bonnier P, Garcia S, Andrac L, Crebassa B, Dorel M, et al. E-cadherin and beta-catenin expression in breast medullary carcinomas. *Int J Oncol* 1999; 15(2): 285-292.