

بررسی عملکرد تکنیکی، حفاظتی و فنی پرتونگاران بیمارستان های دانشگاه علوم پزشکی مازندران

سیدعلی رحیمی (M.Sc.)⁺ * شکرآ... سالار (M.Sc.)^{**} عبدآ... اسدی (M.Bs.)^{***}

چکیده

سابقه و هدف: بخش پرتونگاری با تهیه تصاویر مناسب و با کیفیت، نقش ارزنده‌ای در تشخیص بسیاری از بیماری‌ها به عهده دارد. تصویر خوب با به کارگیری معیارهای صحیح تکنیکی و وضعیت مناسب بیمار حاصل می‌شود. نهایتاً عملکرد و دانش کارکنان بخش پرتونگاری مستقیماً در تعیین کیفیت پرتونگاری‌ها نقش اصلی را ایفا می‌کند.

مواد و روش‌ها: این مطالعه به منظور تعیین عملکرد کارکنان شاغل در بخش‌های پرتونگاری بیمارستان‌های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی مازندران صورت گرفت. برای جمع‌آوری داده‌ها از چک لیستی که به این منظور با ضرایب روایی و پایایی مناسب ساخته شد، استفاده گردید. کلیه کارکنان (۷۳ نفر) مراکز پرتونگاری وابسته به دانشگاه علوم پزشکی مازندران مورد مطالعه قرار گرفتند. در مورد هر یک از کارکنان، ۳۵ مورد عملکرد (در سه حیطه تکنیکی، حفاظتی و فنی) در سه نوبت کاری جداگانه مشاهده و ثبت گردید. ضمن این که تمام کارکنان با ۴۰ پرسش در حیطه‌های ذکر شده، مورد آزمون قرار گرفتند.

یافته‌ها: میانگین پاسخ‌های صحیح کارکنان در حیطه تکنیکی در سه نوبت کاری صبح، عصر و شب به ترتیب ۶۶/۴، ۵۳/۹ و ۵۱ درصد به دست آمد. هم‌چنین میانگین پاسخ‌های صحیح کارکنان در حیطه حفاظتی نوبت‌های مذکور به ترتیب ۶۸/۱، ۵۹/۵ و ۶۰/۲ درصد و حیطه فنی ۴۷/۸، ۳۹/۹۵ و ۴۳/۶۵ درصد به دست آمد. مقایسه نمرات سه حیطه تکنیکی، حفاظتی و فنی در هر سه مورد، تفاوت معنی‌داری ($P < 0.05$) را نشان داد.

استنتاج: در مجموع کیفیت عملکرد کارکنان تقریباً مطلوب بوده و نیاز به آموزش مستمر، نظارت و ارزیابی توسط مسؤولین ذی‌ربط ضروری به نظر می‌رسد. اهمیت دادن به مسأله حفاظت در برابر اشعه، در دسترس بودن وسائل مورد نیاز و نظارت مستمر بر نحوه استفاده از این وسائل و رعایت سایر نکات ایمنی، نقش مهمی در کاهش میزان جذب بیمارستان دارد.

واژه‌های کلیدی: پرتونگاری، بخش رادیولوژی، کارکنان بیمارستان، کارآیی

⁺ این تحقیق طی شماره ۵-۸۵ در شورای پژوهشی دانشگاه ثبت شده و با حمایت مالی دانشگاه علوم پزشکی مازندران انجام شده است.

* کارشناس ارشد فیزیک پزشکی، عضو هیأت علمی (مربی) دانشگاه علوم پزشکی مازندران ⁺ مؤلف مسئول: ساری - کیلومتر ۱۸ جاده خزرآباد، دانشکده بهداشت

** کارشناس ارشد فیزیک پزشکی بیمارستان ۱۷ شهریور آمل

*** کارشناس رادیولوژی بیمارستان امام علی (ع) آمل

⁺ تاریخ دریافت: ۸۶/۲/۲۰ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۸۶/۶/۱۰ تاریخ تصویب: ۸۶/۸/۲۳

مقدمه

یکی از مهم‌ترین بخش‌های بیمارستانی، بخش پرتونگاری می‌باشد که در جهت شناخت بیماری‌ها به پزشکان معالج کمک می‌کند. اساس کار پرتونگاری ایجاد یک تصویر مناسب از نظر تشخیصی و حفاظت بیمار در برابر پرتوها می‌باشد.

علی‌رغم فوایدی که این پرتوها در پزشکی دارند باید استفاده از این پرتوها با احتیاط و با رعایت قانون ALARA¹ در به حداقل رساندن تابش‌های غیر ضروری به بیمار و کارکنان باشد. این مسؤلیت در وهله اول برعهده کارکنان پرتونگاری می‌باشد. دامنه وسیعی از فاکتورها در پرتونگاری، تحت کنترل کارکنان بخش پرتونگاری می‌باشد که در ضمن حفظ ارزش تشخیصی تصویر می‌تواند پرتوگیری بیمار را به حداقل رساند.

شایان ذکر است در بسیاری از موارد وقتی که یک فاکتور مؤثر بر پرتوگیری بیمار تغییر می‌کند به همان شکل، کیفیت تصویر تحت تأثیر قرار می‌گیرد. چون در ۷۰ سال اخیر با افزایش در خواست‌های پرتونگاری، میزان متوسط پرتوگیری سالانه افراد از پرتوهای یونیزان دو برابر شده است، لازم است نسبت به کنترل تابش پرتوهای X و میزان پرتوگیری افراد تدابیری اندیشیده شود (۱).

برای کاهش میزان جذب اشعه در بیماران، عوامل متعددی نقش دارند. عدم رعایت تناسب میدان اشعه، استفاده از زمان پرتو دهی طولانی، عدم رعایت فاصله بین لوله اشعه X تا بدن، عدم استفاده از حفاظ سربی، به میزان زیادی مقدار جذب اشعه در بیمار را افزایش می‌دهد (۱).

اتحادیه اروپا برنامه‌ای تحت عنوان ((خطوط راهنما در معیار کیفیت تصاویر پرتونگاری)) طراحی کرده است و کشورها را به رعایت دستورالعمل‌های آن توصیه

نمود. موهوگورا (Muhogora) (۲۰۰۱) براساس نتایج تحقیق خود در تانزانیا اعلام نمود: رعایت خطوط راهنمای اتحادیه اروپا در تصویربرداری به میزان حدود ۵۰ تا ۷۰ درصد، باعث کاهش مقدار جذب در بیماران می‌گردد (۲،۳،۴).

آلمن و تینگ برگ (Almen, Tingberg) (۲۰۰۰) نیز بر اساس نتایج تحقیق خود در سوئد اعلام نمودند که انجام پرتونگاری بر اساس راهنمای اتحادیه اروپا ابزاری مفید در ارتقاء کیفیت تصاویر می‌باشد (۱). واگنر (Wogner) در تکراس طی ۱۵ سال مروری بر تکنیک‌ها و اصول پرتونگاری انجام داد. وی بر اساس نتایج تحقیق خود نیاز مبرم به آموزش اصول تکنیکی پرتونگاری در بخش‌های پرتونگاری را جهت پیشگیری از صدمات پرتو زیست شناختی مورد تأیید قرار داد (۸ تا ۵).

کروتز (Krutz) در سال ۲۰۰۰ مطالعه‌ای انجام داد که طی آن یک دوره آموزش چهار هفته‌ای در رابطه با تکنیک‌های تابش و تمرکز اشعه برگزار شد و عملکرد افراد بعد از دوره آموزش نشان داد که آموزش در بهبود کیفیت کار تصویربرداری تأثیر بسزایی دارد (۴).

نتیجه تحقیقات کروتز (Krutz) در سال ۲۰۰۰ که بر روی ۵۸۲ پرتونگار شامل رزیدنت‌های سال اول و کارکنان بخش پرتونگاری صورت گرفت، نشان داد عملکرد رزیدنت‌های پرتونگاری ضعیف‌تر از عملکرد کارکنان بود، اما بعد از آموزش اصول پرتونگاری به مدت چهار هفته به رزیدنت‌ها و مقایسه مجدد دو گروه، عملکرد و دانش رزیدنت‌های پرتونگاری در انجام پرتونگاری‌های تهیه شده، نتایج بهتری نشان داد (۹ تا ۱۲).

نتایج تحقیقی که توسط بروسل (Brucel) در سال ۲۰۰۲ در ۱۱۲ مرکز پرتونگاری دانشگاهی و غیر دانشگاهی آمریکا صورت گرفت، نشان داد نمره

1. As Low As Reasonably Achievable

عملکرد کارکنان رسمی تمام وقت بیش تر از نمره عملکرد تکنولوژیست‌های غیررسمی نیمه وقت (۱۸/۹ در مقابل ۱۷) بود (۱۳ تا ۱۵).

سلامت و بهداشت جامعه، مرهون خدمات بهداشتی صحیح و پیشگیری از بیماری‌ها از طرق مختلف می‌باشد. از آن‌جا که پروهای یون‌ساز عامل مهمی در ایجاد اثرات پرتوزیست شناختی از قبیل انواع سرطان، کدورت عدسی و تغییرات ژنتیکی می‌باشد، ضروری است عواملی که سبب افزایش مقدار جذب افراد می‌گردد، تعیین و سپس با برنامه‌ریزی دقیق آموزشی، درصد پرتونگاری تکراری و مقدار جذب اشعه در افراد را کاهش داد. از این رو پژوهش حاضر به منظور تعیین عملکرد و دانش کارکنان بخش‌های پرتونگاری در رابطه با اصول پرتونگاری و نکات حفاظتی انجام شد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه از نوع توصیفی و مقطعی می‌باشد که به منظور تعیین عملکرد و دانش تخصصی کارکنان پرتونگاری انجام شده است. جامعه پژوهش، کارکنان شاغل در مراکز پرتونگاری بیمارستان‌های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی مازندران (۲۰ بیمارستان) بودند که کلیه آنها (۷۳ نفر) در این مطالعه شرکت کردند، برای جمع‌آوری داده‌ها از چک لیستی که توسط پژوهشگر ساخته شد، استفاده شد. این چک لیست شامل پرسشنامه علمی، پرسشنامه پرتونگاری و چک لیست مشاهده‌ای بوده است. جهت تعیین روایی چک لیست از شاخص روایی محتوا و با استفاده از نقطه نظرات هفت نفر متخصص پرتونگاری استفاده شد. بدین ترتیب که چک لیست مشاهده‌ای در هفت مورد توسط پژوهشگر و یک کارشناس پرتونگاری تکمیل گردید.

چک لیست‌ها شامل پرسش‌نامه علمی برای بررسی دانش کارکنان حاوی ۳۰ سوال تکنیکی، ۱۰ پرسش

حفاظت و سنجش مقدار و ۱۰ پرسش فنی بوده است. چک لیست پرتونگار حاوی ۱۵ پرسش در رابطه با نظرات پرتونگارها به عنوان مسئولین فنی بخش‌ها در رابطه با میزان رعایت نکات تکنیکی، فنی و حفاظتی بوده است.

چک لیست مشاهده‌ای که توسط محقق پر شده است شامل ۳۵ مورد بررسی عینی میزان رعایت نکات سه گانه فنی، تکنیکی و حفاظتی در نوبت‌های صبح، عصر و شب بوده است.

نحوه جمع‌آوری داده‌ها بدین صورت بود که پژوهشگر بدون اطلاع کارکنان در بخش پرتونگاری حضور یافته و عملکرد هر یک از کارکنان را در نوبت‌های صبح، عصر، شب مشاهده و نتیجه آن را در چک لیست ثبت می‌کرد. همچنین پرسشنامه مربوط به پرتونگار توسط پرتونگاران مراکز تکمیل شد و مجموعه سئوالات کارکنان پرتونگار نیز به هر کدام از کارکنان داده شده و با نظارت پژوهشگر بدون مراجعه به کتب با استفاده از اطلاعات دیگران و فقط به منظور بررسی دانش فردی هر کدام در زمینه‌های تکنیکی، حفاظتی و فنی پاسخ داده شد.

با توجه به تنوع موارد مشاهده‌ای و تکمیل چک لیست‌ها، مستلزم صرف وقت زیادی بود. بعد از جمع‌آوری داده‌ها ثبات درونی نتایج بخش‌های تکنیکی، حفاظتی و فنی و کل چک لیست در هر یک از سه نوبت محاسبه (حداقل ضریب اطمینان ۰/۶۸ و حداکثر ۰/۷۹) گردید. نمرات پرسشنامه‌ها در سه بخش تکنیکی، سنجش مقدار و حفاظت و فنی به تفکیک محاسبه و میانگین و انحراف نمرات کل و نمرات در هر کدام از زمینه‌ها و همچنین به تفکیک برای کارشناسان و کاردان‌ها و برای نیروهای رسمی و پیمانی و طرحی نیز محاسبه و با بررسی آزمون‌های آماری مورد مقایسه قرار گرفتند.

کارکنان رسمی ۳۵/۶ (انحراف معیار ۹/۷) بوده است (جدول شماره ۱).

میانگین پاسخ های صحیح کارکنان طرحی به کل سئوالات ۵۰/۶ درصد و برای کارشناسان طرحی ۵۲ درصد و کاردان های طرحی ۴۹/۳ درصد بود. همچنین میانگین نمره پاسخ به سئوالات تکنیکی ۷۱/۷ درصد، سئوالات سنجش مقدار ۳۵/۲ درصد و سئوالات فنی ۳۸/۸ درصد بوده است.

برای کارکنان پیمانی میانگین کل پاسخ صحیح به سئوالات ۶۳/۹ درصد بوده است. همچنین میانگین پاسخ صحیح به سئوالات تکنیکی ۷۹/۱۱، سئوالات سنجش مقدار ۵۰/۸ درصد و سئوالات فنی ۳۸/۴ بوده است. در کارکنان رسمی میانگین درصد پاسخ صحیح به سئوالات ۵۹/۰۲ درصد (برای کارشناسان ۶۰/۴۲ و کاردانها ۵۸/۰۸) بوده است. همچنین میانگین تفکیکی برای سئوالات تکنیکی ۶۴/۵ درصد، سئوالات سنجش مقدار ۵۱/۸ درصد و سئوالات فنی ۴۵/۶ درصد بوده است (جدول شماره ۲).

میانگین و انحراف معیار نمرات به دست آمده به وسیله پرسشنامه پرتونگارن نیز محاسبه و با نمرات به دست آمده با چک لیست مشاهده ای مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. جهت تجزیه و تحلیل داده ها از شاخص های مرکزی و پراکندگی و آزمون آماری t استفاده شد و ($P < 0/05$) معنی دار در نظر گرفته شد.

یافته ها

نتایج بررسی انجام شده از کارکنان پرتونگار ۲۰ بیمارستان دانشگاه علوم پزشکی مازندران (تعداد فرم های کامل و بی نقص ۷۳ عدد) نشان داد که از ۷۳ نفر، ۴۸ نفر (۶۵/۸۰ درصد) کاردان و ۲۵ نفر (۳۴/۲ درصد) کارشناس بوده اند. همچنین تعداد کارکنان طرحی ۱۷ نفر (۲۳/۳ درصد)، کارکنان پیمانی ۱۴ نفر (۱۹/۲ درصد) و رسمی ۴۲ نفر (۷۵/۵ درصد) بوده است. میانگین سن کارکنان طرحی ۲۳/۶ سال (انحراف معیار ۱/۳) و میانگین سن کارکنان پیمانی ۲۶/۷ سال (انحراف معیار ۲/۶) و

جدول شماره ۱: درصد فراوانی نحوه عملکرد کارکنان شاغل در بخش های پرتونگاری بیمارستان های دانشگاه علوم پزشکی مازندران در حیطه تکنیکی

ردیف	موارد عملکرد	صبح (درصد)	عصر (درصد)	شب (درصد)	درصد کل	P-Value
۱	رعایت فاصله ۱۸۰ سانتی متر در پرتونگاری ریه	۷۸	۶۷/۵	۸۰	۷۵/۲	$P < 0/05$
۲	آمورش دم عمیق در پرتونگاری ریه	۷۰	۵۹/۶	۵۰/۵	۶۰	$P < 0/05$
۳	آمورش بازدم عمیق در پرتونگاری شکم	۴	۰	۰	۱/۳	$P < 0/05$
۴	پرتونگاری از ساق پا و زانو با تابش جداگانه	۲۲	۲۴	۱۶	۲۰	$P < 0/05$
۵	پرتونگاری از کف دست و مچ دست با تابش جداگانه	۶۰	۵۶/۷	۴۴	۵۳/۵	$P < 0/05$
۶	پرتونگاری از ساعد و مچ دست با تابش جداگانه	۵۴	۴۳/۲	۴۰	۴۵/۷	$P < 0/05$
۷	پرتونگاری از سینوسهای پارائزال در حالت نشسته تا ایستاده	۸۲	۵۱/۳	۵۲	۶۱/۸	$P < 0/05$
۸	دهان باز در پرتونگاری سینوس	۹۶	۹۴/۵	۸۰	۹۰/۲	$P < 0/05$
۹	پرتونگاری کراس تیل کردن بیماران ترومایی	۸۶	۶۷/۵	۶۸	۷۰/۵	$P < 0/05$
۱۰	رعایت تناسب ابعاد کاست و جسم	۹۰	۸۱/۰۸	۸۴	۸۵	$P < 0/05$
۱۱	پرتونگاری بینی در دو جهت راست و چپ	۶۶	۳۵/۱	۲۸	۴۳	$P < 0/05$
۱۲	آرنج باز اولیه ۹۰ درجه در نیم رخ ساعه	۷۸	۵۶/۷	۵۲	۶۲/۲	$P < 0/05$
۱۳	زاویه ۳۰ درجه در نیم رخ زانو	۳۸	۲۱/۶	۲۰	۲۶/۵	$P < 0/05$
۱۴	گذاشتن مارکر در جای مناسب	۷۴	۵۶	۵۲	۶۰/۷	$P < 0/05$
۱۵	سرویس دهی سریع به بیماران اوژرانس	۹۸	۹۴/۶	۱۰۰	۹۷/۵	$P < 0/05$
۱۶	جمع	۶۶/۴	۵۳/۹	۵۱	۵۷/۱	$P < 0/05$

جدول شماره ۲: درصد فراوانی نحوه عملکرد کارکنان شاغل در بخش های پرتونگاری بیمارستان های دانشگاه علوم پزشکی مازندران در حیطه

حفاظتی

ردیف	موارد عملکرد حفاظتی	صبح(درصد)	عصر (درصد)	شب (درصد)	درصد کل	P-Value
۱	رعایت حداقل فاصله تیوب تا بیمار	۹۴	۸۰	۸۶/۴	۸۶/۸	P<۰/۰۵
۲	عدم همراهی بیمار در اطاق حین پرتونگاری	۹۰	۸۱	۶۰	۷۷	P<۰/۰۵
۳	بسته شدن درب حین پرتونگاری	۱۰۰	۹۷/۳	۹۶	۹۷/۷۶	P<۰/۰۵
۴	حفاظ سربی برای همراه بیمار در داخل اطاق پرتونگاری	۸۶	۵۹/۴	۵۲	۶۵/۸	P<۰/۰۵
۵	محدود نمودن میدان تابش به ابعاد جسم	۵۲	۴۳/۲	۴۴	۴۶/۴	P<۰/۰۵
۶	رعایت قانونی عکس مجذور فاصله	۷۶	۶۷/۵	۶۰	۶۷/۸	P<۰/۰۵
۷	کیلو ولت و میلی آمپر ثانیه مناسب	۷۰	۷۰/۲	۷۶	۶۸/۷	P<۰/۰۵
۸	حذف وسایل فلزی از نواحی پرتونگاری	۸۴	۵۴	۵۶	۶۴/۶	P<۰/۰۵
۹	گذاشتن مارکر	۵۸	۴۳/۲	۷۲	۵۷/۷	P<۰/۰۵
۱۰	گذاشتن حفاظ گناد و تیروئید برای بیماران	۱۴	۰	۰	۰/۳	P<۰/۰۵
	جمع	۶۸/۱	۵۹/۵	۶۰/۲	۶۲/۶	P<۰/۰۵

با بررسی تعداد پاسخ های درست به پرسش های اساسی در زمینه سنجش مقدار و فنی، درصد پاسخ صحیح به این سئوالات عبارتند از:

(۱) فیلم کنترل سنجش مقدار می بایست در چه محلی نصب شود؟ (۲۶/۳ درصد)

(۲) جهت لوله در هنگام پرتونگاری ایستاده (Cross Table) به کدام سمت باشد؟ (۴۵/۲ درصد)

(۳) حداقل فاصله لازم پرتونگاری هنگام انجام پرتونگاری سیار از دستگاه؟ (۴۳/۸ درصد)

(۴) قانون ALARA چیست؟ (تنها ۱۲/۳ درصد)

(۵) در یک رادیوگرافی شکم یا لگن چه مقدار پرتو به غدد جنسی بیمار می رسد؟ (فقط ۲/۷ درصد)

همچنین در پاسخ به سؤال های فنی:

(۱) آیا بررسی میزان انحراف میدان نوری و اشعه را می دانید؟ ۱۳/۷ درصد،

(۲) آزمون بررسی میزان به آلودگی فیلم در تاریک خانه شرح دهید؟ ۲/۷ درصد،

(۳) درجه حرارت مناسب، برای داروی ظهور و ثبوت دستگاه چقدر است؟ ۵۳/۴ درصد پاسخ صحیح داده اند.

میانگین پاسخ برای کارکنان رسمی با سنوات خدمت کم تر از ۱۰ سال ۶۲/۲ درصد به دست آمده است (جدول شماره ۲). در پرسشنامه مربوط به پرتونگاران مراکز بیمارستانی در ارتباط با وضعیت بخش هایی که در آن فعالیت می کنند در زمینه رعایت اصول تکنیکی و حفاظتی میانگین پاسخ ها ۷۱ درصد به دست آمد و در چک لیست مشاهده ای میانگین کل ۵۷/۹ درصد بوده است. در چک لیست مشاهده ای در حیطه تکنیکی درصد کل ۵۷/۱ و به تفکیک در نوبت های صبح ۶۶/۴، نوبت عصر ۵۳/۹ و در نوبت شب ۵۱ درصد به دست آمده (جدول شماره ۳). در حیطه حفاظتی میانگین کل ۶۲/۶ درصد به دست آمده که به تفکیک در نوبت های صبح ۶۸/۱، عصر ۵۹/۵ و شب ۶۰/۲ درصد به دست آمده است. در بخش حیطه فنی نیز درصد کل در هر سه نوبت برابر ۴۳/۸ درصد و به تفکیک در نوبت های صبح ۴۷/۸، نوبت عصر ۳۹/۹ و در نوبت شب ۴۳/۷ درصد به دست آمده است. در مجموع در تمام حیطه های سه گانه تکنیکی، حفاظتی و فنی درصدهای به دست آمده در نوبت صبح بالاتر از نوبت عصر و شب و اختلاف معنی دار ($P < 0.05$) است.

کارکنان پیمانی بیش‌تر از بقیه و در حیطه تکنیکی بالاتر از سایر حیطه‌ها و همچنین در کارشناسان بیش‌تر از کارکنان‌ها بوده است. نحوه عملکرد کارکنان در جنبه‌های تکنیکی، حفاظتی و فنی در جدول شماره (۱)، (۲) و (۳) نشان داده شده است.

بحث

نتایج این پژوهش که به منظور تعیین عملکرد کارکنان بخش‌های پرتونگاری بیمارستان‌های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی در سه حیطه تکنیکی، حفاظتی و فنی انجام شد، نشان دهنده پایین بودن سطح دانش کارکنان در رابطه با اطلاعاتی است که به طور روزمره با آن سر و کار دارند. میانگین کل پاسخ‌های صحیح ۵۹/۸ درصد و به تفکیک برای سئوالات تکنیک‌های رادیوگرافی بالاتر (۷۱/۷ درصد) می‌باشد و این به دلیل اهمیت بیش‌تر آن در کار روزمره کارکنان می‌باشد و متأسفانه پایین بودن اطلاعات کارکنان در زمینه‌های سنجش مقدار و حفاظت ۴۶/۸ درصد و سئوالات فنی ۴۰/۹ درصد نشان دهنده عدم توجه کافی کارکنان به این مسائل علی‌رغم نقش و اهمیت حیاتی آن‌ها می‌باشد.

میزان رعایت محدود نمودن تابش در چک لیست مشاهده‌ای ۴۶/۴ درصد ولی بر اساس نظر پرتونگاران ۶۷/۵ درصد بوده است.

میانگین کل برای همه کارکنان اعم از رسمی طرحی و پیمانی برای کل سئوالات ۵۹/۰۸ درصد و برای سئوالات تکنیکی ۷۱/۷ درصد، سئوالات سنجش مقدار و حفاظت ۴۶/۸ درصد و برای سئوالات فنی ۴۰/۹ درصد بوده است. میانگین و نمره کل در حیطه‌های تکنیکی، حفاظتی و فنی در سه نوبت کاری در جداول مشخص شده است. برای محاسبه میانگین نمرات بخش تکنیکی، حفاظتی و فنی بر حسب ویژگی‌های فردی شامل سن، جنس، پست سازمانی و سابقه کار از آزمون t استفاده شد.

مقایسه نمرات در نوبت‌های سه‌گانه و در حیطه‌های سه‌گانه (تکنیکی، حفاظتی، فنی) و همچنین در مقایسه نحوه اشتغال بین کارکنان طرحی، پیمانی و استخدامی و نیز مقایسه متغیر فهرست سازمانی بین کارکنان و کارشناس‌ها تفاوت معنی‌داری را نشان داد. شایان ذکر است میانگین درصد عملکرد نوبت صبح بیشتر از بقیه نوبت‌ها و درصد نمره در حیطه حفاظتی بیش‌تر از سایر حیطه‌ها بوده است. میانگین نمرات پرسش‌نامه‌ای نیز در

جدول شماره ۳: درصد فراوانی نحوه عملکرد کارکنان شاغل در بخش‌های پرتونگاری بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی مازندران در حیطه فنی

ردیف	موارد عملکرد مشاهده	صبح (درصد)	عصر (درصد)	شب (درصد)	درصد کل سه شیفت	P-Value
۱	گرم کردن دستگاه (warm up) موقع سرد بودن تیوب	۸۰	۴۵	۶۰	۶۱/۶	P<۰/۰۵
۲	چرخاندن سلکتورها به آرامی	۸۲	۸۳/۷	۶۴	۷۶/۶	P<۰/۰۵
۳	چرخاندن تیوب در جهت صحیح	۹۴	۸۶/۴	۸۰	۸۶/۸	P<۰/۰۵
۴	رها ساختن قفل تیوب پس از پایان پرتونگاری	۲۴	۲۹/۷	۳۶	۲۹/۹	P<۰/۰۵
۵	آزمون تطابق میدان تابش	۱۰	۱۰/۸	۸	۹/۶	P<۰/۰۵
۶	آزمون تعیین مه آلودگی فیلم	۴	۲/۷	۰	۳/۲	P<۰/۰۵
۷	درست نمودن صحیح داروی ظهور و ثبوت	۶۴	۵۹/۶	۵۰/۵	۵۸	P<۰/۰۵
۸	آزمون نشت نور کاست	۱۰	۸/۱	۸	۸/۷	P<۰/۰۵
۹	سرویس دستگاه تاریکخانه	۴۰	۴۵/۹	۶۰	۴۸/۶	P<۰/۰۵
۱۰	نصب و سرویس اسکرین	۷۰	۶۷/۶	۸۰	۷۲/۵	P<۰/۰۵
۱۱	جمع هر شیفت جداگانه	۴۷/۸	۳۹/۹۵	۴۳/۶۵	۴۳/۸	P<۰/۰۵

۲/۷ درصد و بررسی انحراف میدان نور و تابش ۱۳/۷ درصد نشان دهنده لزوم توجه بیشتر به کیفیت آموزش کارکنان در مراحل دانشگاهی و آموزش‌های در حین خدمت می‌باشد.

پایین بودن میانگین پاسخ‌های صحیح برای کارکنان طرحی که سابقه کار پایین داشته و فارغ‌التحصیلان سال‌های اخیر بودند و انتظار آن می‌رفت به توانند به راحتی به سئوالات با درصد بالایی پاسخ دهند، نیز می‌تواند به دلیل پایین بودن سطح آموزش‌های دانشگاهی در زمینه‌های اصول حفاظت در برابر پرتو و کاربرد آزمون‌های فنی می‌باشد. ضمن این که بالا بودن نسبی درصد پاسخ‌های صحیح برای کارکنان رسمی تازه استخدام نیز می‌تواند به دلیل آماده شدن برای شرکت در آزمون استخدامی باشد، چرا که غالب آن‌ها از پذیرفته شده‌های یک یا دو سال گذشته می‌باشند.

هر چند در این گروه نیز درصد پاسخ صحیح به سئوالات حفاظت، سنجش مقدار و سئوالات فنی به طور قابل توجهی از سئوالات تکنیکی پایین‌تر می‌باشد (۳۸/۴ درصد)، که احتمالاً به دلیل عدم تاکید آزمون‌های استخدامی به این سئوالات می‌باشد.

در بررسی مقایسه‌های بین سنوات خدمت و سطح دانش کارکنان نیز اختلاف معنی داری مشاهده شده است ($P < 0/05$). نتایج نشان داد که برای کارکنان پیمانی و رسمی با سابقه کار کم‌تر از ۱۰ سال میانگین پاسخ‌های صحیح به ترتیب ۶۳/۹ درصد و ۶۲/۱ درصد و برای کارکنان رسمی با سابقه کار بیش از ۱۰ سال میانگین پاسخ‌های صحیح ۵۷/۴ درصد بوده است.

نتایج این پژوهش در خصوص کاربرد وسایل حفاظتی نشان داد که در غالب موارد از وسایل حفاظت در برابر اشعه X استفاده نمی‌شود. لذا با توجه به خطرات پرتوهای یونیزان و تاکید ICRP^۱ برای استفاده از

در بررسی مقایسه‌ای بین کارشناسان و کاردان‌ها در هر سه گروه میانگین پاسخ برای کارشناسان بالاتر از کاردان‌ها بوده است ($P < 0/05$) که نشانه افزایش دانش کارکنان با افزایش سطح تحصیلات می‌باشد.

در بررسی چک لیست‌های مشاهده‌ای میانگین پاسخ‌های صحیح ۵۴/۵ درصد به دست آمده است که نشان دهنده عدم توجه و دانش کافی کارکنان پرتونگاری می‌باشد. در بررسی مقایسه‌ای حیطه‌های سه‌گانه، پایین‌ترین درصد مربوط به حیطه فنی می‌باشد و این خود می‌تواند دلیل بالا بودن میزان خرابی دستگاه‌ها در مراکز پرتونگاری و یکی از دلایل اصلی پایین بودن کیفیت پرتونگاری‌ها می‌باشد. همچنین در بررسی مقایسه‌ای بین نوبت‌های صبح و عصر و شب درصد پاسخ‌ها و عملکرد صحیح مربوط به کارکنان نوبت صبح بالاتر از کارکنان نوبت‌های دیگر می‌باشد. به نظر می‌رسد یکی از دلایل آن، حضور مسئول بخش و پرتونگار و مسئول فنی در نوبت صبح باشد.

در مقایسه بین چک لیست مشاهده‌ای و نظرات پرتونگاران در رابطه با رعایت نکات تکنیکی و حفاظتی (به ترتیب ۵۴/۵ و ۷۱ درصد) اختلاف معنی داری مشاهده می‌شود ($P < 0/05$) که می‌تواند ناشی از مثبت نگری پرتونگاران در پرکردن فرم و یا عدم اطلاع کافی از وضعیت واقعی بخش باشد.

میانگین پاسخ‌های صحیح به پرسش مربوط به قانون ALARA ۱۲/۳ درصد و مقدار پرتو رسیده به غدد جنسی در پرتونگاری شکم و لگن (۲/۷ درصد) نشان دهنده پایین بودن اطلاعات کارکنان در کاربرد این قانون مهم می‌باشد. همچنین عدم اطلاع اغلب کارکنان از آزمون‌های فنی ساده، ه هر پرتونگار می‌تواند با انجام آن‌ها کیفیت پرتونگاری را براحتی کنترل نماید، در پاسخ به پرسش‌های مربوط به بررسی مه آلودگی فیلم

1. International commission on Radiolog program

در مجموع کیفیت عملکرد و دانش کارکنان، تقریباً مطلوب بوده است. لذا برای ارتقا دانش کارکنان، آموزش مستمر حین خدمت، نظارت و ارزیابی مسئولین و تاکید بیش تر بر کیفی نمودن آموزش های دانشگاهی ضروری می باشد. اهمیت دادن به مسأله حفاظت در برابر اشعه و نظارت مستمر بر استفاده از وسایل حفاظت در برابر تابش و رعایت اصول و نکات ایمنی نقش عمده ای در کاهش جذبی بیماران دارد، توجه به نکات فنی نیز باعث بالا بردن کیفیت و کاهش میزان دریافتی بیماران خواهد شد (۲۲).

سپاسگزاری

بدین وسیله از حوزه معاونت محترم تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی مازندران که هزینه های انجام این طرح را تقبل نموده اند، تشکر و قدردانی می شود.

حفاظت های سربی در اندام های حساس به پرتو X نظارت مستمر مسئولین فیزیک بهداشت بیمارستان ها ضروری می باشد (۱۶،۱۷،۱۸).

نتایج این پژوهش نشان داد که میانگین پاسخ های صحیح کارشناسان بیش از میانگین پاسخ های صحیح کاردان ها بود. اگر چه درصد پاسخ های صحیح کارشناسان در حیطه های تکنیکی و حفاظتی در هر یک از نوبت های کاری از ۵۰ درصد می باشد، مجموع درصد پاسخ های صحیح در دو حیطه در کل نوبت ها ۵۱ درصد می باشد که حاکی از عدم رعایت اصول تکنیکی و حفاظتی می باشد (۱۹،۲۰).

اهمیت دادن به مسأله حفاظت توسط مسئولین، در دسترس بودن وسایل حفاظتی به اندازه کافی و نظارت مستمر مسئولین مربوطه بر استفاده از وسایل حفاظتی و رعایت نکات ایمنی می تواند نقش مهمی در کاهش میزان جذبی بیماران داشته باشد (۲۱).

فهرست منابع

1. Almen A, Tingberg A, Mathson S. Influence of different technique factors on image quality of lumbar spine radiographs as evaluated by establisher CEC image criteria. *Br J Radiol* 2000; 73(875): 1192-1199.
2. Muhogora WE, Nyanda AM, Kazema RR. Experiences with the European guidelines on quality criteria for radiographic images in Tanzania. *J Appl Clin Med Phys* 2001; 2(4): 219-226.
3. Archer BR, Wagner LK. Protecting patients by training physicians in flourosopy radiation management. *J Appl Clin Med Phys* 2000; 1(1): 32-37.
4. Krutz C, Czapp W, Jrampe I, Leppek R, Klose KJ. X-Ray taken by radiologists influence on a continous quality improvment process. *Rojo Fortschr Geb Rontgenstr Neuen Bildgeb Verfahr* 2000; 172(4): 391-396.
5. Brucel. Reiner. SCAR Radiologic technologist survey. 2000. <http://WWW.scarnet.org>.
6. Kuon E, Schmitt M, Dahm JB. Significant reduction of radiation exposure to operator and staff during cardiac interventions by analysis of radiation leakage and improved lead shielding. *Am J Cardiol*. 2000; 89(1): 44-49.

7. Gogos KA, Yakoumakis EN, Tsalafoutos LA, Makri TK. Radiation dose consideration in common paediatric X-ray examination. *Pediatr Radiol* 2003; 33(4): 236-240.
8. Statkiewicz Sherer MA, Visconti PJ, Ritenour ER. Radiation protection in medical radiography 4th. St Louis: *Mosby* 2002.
9. Ballinger PW. Merrill's atlas of radiographic position and radiographic procedures. 9th ed. St Louis: *Mosby* 1999.
10. International Commission on Radiation Protection Recommendations of the International Commission on Radiological Protection. Oxford: *ICRP Publication* 1977: 26.
11. American Association of Physicists in Medicine. Basic Quality Control in Diagnostic Radiology. *AAPM Report* 1981; 4.
12. SO hrabi M, Borhan Azad S, Aghahadi B. Quality Control in Diagnostic Radiology. *IAEA* 1993; 796.
13. Benjamin R. archer, T.R. fewell, B.J. Conway and P.w. quinn .Attenuation properties of diagnostic x-ray shielding materials. *Health Physics* 1994; 21(9): 1499-1505.
14. Alan R:J Graham P; Angus R;Mark B Lower-limb deep venus thrombosis: direct mr imaging of the thrombus. *Journal of Radiology* 1998; 209: 349-355.
15. Moores BM, Stieve FE, Eriskat H. Technical and Physical Parameters for Quality Assurance in Medical Diagnostic Radiology Tolerances, Limiting Values and Appropriate Measuring Methods. London: *British Institute of Radiology* 1989; Report 18.
16. Jos J; Martin N; Rob J; Peter M; Albert R; Jan V. Scan optimization of gadolinium contrast-enhanced three dimensional mra of peripheral arteries with multiple bolus injections and invitro validation of stenosis. Quantification magn. *Reson. Imaging* 1999; 17(1): 47-57.
17. National Council on Radiation Protection. Medical X-ray and Gamma-ray Protection for Energies up to 10 MeV; Equipment Design and Use; *NCRP Report*; 1968; No 33.
18. Goldman LW. Effects of film processing variability on patient dose and image quality, Rockville. Food and Drug Administration, Division of Training and Medical Applications, *Burea of Radiological Health*; 1979.
19. Simone P, Radiation Protection in the X-ray Department, *Butter worth Heinemann*, 1994; 15, 23, 53, 97, 115.
20. Ryahi N, Salar S, Rahimi S.A.Designing protocol of MR for angiography of lower limbs using MRI instrument 1.5 Tasla. *Journal of Mazandaran University of Medical Sciences* 2004; 14(42): 98-107.

21. Rahimi S.A, Sarkar S, Abolhasani M.J, Salar S. Design of a computer software for calculation of required barrier against radiation at the diagnostic x-ray units. *Journal of Mazandaran University of Medical Sciences* 2005; 15(47): 90-97.
22. Rahimi S.A, Salar S. Study on the Performance of Recommended Standards in the Diagnostic Radiology Units of the Hospitals Affiliated to the Mazandaran University of Medical sciences. *Journal of Mazandaran University of Medical Sciences* 2006; 15(49): 65-72.

Archive of SID