

# نقش گیاه تیره زنبق در دفع باکتری‌ها از فاضلاب در سیستم وتلند

## مصنوعی زیر سطحی

ذبیح ... یوسفی (M.Sc)\* علیرضا مصادقی نیا (Ph.D.)\*\* منصور غیاث الدین (Ph.D.)\*\*\* انسو شیر و ان محسنی (Ph.D.)\*\*\*\* مریم شکری (Ph.D.)\*\*\*\*\* سیمین ناصری (Ph.D.)\*\*\*\*\* فروغ واعظی (Ph.D.)\*\*\*\*\*

**سابقه و هدف :** دفع باکتری‌ها توسط سیستم وتلند حاوی گیاهان، در مطالعات متعدد توسط محققان گزارش شده است. این تحقیق برای تعیین کارآیی وتلندهای مصنوعی زیر سطحی در دفع باکتری‌های شاخص کلیفرم از فاضلاب خانگی با گیاه گونه Iris Pseudacorus معروف به Yellow Flag Iris از تیره زنبق و خانواده Iridaceae انجام گرفت.

**مواد و روش‌ها :** چهار رآکتور آزمایشگاهی در دو سری که در هر سری سه تای آن به ترتیب حاوی ۳، ۲ و ۱ گیاه و یکی به عنوان شاهد (فاقد گیاه) بود، در این مطالعه مورد استفاده قرار گرفت. در هر دو سری از رآکتور از گراول به عنوان مدیا استفاده شد. اندازه مؤثر گراول نخودی در این رآکتورها ۵ میلیمتر، ضریب یکنواختی آنها ۲/۲، و ضریب تخلخل ۳۳ درصد بود. MPN در ۱۰۰ میلی لیتر فاضلاب ورودی ۲۰۰۰۰۰۰ الی ۹۲۰۰۰۰۰ (۴/۳ الی ۷/۹۶ لگاریتم) کلیفرم بوده است. زمان ماند هیدرولیکی ۱۰ روز بوده است. الگوی جریان متناوب (منقطع) بود. با تزریق فاضلاب مسکونی به رآکتورها بعد از زمان ماند معین، نمونه‌ها اخذ و برای روش استاندارد شاخص کلیفرم مورد بررسی و شمارش قرار گرفت.

**نتایج :** کارآیی رآکتور قبل از سری شدن ۹۱/۷، ۹۲/۵، ۹۳/۸، ۹۴/۵ و ۹۵/۸ درصد اما در مرحله دوم ۹۹/۹۷، ۹۹/۲۹، ۹۹/۹۹، ۹۹/۹۹ و ۹۹/۹۹ درصد به ترتیب برای رآکتور شاهد و رآکتورهای حاوی ۱، ۲ و ۳ گیاه بوده است که اختلاف میانگین بین رآکتورهای مرحله اول حاوی ۱، ۲ و ۳ گیاه و رآکتور شاهد در حذف کلیفرم های مدفووعی با احتمال ۹۵ درصد معنی دار نیست، اما بین رآکتورهای مرحله دوم سری شده با احتمال ۹۹ درصد معنی دار است. نتایج نشان داد زمان ماند مناسب برای حذف کلیفرم ها در سیستم های وتلند مصنوعی ۵ الی ۶ روز می باشد.

**استنتاج :** نتایج این تحقیق نشان می دهد رآکتور وتلند مصنوعی با جریان زیر سطحی و با مدیا گراول حاوی گیاه تیره زنبق در زمان ماند ۵ الی ۶ روزه استاندارد پسآب های خروجی به آب های پذیرنده را از نظر کلیفرم تأمین می کند.

**واژه های کلیدی :** وتلند مصنوعی زیر سطحی، بستر گراول، گیاه گونه Yellow Flag Iris) Iris Pseudacorus (، حذف کلیفرم ها

این تحقیق طی شماره ۱-۷۷ در شورای پژوهشی دانشگاه ثبت گردیده و با حمایت مالی دانشگاه علوم پزشکی مازندران انجام پذیرفته است.

\* عضو هیأت علمی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی مازندران

\*\* دانشیار دانشگاه علوم پزشکی تهران

\*\* استاد دانشگاه علوم پزشکی مازندران

\*\*\* استادیار دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران

\*\*\*\* استادیار دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران

\*\*\*\* دانشیار دانشکده کشاورزی مازندران

## مقدمه

(۱). استان مازندران با وجود حدود ۶۵۰ و تلند طبیعی و مساحت ۱۷۵۰۰ هکتار سطح تحت پوشش آب بندان‌های طبیعی (وتلندها) بیش از تمامی استان‌های کشور با این پدیده روبه رو است.<sup>(۳)</sup>

وتلندها را گاهی به عنوان جعبه‌های سیاه تلقی می‌کنند که آب‌های آلوده را تمیز و شفاف می‌سازند. از نظر فنی وتلند طیف وسیعی از اکوسیستم مناطقی است که از شرایط خاک اشباع شده برخوردارند و گونه‌های گیاهی در آن غالباً آب در دوره فصل رشد گیاهی در روی زمین یا زیر سطح زمین قرار می‌گیرد. وتلندها به دو گروه تقسیم می‌شوند: ۱- وتلندهای طبیعی، و ۲- وتلندهای مصنوعی. در وتلندهای طبیعی گیاهانی مثل نی وغیره به صورت خودرو در محل ذخیره فاضلاب مثل مرداب‌ها روییده و فاضلاب به صورت غیرکنترل شده تصوفیه می‌شود. وتلندهای مصنوعی طرح‌های جدیدی از سیستم‌های طبیعی‌اند که اولین بار در اوایل دهه ۱۹۵۰ توسط دکتر کیت سیدل از انسیتوی ماکس پلانک در آلمان غربی ارایه شد. وتلندهای مصنوعی خود دو دسته‌اند: ۱- وتلندهای مصنوعی با جریان سطحی که سطح مایع یا فاضلاب در تماس با هواست واژ خاک یا محیط مناسب دیگر بری رشد گیاهان برآمده از آب استفاده می‌شود، و ۲- وتلندهای مصنوعی با جریان زیر سطحی که جریان مایع در زیر سطح گراول یا ماسه بر قرار می‌باشد. اجزای تشکیل دهنده وتلندهای مصنوعی قرار می‌باشد. بستری از خاک، ماسه یا گراول (برای کشت را گیاهان، بستری از خاک، ماسه یا گراول) و عوامل بیولوژیکی تشکیل می‌دهند. نقش گیاهان در این سیستم تأمین اکسیژن مورد نیاز میکرووارگانیسم‌های هتروتروف در ناحیه ریشه و افزایش و ثبت هدایت هیدرولیکی بستر، جذب مواد مغذی و غیره است. در وتلندهای مصنوعی از فرآیندهای فیزیکی، شیمیایی، و بیولوژیکی

امروزه طیف گسترده‌ای از سیستم‌های تصوفیه وجود دارد که می‌توان آنها را برای تصوفیه فاضلاب به کار برد. مشکلات عمده سیستم‌های متداول تصوفیه فاضلاب را می‌توان بالا بودن هزینه‌های ساخت، بالا بودن مصرف انرژی، نیاز به بهره برداری پیچیده و نیاز به تصوفیه و دفع لجن و استفاده از سیستم‌های مکانیزه ذکر کرد که عمدتاً از تکنولوژی بالا استفاده می‌کنند. اما سیستم‌های طبیعی تصوفیه فاضلاب از تکنولوژی پایین برخوردارند و در عین حال با کارآیی بالا همراهند.<sup>(۱)</sup> تنها وسائل مکانیکی در این سیستم‌ها، پمپ‌ها و لوله کشی برای انتقال فاضلاب است. قدمت وتلندها به قدمت زمین می‌رسد و بشر اولیه از تالاب‌ها یا وتلندها برای تصوفیه و دفع فاضلاب استفاده می‌کرد اما وتلندهای مصنوعی که حدوداً ۴۰ سال قبل برای تصوفیه فاضلاب وارد عرصه شده‌اند خصوصاً در ۱۰ سال اخیر تمایل زیاد به استفاده از این تکنولوژی پدیدار شد.<sup>(۲)</sup> متأسفانه کشورهای در حال توسعه به جای استفاده از این سیستم‌های ارزان و مناسب به تبعیت از کشورهای پیشرفته به تکنولوژی‌های بالا روی آورده‌اند که با توجه به مشکلات متعدد تکنولوژی با مسائل متعدد بهره برداری و نگهداری و مصرف انرژی زیاد و غیره روبه رو شده‌اند و این در حالی است که استفاده از سیستم‌های طبیعی اکنون به علت عدم نیاز به انرژی و کارآیی بالا مورد توجه و علاقه زیاد کشورهای پیشرفته است به نحوی که اکنون هزاران وتلند در کشورهای پیشرفته وجود دارد و کشورهای در حال توسعه هنوز در غفلت از مزایای این سیستم‌ها می‌باشند. اگرچه این سیستم‌ها به حد وفور در کشورهای در حال توسعه به صورت طبیعی وجود دارند، اما از بعد کارآیی این سیستم‌ها و بهینه سازی آنها و نیز گسترش سیستم‌های وتلند مصنوعی برای تصوفیه فاضلاب، کشورهای در حال توسعه فقیر هستند

مصنوعی از سنتیک درجه ۱ تبعیت می کند<sup>(۶،۷)</sup>). May و همکارانش در سال ۱۹۹۰ و Butler و همکارانش در سال ۱۹۹۳ دریافتند که تعداد باکتری های هوایی و باکتری های کلیفرم به صورت خطی با طول بستر گیاهی کاهش نشان می دهد. Bavor و همکارانش اثبات کردند عمدتاً در زمان ماند مشابه، سیستم های تصفیه ماکروفیت ها، نسبت به سیستم های برکه، باکتری ها را بیشتر حذف می کنند. مکانیسم های دفع پاتوژن در وتلندها کاملاً شناخته شده نیست. فاکتورهای فیزیکی مثل فیلتراسیون مکانیکی، رسوب دهی، جذب سطحی، جذب اکسیژن توسط گیاهان و فاکتورهای بیولوژیکی مثل مرگ طبیعی، شکار یا آنتی بیوتیک های منتشره توسط ریشه های ماکروفیت ها ممکن است به عنوان مکانیسم های معین برای دفع باکتری ها در وتلندها مورد توجه قرار گیرند<sup>(۲،۱۰،۱۱)</sup>. اگر چه ویلیام و همکارانش در سال ۱۹۹۵ جذب سطحی را به عنوان مکانیسم اصلی برای دفع پاتوژن پیش بینی کردند. نتایج بررسی ها این فرضیه را تقویت می نماید که مقداری از فرآورده های متابولیک منتشره توسط ماکروفیت ها به صورت همزیستی با باکتری های بیو فیلم عمل می کنند. این فرضیه میزان دفع بالای پاتوژن ها در مخازن حاوی گیاه را نسبت به مخازن حاوی گراول تنها شرح می دهد.

این تحقیق، به منظور بررسی کارایی وتلندهای مصنوعی با جریان زیر سطحی و بستر گراول و نقش گیاهان سریع رشد در حذف کلیفرم ها به عنوان شاخص آلدگی انجام شد و با توجه به شرایط بومی منطقه، گیاه Yellow Flag Iris Iris Pseudacorus گونه Iris معروف به Iridaceae از تیره زنبق و خانواده برای این بررسی انتخاب و مورد تحقیق قرار گرفت.

## مواد و روش ها

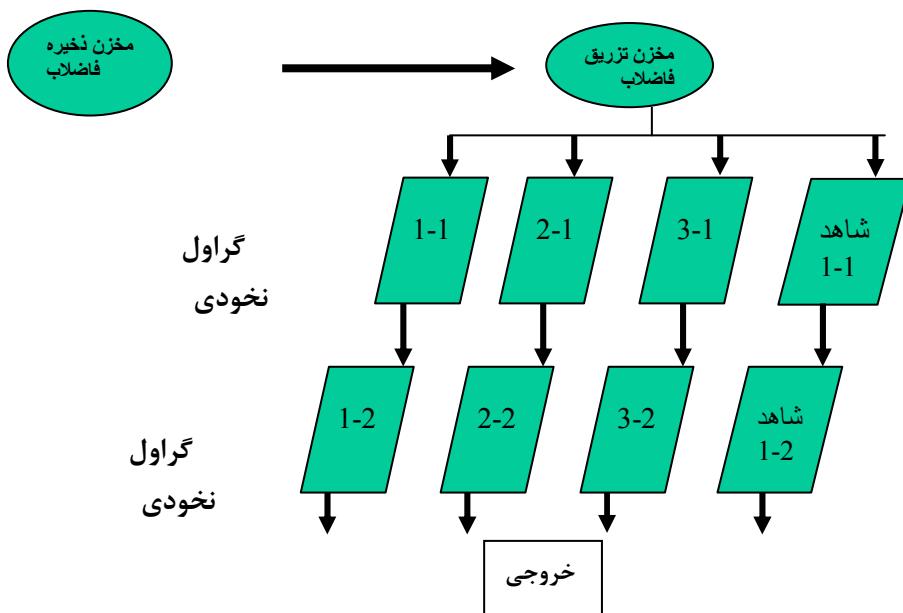
چهار رآکتور آزمایشگاهی در دو سری که در هر

برای تصفیه فاضلاب استفاده می شود و آلاتی ده های مختلفی مثل مواد جامد معلق، مواد آلی، مواد ازته، فسفره، فلزات سنگین، عوامل میکروبی پاتوژن، و حتی مواد پیچیده شیمیایی تا حد قابل قبولی تصفیه می شوند<sup>(۴)</sup>.

دفع باکتری ها در مطالعات متعدد انجام شد<sup>(۵،۶،۷)</sup>. وتلندها به عنوان فیلترهای بیولوژیکی به صورت ترکیبی از فاکتورهای فیزیکی، شیمیایی، و بیولوژیکی در کاهش تعداد باکتری ها از فاضلاب ورودی نقش مؤثری دارند<sup>(۸،۹)</sup>. فاکتورهای فیزیکی مثل فیلتراسیون، ته نشینی، تجمع، و اشعه ماوراء بنفش می باشند. مکانیسم های بیولوژیکی شامل هضم توسط نماتودها، پروتوزوآها، کلادوسراها، حمله باکتریو فاژها، و مرگ طبیعی و انتشار آنتی بیوتیک ها است. فاکتورهای شیمیایی شامل اکسیداسیون، جذب سطحی، و تماس با سموم منتشره توسط میکرووارگانیسم ها و گیاهان می باشد<sup>(۹،۱۰)</sup>. علاوه بر این نشان داده شد که ترشحات ریشه گیاهان آبزی معین (مثل گیاه فی Scirpus Lacustris) می تواند شاخص های مدفوعی (اشریشیا کلی) و باکتری های بیماری زای سالمونلا را از بین ببرد<sup>(۹،۱۱)</sup>. نواحی معینی از ریشه ها شناخته شده اند که در تولید ترکیبات منتشره از سلول های ریشه دخالت دارند یا فعالانه توسط فرآیندهای متابولیک منتشر می شوند و ممکن است عامل باز دارندۀ رشد میکرووارگانیسم های خاص گردد<sup>(۱۲)</sup>. علاوه بر آن رشد فزاینده جمعیت های باکتریایی (مثل سودوموناس) در ناحیه ریزوسفر با فعالیت آنتی بیوتیکی ممکن است سبب مرگ کلیفرم ها شوند<sup>(۱۳)</sup>. برخی محققان گزارش دادند دفع کلیفرم های کل عمدتاً در بستر های حاوی گیاهان در مقایسه با بستر های فاقد گیاه بالاتر است و نشان می دهد ماکروفیت ها نقش مهمی در دفع باکتری های شاخص آلدگی توسط وتلندها دارند. دفع کلیفرم ها و کلیفرم های مدفوعی در وتلندهای

شهری یک شهرک مسکونی به صورت دوره‌ای وارد رآکتورها می‌شد و در زمان ماندهای مختلف سیستم مورد بررسی قرار گرفت. پس از بررسی سیستم در زمان ماند مناسب، غلظت‌های مختلف مورد تحقیق قرار گرفت. نمونه‌ها از قسمت ورودی، میانی، و خروجی اخذ و پس از رقیق سازی به روش تخمیر چند لوله ای کشت داده شد و برابر روش استاندارد میزان کلیفرم مدفوعی مورد بررسی و شمارش قرار گرفت. وضعیت استقرار رآکتورها در تصویر شماره ۱ و مشخصات فیزیکی رآکتورها در جدول شماره ۱ نشان داده شده است.

سری سه تای آن به ترتیب حاوی ۲، ۱ و ۳ گیاه و یکی به عنوان شاهد(قادگیاه) بود، در این مطالعه مورد استفاده قرار گرفت. در هر دو سری از رآکتور از گراول به عنوان میدیا استفاده شد. رآکتورهای حاوی گراول ریز در هر سری از نظر تراکم گیاهی متفاوت اما از نظر میدیا، ضربی تخلخل، بار هیدرولیکی، و مساحت و ابعاد کاملاً مشابه بودند. اندازه مؤثر گراول نخودی در این رآکتورها ۵ میلیمتر، ضربی یکنواختی آنها ۲/۲، و ضربی تخلخل ۳۳ درصد بود. MPN<sup>۱</sup> در ۱۰۰ میلی لیتر فاضلاب ورودی ۲۰۰۰۰ الی ۹۲۰۰۰۰ (۴/۳ الی ۷/۹۶ لگاریتم) کلیفرم بوده است. زمان ماند هیدرولیکی ۱ الی ۱۰ روز بوده است. الگوی جریان متناوب (منقطع) بود. فاضلاب



تصویر شماره ۱: طراحی سیستم کار رآکتورهای وتلند مصنوعی در حذف کلیفرم‌های مدفوعی.

1-Most Probable Number (پیشترین احتمال حضور کلیفرم)

جدول شماره ۱: مشخصات رآکتورهای مورد استفاده در تحقیق

شماره رآکتور	حجم رآکتور (لیتر)	حجم گراول (لیتر)	اندازه موثر mm	ضریب یکنواختی	عمق گراول (cm)	تخلخل (%)	نوع میدیا	سطح عرضی (cm <sup>2</sup> )	سطح افقی (cm <sup>2</sup> )	نسبت طول به عرض	تعداد گیاه	زمان ماند (روز)
۱-۱	۷۳	۵۷	۵	۲،۲	۴۵	۳۳	گراول	۸۰	۱۳۲۰	۶-۳	۳	۱۰-۱
۲-۱	۷۳	۵۷	۵	۲،۲	۴۵	۳۳	گراول	۸۰	۱۳۲۰	۶-۳	۲	۱۰-۱
۳-۱	۷۳	۵۷	۵	۲،۲	۴۵	۳۳	گراول	۸۰	۱۳۲۰	۶-۳	۱	۱۰-۱
۱-۱-شاهد	۷۳	۵۷	۵	۲،۲	۴۵	۳۳	گراول	۸۰	۱۳۲۰	۶-۳	-	۱۰-۱
۱-۲	۷۳	۵۷	۵	۲،۲	۴۵	۳۳	گراول	۸۰	۱۳۲۰	۶-۳	۳	۱۰-۱
۲-۲	۷۳	۵۷	۵	۲،۲	۴۵	۳۳	گراول	۸۰	۱۳۲۰	۶-۳	۲	۱۰-۱
۳-۲	۷۳	۵۷	۵	۲،۲	۴۵	۳۳	گراول	۸۰	۱۳۲۰	۶-۳	۱	۱۰-۱
۱-۲-شاهد	۷۳	۵۷	۵	۲،۲	۴۵	۳۳	گراول	۸۰	۱۳۲۰	۶-۳	-	۱۰-۱

## نتایج

مدفووعی در خروجی رآکتورهای سری دوم حاوی گراول نخودی با تراکم گیاهی ۱ و ۲ و ۳ عدد در هر رآکتور به ترتیب در محدوده ۲/۹۱ الی ۲/۰۴ ، ۳/۲۶ ، ۲/۷۴ و ۱/۵۳ الی ۲/۴۵ و در رآکتور شاهد (بدون گیاه) در محدوده ۳/۲۱ الی ۳/۷۵ لگاریتم قرار گرفت (جدول شماره ۲). در تصویر شماره ۲ وضعیت رآکتورهای سری شده گراول ریز در غلظت‌های مختلف کلیفرم، در زمان ماند ۵ روزه نشان داده شده است. کارآبی رآکتورها در دو مرحله از تحقیق در جدول شماره ۳ نشان داده شده است.

این بررسی نشان می‌دهد زمان ماند هیدرولیکی مناسب برای حذف مؤثر کلیفرم‌های مدفووعی ۵ الی ۶ روز می‌باشد. نتایج حاکی است غلظت کلیفرم‌های مدفووعی در فاضلاب ورودی به سیستم در محدوده ۴/۳ الی ۷/۹۶ لگاریتم (۲۰۰۰۰۰۰ کلیفرم) قرار دارد. این در حالی است که غلظت کلیفرم‌های مدفووعی در خروجی رآکتور حاوی گراول نخودی با تراکم گیاهی ۱ و ۲ و ۳ عدد در هر رآکتور به ترتیب در محدوده ۳/۶۵ الی ۵/۳۸ ، ۵/۳۶ ، ۳/۳۲ الی ۵/۱۷ و ۳/۹۵ و در رآکتور شاهد (بدون گیاه) در محدوده ۳/۹۵ الی ۵/۶ لگاریتم قرار دارد (جدول شماره ۲). غلظت کلیفرم‌های

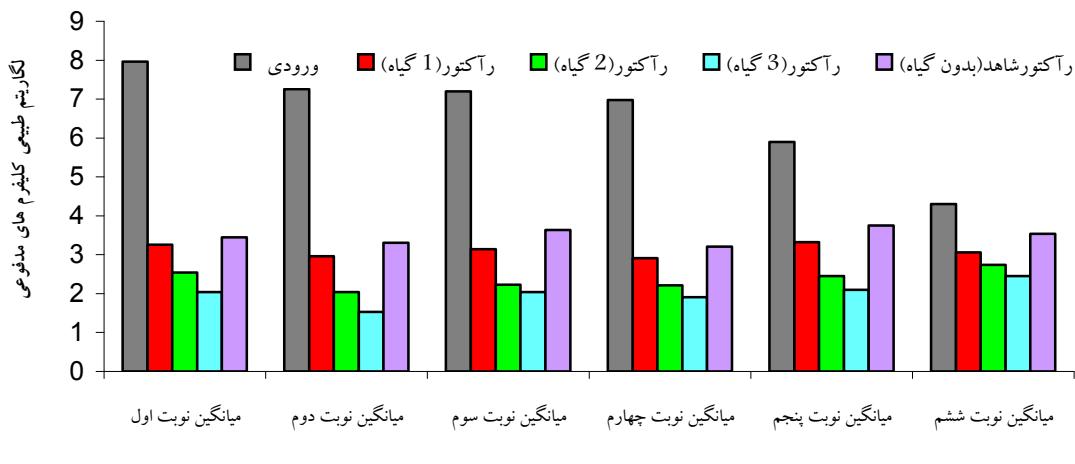
جدول شماره ۲: وضعیت کاهش کلیفرم‌های مدفووعی در پس‌آب‌های رآکتورهای سری شده گراول نخودی (بر حسب لگاریتم)

رآکتور ۳-۲ (گیاه) ورودی	رآکتور ۲-۱ (گیاه) شاهد ۱-۱	رآکتور ۱-۱ (گیاه) شاهد ۲-۱	رآکتور ۲-۲ (گیاه) شاهد ۲-۲	رآکتور ۱-۲ (گیاه) شاهد ۱-۲
۷،۹۶	۴،۴۸	۳،۴۵	۴،۳۶	۳،۲۶
۷،۲۶	۴،۱۷	۳،۳۱	۳،۹۵	۲،۹۶
۷،۲	۴،۷۲	۳،۶۴	۴،۶۳	۳،۱۴
۶،۹۸	۵،۶	۳،۲۱	۵،۳۸	۲،۹۱
۵،۹	۴،۷۸	۳،۷۵	۴،۶۳	۳،۳۲
۴،۳	۳،۹۵	۳،۵۴	۳،۶۵	۳،۰۶

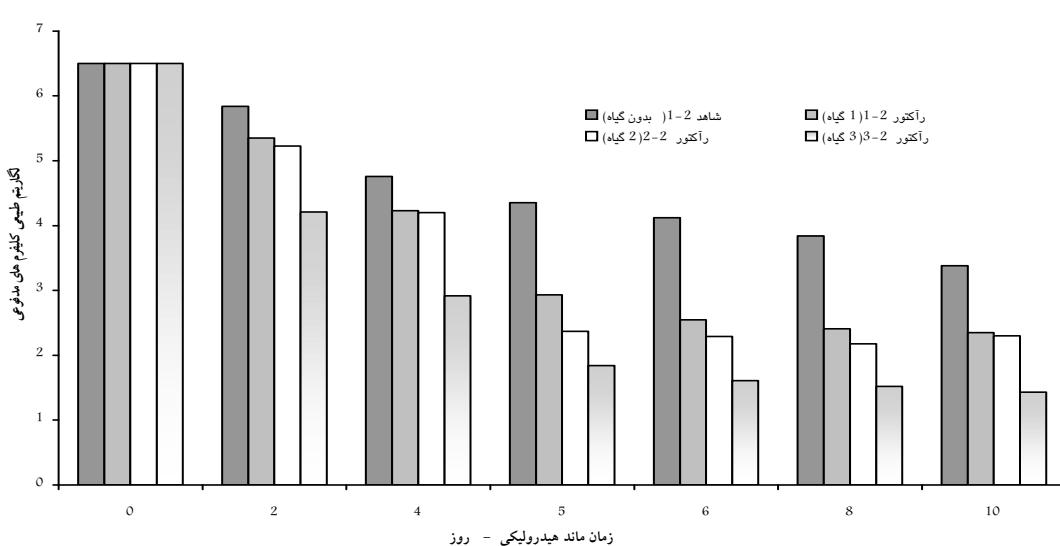
اندازه موثر گراول = ۵ میلیمتر، ضریب یکنواختی = ۲/۲ ، زمان ماند هیدرولیکی = ۵ روز

جدول شماره ۳: کارآبی رآکتورها در زمان ماند ۵ روزه قبل و بعد از سری شدن در دفع کلیفرم‌های مدفوعی

کارآبی رآکتور قبل از سری شدن	کارآبی رآکتور بعد از سری شدن
رآکتور شاهد بدون گیاه = ۹۱/۷%	رآکتور شاهد بدون گیاه = ۹۹/۲۹%
رآکتور حاوی گراول نخودی (۱ گیاه) = ۹۳/۵%	رآکتور حاوی گراول نخودی (۱ گیاه) = ۹۹/۹۷%
رآکتور حاوی گراول نخودی (۲ گیاه) = ۹۵/۸%	رآکتور حاوی گراول نخودی (۲ گیاه) = ۹۹/۹۹%
رآکتور حاوی گراول نخودی (۳ گیاه) = ۹۹/۹۹۹%	رآکتور حاوی گراول نخودی (۳ گیاه) = ۹۹/۷%



تصویر شماره ۲: مقایسه رآکتورهای سری گراول ریز در دفع کلیفرم‌های مدفوعی.



تصویر شماره ۳: کاهش کلیفرم‌های مدفوعی در برابر زمان ماند هیدرولیکی در رآکتورها (گراول نخودی سری).

عرض به میزان دو برابر وغیره) و کاهش بار سطحی آلی و میکروبی شرایط عوض شد و نتیجه مطلوب به دست آمد که در دو تصویر شماره ۲ و ۳ مشاهده می شود.

با توجه به استاندارد پسابهای خروجی به آب های پذیرنده در حد ۴۰۰ کلیفرم در ۱۰۰ میلی لیتر (۲/۶ لگاریتم)، نتایج این تحقیق نشان می دهد رآکتور شاهد در زمان ماند ۱۰ روزه غلظت کلیفرم های مدفوعی را تا ۳/۳۸ لگاریتم کاهش می دهد که حد استاندارد را تأمین نمی کند اما رآکتور گراول نخودی حاوی ۲ و ۳ گیاه در زمان ماند ۵ روزه به ترتیب به ۲/۳۷ و ۱/۸۴ لگاریتم دست یافته اند که پایین تر از محدوده استاندارد می باشد و استانداردهای دفع پسآب به محیط زیست را تأمین می کند (تصویر شماره ۳). زمان ماند هیدرولیکی مناسب برای حذف مؤثر کلیفرم های مدفوعی ۵ الی ۶ روز می باشد که با غالب مقالات علمی و دستاوردهای تحقیقاتی دنیا مطابقت دارد (۱۰، ۱۴).

این تحقیق نشان داد گیاهان و ریزوم های گیاهی تأثیر مثبتی بر کارآیی وتلندهای مصنوعی زیر سطحی در حذف کلیفرم ها از فاضلاب های خانگی و شهری داردند. نتایج این تحقیق با تحقیقات قبلی (۱۰، ۱۴) مطابقت دارد که نشان دادند ماکرووفیت ها نقش فعالی در دفع میکرو اگانیسم ها از فاضلاب دارند.

بدیهی است که لایه های میکروبی چسبیده به ریشه ها سطوح مناسبی را برای فعالیت اکسیداسیون بیولوژیکی فراهم می سازند. در این بررسی گیاه گونه Iris Pseudacorus معروف به Yellow Flag Iris از تیره Iridaceae با ریزوم های حجمی و مؤثر کارآیی خود را در سیستم نشان دادو به عنوان یکی از گیاهان مناسب در وتلندهای تصفیه فاضلاب قابل مطرح است. با توجه به این موضوع که این گیاه بومی منطقه شمال کشور و نیز غالب استان های کشور می باشد، استفاده از سیستم های طبیعی تصفیه فاضلاب خصوصاً

نتایج آنالیز آماری بر روی اطلاعات به دست آمده از روند کاهش کلیفرم ها در سیستم نشان می دهد که:

- ۱- اختلاف میانگین بین رآکتور های مرحله اول حاوی ۱ و ۲ گیاه و رآکتور شاهد در حذف کلیفرم های مدفوعی با احتمال ۹۵ درصد معنی دار است ( $Pv < 0.05$ ) و تنها بین رآکتور حاوی ۳ گیاه و شاهد اختلاف معنی دار وجود دارد.

- ۲- اختلاف میانگین بین رآکتور حاوی گراول نخودی سری شده دارای ۱ و ۲ گیاه و رآکتور شاهد در حذف کلیفرم های مدفوعی با احتمال ۹۹ درصد معنی دار است ( $Pv < 0.01$ ).

- ۳- آنالیز آماری نشان داد که در مرحله دوم، اختلاف میانگین بین رآکتور حاوی گراول نخودی دارای ۳ گیاه و رآکتور شاهد در حذف کلیفرم های مدفوعی با احتمال ۹۹ درصد معنی دار است ( $Pv < 0.01$ ). همچنین با احتمال ۹۵ درصد تفاوت بین رآکتور حاوی ۱ گیاه و شاهد معنی دار است ( $Pv < 0.05$ ). همچنین با احتمال ۹۹ درصد تفاوت بین رآکتور حاوی ۲ گیاه و شاهد معنی دار می باشد ( $Pv < 0.01$ ، اما بین رآکتور ۲ و ۳ تفاوت معنی دار نیست ( $Pv < 0.05$ )). در مقایسه رآکتور ۱ و ۲ با احتمال ۹۹ درصد اختلاف معنی دار است. همچنین بین رآکتور ۱ و ۳ گیاه با احتمال ۹۹ درصد اختلاف معنی دار است ( $Pv < 0.01$ ).

## بحث

این نتایج نشان داد گرچه رآکتور های مرحله اول در کاهش کلیفرم ها تأثیر جدی داشته اند و به علت شرایط هیدرولیکی و فیزیکی (مثل طول رآکتور و نسبت طول به عرض وغیره) و بار میکروبی و بار آلی در دسترسی به استانداردهای دفع پسآب موفق نبوده اند، اما بعد از قرار دادن یک سری رآکتور متشابه در ادامه این رآکتورها و تغییر شرایط هیدرولیکی (مثل افزایش نسبت طول به

مازندران که با پشتونه مالی از این طرح تحقیقاتی ما را در این حرکت یاری کردند و نیز از اساتید معزز راهنمای مشاور که در غنای علمی تحقیق نقش داشته اندو کلیه کسانی که به نحوی ما را مساعدت کرده اند تشکر و قدر دانی می‌شود.

و تلندها در حقیقت گامی مناسب در بهره‌گیری زیوتکنولوژی و جلوگیری از تخریب محیط زیست بدون استفاده از انرژی سوخت‌های فسیلی است.

**سپاسگزاری**  
از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی

### فهرست منابع

- wastewater treatment, D.A. Hammer (ed.), Lewis Publishers, Chelsea, Michigan, 1989: 646-656.
1. Macros V. S. Comparison among the most frequently used systems for wastewater treatment countries. *Wat. Sci. & Tech.* 1996; 33(3): 59-72.
  2. Kadlec R.H, Knight R.L. *Treatment wetlands by CRC*. Press LLC, 1996.
  3. شکری، مریم؛ صفاییان، نصرت ا... . بررسی اکولوژیک آبیندان‌ها، شناخت، معرفی و کاربرد گیاهان آبزی در آبیندان‌های مازندران، دانشکده کشاورزی مازندران. گزارش طرح تحقیقاتی، سال ۱۳۷۰.
  4. Sherwood C, Reed E, Joe Middlebrooks, Ronald W. Crites. Natural systems for waste management and treatment. McGraw Hill Company, 1988.
  5. Batchelor A, Scott W.E, and Wood A. Constructed wetlands research program in South Africa, In: *Constructed wetlands in water pollution* (Adv. Wat. Pollut. Control No.11), Cooper P.F. and Findlater B.C. (eds.), Pergamon Press, Oxford, 1990: 373-382.
  6. Bavor H.J, Roser D.J, Fisher P.J, and Smalls I.C. Performance of solid matrix wetland systems viewed as fixed bioreactors, In: *Constructed wetlands for*
  7. Gersberg R.M, Brenner R, Lyon S.R, and Elkins B.V. Survival of bacteria and viruses in municipial wastewater applied to artificial wetland, In: *Aquatic plants for water treatment and resource recovery*, Reddy K.R, Smith W.H. (eds.), Florida: Magnolia Publishing, Lando, 1987: 237-245.
  8. Beix H. Macrophyte-mediated oxygen transfer in wetlands; transport mechanisms and rates. In: *Constructed wetlands for water quality improvement*, Moshiri, G.A. (ed.), Lewis Publisher/CRC Press, Boca Raton, Florida, 1993: 391-398.
  9. Vincent G, Dallaire S, and Lauzer D. Antimicrobial properties of roots exudate of three macrophytes: *Mentha aquatica* L., *Phragmites australis*(cav) Trin and *Scirpus Lacustris* L. In: *Preprinted wetland systems for water pollution control*, Prec. Conf. ICWS secretariat, Guangzhou, P. R. China, 1994: 290-296.

10. Gersberg R.M, Gearheart R.A, and Ives M. Phatogens removal in Constructed wetlands, In: *Constructed wetlands for wastewater treatment Hammer*, D. A. (ed) Chelsea, Michigan, Levis publishers, 1989: 431-445.
11. Seidel K. Macrophytes and water purification, In: *Biological control of water pollution* Tourbier, J. and Pierson R. W. (eds); Pennsylvania: University of Philadelphia Press, 1976: 109-120.
12. Bowen G.D, and Rovira A.D. Microbial colonization of plant roots. *Annual Rev. Phytopathol.* 1976; No. (12): 181-192.
13. Broadbent P, Baker F, Waterworth Y. Bacteria and actinomycetes antagonistic to fungi roots pathogens in Australian soils, *Aust. J. Biol. Sc.* 1971; (24): 925-944.
14. Tanner C.C, Clayton S.S, and Upsdell M.P. Effect of Loading rate and planting on treatment of dairy farm wastewaters in constructed wetlands-I. Removal of oxygen demand, suspendede solid and faecal coliforms. *Wat. Res.* 1995; 29(1): 17-26.