

ORIGINAL ARTICLE

Comparison of Interpleural Versus Intravenous Morphine for Pain Relief after Video-Assisted Thoracoscopic Surgery

Shideh Dabir¹, Tahereh Parsa²,
Ali Reza Hedayati³,
Mohammad Behgam Shadmehr⁴,
Seyed Reza Saghebi⁴,
Badiozaman Radpay⁵

¹ Department of Anesthesiology and Intensive Care, Tracheal Disease Research Center, Chronic Respiratory Diseases Research Center, Faculty of Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

² Department of Anesthesiology and Intensive Care, Telemedicine Research Center, Faculty of Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

³ Department of Anesthesiology and Intensive Care, Faculty of Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

⁴ Department of Thoracic Surgery, Faculty of Medicine, Tracheal Disease Research Center, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

⁵ Department of Anesthesiology and Intensive Care, Lung Transplantation Research Center, Faculty of Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

(Received July 23, 2011 ; Accepted November 6, 2011)

Abstract

Background and purpose: Video-assisted thoracoscopic surgery (VATS) has been developed as a minimally invasive alternative approach for various diagnostic and therapeutic thoracic operations that previously required open thoracotomy. Postoperative pain is less after VATS than after conventional thoracic surgery, yet its relief is still important. The purpose of this randomized double blind clinical trial was to compare the effect of interpleural morphine analgesia with traditional intravenous morphine administration on pain and supplemental analgesic usage after VATS.

Materials and methods: Thirty patients of class I and II of American Society of Anesthesiologists when underwent VATS under general anesthesia were randomly divided into two equal groups. By the end of the operation, a catheter was placed in the pleural space under thoracoscopic vision. Patients received a single bolus of $0.1 \text{ mg} \cdot \text{kg}^{-1}$ of morphine either interpleurally or intravenously. During the first 8 hours after operation, pain score at rest and on coughing, supplemental analgesic requirements, mean arterial pressure, heart rate, arterial blood oxygen saturation, degree of sedation, and side effects were monitored every hour. The pain severity was evaluated by visual analogue pain scales (VAS, 0-10).

Results: No statistically significant difference was observed between the groups in relation to pain intensity, hemodynamic variables, or side effects during the study.

Conclusion: Interpleural morphine did not provide superior analgesia compared with intravenous morphine after thoracoscopic surgery.

(Clinical Trials Registry Number: IRCT201107046942N1)

Key words: Video-assisted thoracoscopic surgery, interpleural, analgesia, morphine, pain

J Mazand Univ Med Sci 2012; 22(Supple 1): 121-129 (Persian).

مقایسه اثر مرفین اینترپلورال و مرفین وریدی بر درد پس از جراحی از طریق ویدئو توراکوسکوپی

شیده دبیر^۱

طاهره پارسا^۲

علیرضا هدایتی^۳

محمد بهگام شادمهر^۴

سید رضا ثاقبی^۵

بدیع الزمان رادبی^۶

چکیده

سابقه و هدف: جراحی از طریق ویدئو توراکوسکوپی (VATS: video-assisted thoracoscopic surgery) به عنوان روشی جایگزین در بسیاری از اعمال جراحی و تشخیصی قفسه سینه که زمانی نیازمند توراکوتومی باز بودند روبه افزایش است. با این که VATS نسبت به توراکوتومی باز آسیب و درد کمتری ایجاد می کند ولی تسکین درد پس از آن همچنان اهمیت دارد. هدف از انجام این کارآزمایی بالینی تصادفی دو سو کور، مقایسه اثر مرفین اینترپلورال و روش متداول مرفین وریدی در تسکین درد پس از VATS بود.

مواد و روش ها: در این مطالعه کارآزمایی بالینی ۳۰ بیمار گروه ۱ و ۲ طبقه بندی انجمن بیهوشی آمریکا که با بیهوشی عمومی تحت VATS قرار گرفته به صورت تصادفی به دو گروه مساوی تقسیم شدند. در پایان عمل در همه بیماران یک کاتر زیر دید مستقیم توراکوسکوپ در فضای پلورال قرار داده شد. بیماران از طریق کاتر اینترپلورال یا از راه وریدی یک دوز بولوس mg/kg ۰/۱ مرفین دریافت کردند. شدت درد بیماران در دو حالت سرفه و استراحت، میزان نیاز به بی دردی مکمل، فشار خون شریانی، تعداد ضربان قلب، درصد اشباع اکسیژن خون شریانی، درجه خواب آلودگی و عوارض جانبی هر یک ساعت در ۸ ساعت اول پس از VATS ارزیابی شدند. شدت درد با مقیاس خطی- بصری درد با درجه ۰ تا ۱۰ ارزیابی شد.

یافته ها: در طول مطالعه تفاوت آماری معنی داری از نظر درد، علائم حیاتی، مصرف مسکن اضافی و عوارض جانبی بین دو گروه دیده نشد.

استنتاج: مرفین اینترپلورال از نظر تسکین درد پس از VATS مزیتی بر مرفین وریدی نداشت.

شماره ثبت کارآزمایی بالینی: IRCT201107046942N1

واژه های کلیدی: جراحی از طریق ویدئو توراکوسکوپی، بی دردی، اینترپلورال، مرفین، درد

مقدمه

جراحی از طریق ویدئو توراکوسکوپی (VATS: video-assisted thoracoscopic surgery) اولین بار در اوایل دهه ۱۹۹۰ انجام شد و امروزه بعضی از اعمال جراحی و تشخیصی قفسه سینه که زمانی نیازمند

- مولف مسئول: شیده دبیر-** تهران: خیابان نیاوران، دارآباد، بیمارستان دکتر مسیح داشوری، بخش بیهوشی و مرابت های ویژه
۱. گروه بیهوشی و مرابت های ویژه، مرکز تحقیقات بیماری های نای و مزمن تنفسی، پژوهشکده سل و بیماری های ریوی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
 ۲. گروه بیهوشی و مرابت های ویژه، مرکز تحقیقات پزشکی از راه دور، پژوهشکده سل و بیماری های ریوی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
 ۳. گروه بیهوشی و مرابت های ویژه، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
 ۴. گروه جراحی، مرکز تحقیقات بیماری های نای، پژوهشکده سل و بیماری های ریوی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
 ۵. گروه بیهوشی و مرابت های ویژه، پژوهشکده سل و بیماری های ریوی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
- تاریخ دریافت: ۹۰/۵/۱ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۹۰/۶/۲۰ تاریخ تصویب: ۹۰/۸/۱۵

روی گیرنده‌های محیطی مخدراها موجب ایجاد بی‌دردی و در عین حال کاهش عوارض جانبی سیستمیک شود(۱۳-۱۵). در روش اینترپلورال، داروهای مخدر از طریق یک کاتر که بین پلور جداری و احشایی گذاشته شده، در فضای پلور تزریق می‌شود. به نظر می‌رسد دارو از طریق پلور جداری و عضلات بین دندنه‌ای به فضای بین دندنه‌ای انتشار یافته، با فعال کردن گیرنده‌های مخدری واقع بر روی اعصاب بین دندنه‌ای موجب بلوك یک طرفه اعصاب متعدد بین دندنه‌ای می‌شود. آسان بودن نسبی انجام این روش زیر دید مستقیم و عوارض جانبی اندک آن باعث رویکرد گستردگی محققین برای کار بردا آن در درمان درد توراکوتومی شده است(۱۶،۱۷)، ولی مطالعات کمی در مورد استفاده از آن در VATS وجود دارد(۱۸-۲۰). به علاوه به نظر می‌رسد، تاکنون مطالعه‌ایی درباره تأثیر مرفین اینترپلورال در تسکین درد ناشی از VATS منتشر نشده است. از این رو این تحقیق با هدف مقایسه اثر مرفین اینترپلورال با روش متداول مرفین وریدی در تسکین درد پس از VATS انجام گردید. در این مطالعه دوز مرفین اینترپلورال براساس تحقیق قبلی ما انتخاب شد(۲۱). شدت درد بیماران با دو معیار مقیاس خطی-بصری درد (VAS: Visual analogue scale) و میزان نیاز به داروهای بی‌دردی اضافی در طول ۸ ساعت اول پس از عمل ارزیابی گردید.

مواد و روش‌ها

پس از تصویب کمیته اخلاقی بیمارستان و کسب رضایت‌نامه کتبی آگاهانه از بیماران کاندید، VATS این کارآزمایی بالینی تصادفی دوسوکور در سال ۱۳۸۹ در بیمارستان دانشگاهی مسیح دانشوری انجام شد. تعداد نمونه با در نظر گرفتن سطح اطمینان ۹۵ درصد و توان ۸۰ درصد و ۱/۵ درجه اختلاف میانگین و انحراف معیار VAS در بین دو گروه، ۱۵ نفر در دو گروه محاسبه شد. ۳۰ بیمار گروه ۱ و ۲ طبقه بندی انجمن بیهوشی آمریکا

توراکوتومی باز بودند، با این روش انجام می‌شوند(۴). در این روش با وارد کردن ابزار مناسب جراحی و دوربین ویدئو از طریق چند برش کوچک در جدار قفسه سینه می‌توان ساختمان‌های داخل قفسه سینه را با بزرگنمایی مناسب و دقیق مشاهده نمود و عمل جراحی یا اقدامات تشخیصی را انجام داد. VATS نسبت به توراکوتومی باز کمتر تهاجمی بوده، باعث کاهش ترومای جراحی، کاهش درد پس از عمل و حفظ بهتر عملکرد ریه و در نتیجه کاهش شیوع عوارض پیرامون عمل، تحرک زودتر بیمار و کوتاه‌تر شدن مدت زمان بستری در بیمارستان می‌شود(۴-۸). اگرچه شدت درد پس از VATS کمتر از توراکوتومی باز می‌باشد ولی پس از عمل ۶۳ درصد از بیماران از درجات مختلفی از درد رنج می‌برند(۹) و درد متوسط تا شدیدی را در چند ساعت اول پس از VATS تجربه می‌کنند(۱۰). شیوع درد مزمن و پایدار نیز به دنبال توراکوتومی و توراکوستکوبی مشابه گزارش شده است(۱۱). به همین دلیل فراهم نمودن بی‌دردی کافی همراه با حداقل عوارض سیستمیک یکی از اهداف مهم و اصلی در اداره پس از عمل بیماران VATS است.

داروهای مخدر هنوز اصلی ترین روش درمان درد ناشی از VATS، و مرفین و فنتانیل سیستمیک رایج ترین روش بی‌دردی مورد استفاده برای VATS هستند(۴). مخدراهای سیستمیک در دوزهای مورد نیاز برای ایجاد بی‌دردی، معمولاً با خطر دپرسیون تنفسی، خواب آلودگی، تهوع و استفراغ همراهند و اغلب درد در هنگام سرفه را نیز به میزان کافی کاهش نمی‌دهند. تجویز مخدراها از طریق اپیدورال ناحیه توراسیک یا کمری نیز به دلیل عوارض جانبی آن‌ها، احتمال طولانی کردن زمان بستری بیمار و کمتر بودن شدت درد VATS در مقایسه با توراکوتومی باز به ندرت استفاده می‌شود(۹،۱۰). با کشف گیرنده‌های موضعی مخدراها در بافت‌های محیطی این نظریه مطرح شده است که تجویز مخدراها به صورت اینترپلورال ممکن است با تأثیر بر

(IPM) و یا 0.1 mg/kg مرفین سولفات به صورت وریدی (گروه کنترل IVM) به صورت تصادفی تزریق گردید. قبل از تزریق دارو در فضای پلور، لوله‌های سینه کلامپ شدند و ۵ دقیقه پس از پایان تزریق کلامپ لوله‌های سینه برداشته شد و بیماران به مدت ۱۵ دقیقه در وضعیت طاق باز باقی ماندند. خارج کردن لوله تراشه در همه بیماران در اتاق عمل انجام و بیماران به بخش مراقبت‌های ویژه منتقل گردیدند. دوز مرفین تزریقی بر اساس وزن ایده‌آل بدن (Ideal body weight) پس از VATS، شدت درد بیماران در هر دو حالت استراحت و سرفه با استفاده از VAS با درجه‌بندی ۰ (بدون درد) تا ۱۰ (شدیدترین درد قابل تصور) ارزیابی شد. همچنین متوسط فشارخون شریانی، تعداد ضربان قلب، درصد اشباع اکسیژن خون شریانی با پالس اکسی‌متری (SpO₂)، عوارض کاتر و عوارض جانبی سیستمیک مرفین نیز پایش و ثبت شدند. اولین ارزیابی درد و سایر متغیرها در دقیقه ۳۰ پس از عمل صورت گرفت. ارزیابی‌های بعدی در ساعت‌های ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷ و ۸ پس از VATS انجام شد. در موارد VAS بالاتر از ۳ ابتدا پاراستامول وریدی ۱ گرم و در صورت ادامه‌ی درد، مرفین وریدی با دوزهای بولوس ۲ میلی گرمی تا کاهش درد بیمار VAS کمتر یا مساوی ۳ تزریق گردید. فواصل تزریق پاراستامول وریدی هر ۴ ساعت بود. کل دوز و تعداد دفعات تجویز داروهای مسکن اضافی برای هر بیمار ثبت شد. عوارض جانبی دارویی مورد بررسی عبارت بودند از: خارش، تهوع، استفراغ، دپرسیون تنفسی، بشورات جلدی، خواب آلودگی با مقیاس ۱ تا ۶ براساس Ramsay Sedation Scale (۱- مضطرب و بی قرار یا هر دو ۲- همکاری می‌کند، هوشیار و آرام است ۳- پاسخ به دستورات ۴- پاسخ سریع به تحریک ۵- پاسخ کند به تحریک ۶- عدم پاسخ به تحریک). بیماران در طول تحقیق توسط پرستاران سرویس درد حاد که از روش‌ی دیگر مورد مطالعه

که با بیهوشی عمومی تحت VATS قرار گرفتند در این مطالعه شرکت داده شدند. قبل از عمل بیماران شرکت کننده در تحقیق با استفاده از جدول رایانه ایسی اعداد تصادفی به دو گروه مساوی ۱۵ نفره ی مرفین وریدی (IVM) و مرفین اینترپلورال (IPM) تقسیم شدند و این تقسیم‌بندی به صورت پاکت در بسته در اختیار فردی که در تحقیق دخالتی نداشت قرار گرفت و در اتاق عمل بیماران واجد شرایط با قرعه کشی وارد مطالعه شدند.

شرایط خروج از مطالعه عبارت بود از عقب ماندگی ذهنی، اعتیاد به مواد مخدر و الکل، بیماری‌های روانی و افسردگی، چسبندگی، التهاب و فیبروز شدید پلور، فیستول برونکوپلورال، آمپیم، استفاده از مخدر قبل از عمل، وزن کمتر از 40 kg و سن زیر ۱۸ سال. بیمارانی که امکان کلامپ لوله سینه پس از عمل وجود نداشت نیز از مطالعه کنار گذاشته شدند.

بیهوشی با سدیم تیوبیتال داخل وریدی $4-5 \text{ mg/kg}$ ، فنتانیل 0.6 mg/kg ، میدازولام $1-2 \text{ mg}$ و آتراکوریوم $200-400 \mu\text{g}$ برای تسهیل لوله گذاری تراشه با لوله تراشه دابل لومن رابت شاو القاء شد. ادامه بیهوشی با اکسیژن صد درصد، انفوژیون مداوم پروپوفول، فنتانیل و دوزهای متناوب آتراکوریوم برای ایجاد شلی عضلانی نگهداری شد. در همه بیماران در پایان VATS، جراح سوزن Touhy شماره ۱۶ اپیدورال را در خط آگزیلاری خلفی از فضای بین دنده‌ای چهارم یا پنجم بین دنده‌ایی وارد قفسه سینه نمود و از طریق آن کاتر اپیدورال شماره ۲۰ فیلت دار (Portex; Ltd, Hythe, UK-Epidural minipack system 2) شماره ۱ را با دید مستقیم توراسکوب در حدود ۱۵ سانتی‌متر در داخل پلور در ناحیه شیار اطراف مهره‌ها (Paravertebral groove) قرار داد و کاتر را از بیرون در ناحیه پوست با بخیه ثابت کرد. پس از قرار دادن بیمار در وضعیت طاق‌باز و قبل از بیداری و خارج کردن لوله تراشه، تک دوز 0.1 mg/kg مرفین سولفات در 40 سی سی نرمال سالین 0.9 درصد به صورت اینترپلورال (گروه مورد

مسکن نیاز پیدا کردند. تعداد دفعات تزریق داروی مسکن اضافی در گروه IVM $1/16 \pm 1/76$ و در گروه IPM برابر $2/53 \pm 0/99$ بار بود که بر اساس آزمون χ^2 این نظر دو گروه تفاوت آماری معنی داری نداشتند ($p=0/072$). همچنین درجه خواب آلودگی، تعداد نبض، SpO₂ و متوسط فشار خون شریانی در زمان های اندازه گیری پس از VATS در حد طبیعی بوده، اختلاف آماری معنی داری در بین دو گروه نبود (جدول شماره ۲). در هر گروه ۲ بیمار دچار تهوع و استفراغ شدند که نیازی به درمان نداشتند ($p=0/264$). هیچ عارضه مربوط به کاتر اینترپلورال مشاهده نگردید.

جدول شماره ۱: مقایسه ویژگی های بیماران در بین دو گروه ($n=15$) در هر گروه. اطلاعات به صورت $mean \pm SD$ و تعداد بیان شده اند.

متغیرها	IVM	IPM	سطح معنی داری
سن (سال)	$44/8 \pm 13/48$	$49/4 \pm 11/9$	*
وزن (kg)	$68/6 \pm 9/9$	$73/7 \pm 1$	
جنس (زن: مرد)	۱۲:۳	۱:۵	
قد (cm)	170 ± 10	166 ± 8	
ASA class (۱:۲)	۱۱:۴	۸:۷	
مدت جراحی (دقیقه)	$118/7 \pm 79/2$	$121/3 \pm 93/8$	
رنگ فناوری (mg)	$1/4 \pm 0/9$	$1/4 \pm 0/6$	
فناوری (μm)	130 ± 50	150 ± 60	
تعداد لوله سپنه (۱:۲)	۹:۶	۱۳:۲	
مرفین اضافی وریدی (mg)	$4 \pm 3/9$	$2/8 \pm 2/5$	
پاراستامول اضافی وریدی (g)	$1/33 \pm 0/48$	$1/54 \pm 2/6$	
اعمال جراحی:			
پلور	۸	۱۱	
رزکسیون محدود ریه	۷	۴	

IPM گروه مرفین وریدی، IVM گروه مرفین اینترپلورال.

* از نظر سن اختلاف آماری بین دو گروه معنی دار بود.

آگاهی نداشتند، ارزیابی می شدند. سرنگ های حاوی داروهای مورد تحقیق توسط تکنیسین های ییهوشی که در بررسی شرکت نداشتند آماده و تزریق شدند. بیماران، جراحان و پرسنل مسئول بیمار در بخش نیز از روش مداخله اطلاعی نداشتند.

داده ها در برنامه آماری SPSS تحت قضاوت آماری قرار گرفتند. برای بررسی نرمال بودن توزیع داده ها از آزمون کولمو گروف اسپرینوف استفاده شد. برای داده های کمی در مواردی که توزیع نرمال داشتند از Independent samples t-test و در مواردی که دارای توسعه نرمال نبودند از آزمون Mann-Withney استفاده شد. برای داده های کیفی از آزمون کای دو و آزمون دقیق فیشر استفاده شد. داده ها به صورت $mean \pm SD$ و تعداد بیان شدن.

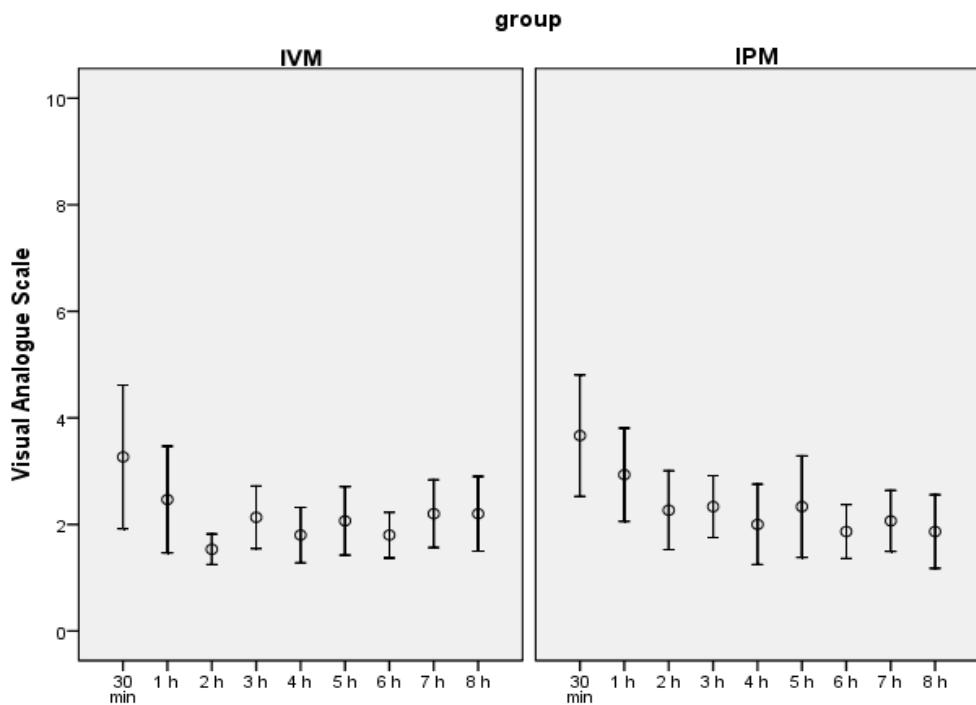
یافته ها

دو گروه از نظر سن اختلاف آماری معنی داری با هم داشتند، ولی از نظر سایر اطلاعات زمینه ایی تفاوت معنی دار نبود (جدول شماره ۱). در ۸ ساعت اول پس از عمل، VAS در هر دو حالت استراحت و سرفه اختلاف معنی دار آماری بین دو گروه نداشت (نمودارهای شماره ۱ و ۲). کل دوز مصرف شده داروهای مسکن مکمل نیز در بین دو گروه تفاوت معنی داری نداشت (جدول شماره ۱). ۱۱ بیمار در گروه IVM و تمام بیماران در گروه IPM، حداقل برای یک بار به داروی اضافی

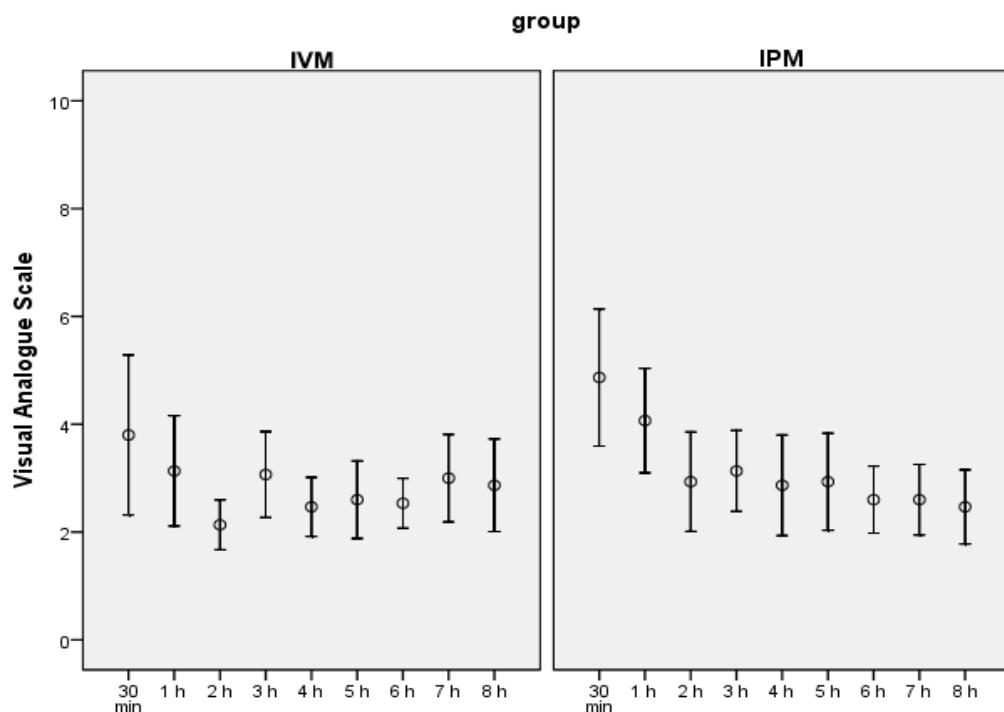
جدول شماره ۲: مقایسه متغیر های همودینامیک، SpO₂، درجه خواب آلودگی، و درجه خواب آلودگی، اخلاقی مسکن مکمل نیست ($p>0/05$). اطلاعات به صورت $mean \pm SD$ بیان شده اند.

متغیرها	گروه IVM	گروه IPM	MAP(mmHg)	HR/min	Sedation (۱-۶)	SpO2(%)
ساعت ۱	90 ± 1	92 ± 8				
ساعت ۲	91 ± 1	$83 \pm 6/3$				
ساعت ۳	93 ± 16	$95 \pm 17/4$				
ساعت ۴	91 ± 15	$92 \pm 6/11$				
ساعت ۵	90 ± 1	$85 \pm 6/5$				
ساعت ۶	$88 \pm 5/2$	$82 \pm 8/6/9$				
ساعت ۷	$89/4 \pm 1$	$87/5 \pm 1$				
ساعت ۸	$89/8 \pm 1$	$87/5 \pm 7/2$				

MAP: متوسط فشار خون شریانی، HR: تعداد ضربان قلب، IVM: گروه مرفین وریدی، IPM: گروه مرفین اینترپلورال، SpO₂: درصد اشباع اکسیژن با پالس اکسی متر، Sedation: درجه خواب آلودگی،



نمودار شماره ۱: مقایسه میانگین درد بیماران دو گروه در ۸ ساعت اول پس از جراحی در زمان استراحت با استفاده از مقیاس خطی-بصری درد گروه مرفین وریدی،IPM: گروه مرفین اینترپلورال.(Visual analogue scale)



نمودار شماره ۲: مقایسه میانگین درد بیماران دو گروه در ۸ ساعت اول پس از جراحی در زمان سرفه با استفاده از مقیاس خطی-بصری درد گروه مرفین وریدی،IPM: گروه مرفین اینترپلورال.(Visual analogue scale)

بحث

مسن ییشتراز جوان‌ها می‌باشد (۲۳، ۲۲). از روش‌های مختلف سیستمیک و منطقه‌ای برای کاهش درد پس از VATS استفاده شده است ولی هنوز جستجو برای یافتن یک روش بی‌دردی ایده‌آل ادامه دارد. تجویز سیستمیک مر芬ین و فتانیل به خصوص با روش کنترل درد توسط بیمار (Patient controlled analgesia: PCA) رایج‌ترین روش تسکین درد پس از VATS است (۴). Furrer و همکاران نشان دادند که تجویز مر芬ین با روش PCA، درد پس از ویدئوتوراکوسکوپی را به طور مؤثری کاهش می‌دهد (۱۱). با این‌که روش اپیدورال ناحیه توراسیک مؤثرترین روش بی‌دردی در توراکوتومی باز است ولی از آنجا که شدت درد ناشی از VATS کمتر از توراکوتومی باز می‌باشد، روش اپیدورال به دلیل عوارض جانبی و مشکلات تکیکی آن، نیاز به مراقبت‌های خاص پس از عمل و احتمال طولانی کردن زمان بسترهای بیمار به ندرت در درمان درد توراکوسکوپی استفاده می‌شود. Fernandez و همکاران نیز نشان داد که روش اپیدورال توراسیک مزیتی بر روش تجویز مخدراهای وریدی با PCA در تسکین درد ناشی از پلورکتومی با VATS ندارد (۲۴). داروهای ضدالتهابی غیراسترویدی نیز اغلب برای تسکین درد ناشی از توراکوسکوپی استفاده می‌شوند ولی مصرف آن‌ها ممکن است خطر بروز عوارض کلیوی و مشکلات و خونریزی گوارشی را افزایش دهد (۴، ۱۰). انفیلتراسیون محل انسزیون‌های جدار سینه با داروهای بی‌حسی موضعی در شروع عمل نیز ممکن است درد ناشی از اعمال جراحی ساده‌تر VATS را که نیاز به گذاشتن لوله سینه ندارند را کاهش دهد (۹، ۲۵). مطالعات کمی درباره‌ی تأثیر روش‌های منطقه‌ای بلوک اعصاب بین دندنه‌ای و بلوک پاراورتبرال در درمان درد VATS متشر شده است (۲۶، ۲۷). اشکال این دو روش این است که پس از عمل برای حفظ بی‌دردی مناسب باید تزریقات مکرر و جداگانه‌ی داروی بی‌حسی در فضای بین دندنه‌ای یا

یافته‌های ما نشان داد که تزریق مر芬ین از طریق اینترپلورال در تسکین درد پس از VATS مزیتی نسبت به روش تزریق وریدی مر芬 نداشت، موجب کاهش بیشتر عوارض جانبی سیستمیک و نیاز به داروهای بی‌دردی مکمل نمی‌گردد. در این تحقیق آسیب عضلانی و عصبی ناشی از اعمال جراحی VATS در هر دو گروه یکسان بود. یک توضیح در رابطه با یافته‌های مطالعه‌ی فعلی ما می‌تواند کافی نبودن دوز مر芬ین تزریق شده در فضای پلور باشد، زیرا عواملی چون رقیق شدن دارو با ترشحات و خون موجود در فضای پلور، خروج دارو از طریق لوله‌های سینه، و انتشار ناکافی دارو در فضای پلور می‌تواند غلاظت و دوز مؤثر مر芬ین را در گیرنده‌های محیطی آن در اعصاب بین دندنه‌ای کاهش دهدند. به علاوه در این تحقیق مدت زمان کوتاه کلامپ لوله‌های سینه (۵ دقیقه) نیز ممکن است به خروج مقادیر بیشتری از دارو از فضای پلور کمک کرده باشد (۱۶، ۱۷). در این مطالعه هر چند تفاوت سنی بیماران دو گروه معنی دار بود، ولی این یافته با توجه به میانگین سنی بیماران ما (۴۹/۴ سال در گروه مر芬ین وریدی و ۳۴/۸ سال در گروه مر芬ین اینترپلورال) اثری محدودش کننده در نتایج حاصل از این تحقیق نداشته است، زیرا در افراد بالغ عامل سن بالا (میانگین سنی بالاتر از ۶۵-۶۰ سال) است که بر بررسی‌های مربوط به درد تأثیر می‌گذارد. مطالعات و شواهد متعدد موجود نشان داده‌اند که در افراد بالغ آستانه‌ی درد و میزان احساس و درک شدت درد در فرایند افزایش سن دستخوش تغییر می‌شود و نحوه‌ی این تغییر نیز به نوع و شدت محرك در دنناک بستگی دارد. شدت احساس و آستانه‌ی درد در افراد مسن با افراد جوان تفاوت دارد به این معنا که در پاسخ به بعضی از محرك‌های در دنناک آستانه‌ی درد افراد مسن کمتر از جوان‌ها است و در نتیجه احساس و درک درد در آن‌ها افزایش پیدا می‌کند. در حالی که در پاسخ به بعضی دیگر از تحريكات در دنناک، آستانه‌ی درد افراد

استراحت و سرفه، میزان نیاز به داروهای بی دردی اضافی، علائم حیاتی و عوارض جانبی مرفین در دو گروه مرفین وریدی و مرفین اینترپلورال در ۸ ساعت اول پس از VATS یکسان بود. در مشابهت با یافته های این تحقیق، Leger و همکاران نشان دادند که پس از توراکوستومی بی دردی ناشی از تجویز بوپیواکاین از طریق اینترپلورال مزیتی نسبت به داروی مخدر پیریتمید از طریق PCA ندارد و میزان مصرف داروی بی دردی مکمل، عملکرد ریوی و پارامترهای تنفسی بین دو گروه یکسان است(۱۸). در مقابل Demmy و همکاران مشاهده کردند که درد پس از VATS و نیاز به داروی مخدر اضافی در بیمارانی که بوپیواکاین اینترپلورال دریافت کردند، به طور معنی داری کمتر از گروهی بود که فنتانیل با روش PCA گرفتند(۱۹). در تحقیق دیگری پس از VATS تزریق اینترپلورال داروی بی حسی روپیواکاین بی دردی نسبتاً بهتری در مقایسه با داروهای ترامadol و کتونوراک وریدی ایجاد کرد(۲۰). محدودیت مطالعه حاضر حجم نمونه نسبتاً کوچک آن بود که دو علت اصلی آن محدود بودن تعداد بیماران کاندید VATS و تبدیل VATS به توراکوستومی باز در تعداد قابل توجهی از بیماران بود. با این حال تعداد بیماران در بسیاری دیگر از مطالعات مشابه نیز مانند تحقیق فعلی ما بوده است.

در نهایت می توان نتیجه گرفت که بر اساس یافته های مطالعه حاضر دو روش مرفین اینترپلورال و وریدی از نظر تسکین درد پس از VATS و بروز عوارض جانبی یکسان بودند و تزریق مرفین به صورت اینترپلورال مزیتی بر تزریق مرفین به صورت وریدی نداشت.

References

1. Solaini L, Prusciano F, Bagioni P, Di Francesco F, Poddie DB. Video-assisted thoracic surgery major pulmonary resections. Present experience. Eur J Cardiothorac 2001; 20(3): 437-442.
2. Jiménez MF. Spanish video-assisted thoracic surgery study group. Prospective study on video-assisted thoracoscopic surgery in the resection of pulmonary nodules: 209 cases from the Spanish video-assisted thoracic

پاراورتبرال انجام شود که این تزریقات خود می توانند آزاردهنده باشند. به علاوه انجام این روش ها از نظر تکنیکی نیز نیازمند مهارت و تجربه ای کافی است. مطالعات زیادی بر روی تأثیر روش اینترپلورال در درمان درد ناشی از توراکوستومی باز انجام شده است، در حالی که مطالعات کمی روش اینترپلورال را در VATS بررسی کرده اند و تحقیقات محدود موجود در این زمینه نیز فقط اثر تزریق داروهای بی حسی موضعی به داخل فضای پلور را بررسی کرده اند و ما نتوانستیم مطالعه ای در خصوص مرفین اینترپلورال در تسکین درد ناشی از VATS پیدا و نتایج آن ها را با یافته های تحقیق حاضر مقایسه نماییم. در تزریق اینترپلورال مرفین فرضیه این است که مرفین مستقیماً گیرنده های مخدري موجود بر روی اعصاب بین دندنه ای را فعال می کند و با بلوك یک طرفه اعصاب متعدد بین دندنه ای درد ناشی از توراکوستومی را کاهش می دهد(۱۵). Aykac و همکاران با اندازه گیری سطح خونی مرفین این نظریه را تأیید کردند و نشان دادند که پس از توراکوستومی مرفین اینترپلورال هم بی دردی مؤثر تری نسبت به دوز مشابه وریدی ایجاد کرد و هم با عوارض جانبی سیستمیک کمتری همراه بود(۲۸). همچنین یافته های قبلی ما و دیگران نشان داد که مرفین و فنتانیل اینترپلورال بی دردی مؤثری پس از توراکوستومی باز فراهم نمودند و عوارض جانبی سیستمیک مهمی نداشتند(۲۱، ۳۱-۲۹). ولی در تحقیق Welte و همکاران، مرفین اینترپلورال مزیتی بر تزریق وریدی آن از جهت کاهش درد پس از توراکوستومی و کاهش عوارض نداشت(۱۵).

در مطالعه حاضر، درد بیماران در هر دو حالت

- surgery study group. Eur J Cardiothorac 2001; 19(5): 562-565.
3. Shadmehr MB, Arab M, Abassi Dezfouli A, Keshoofi M, Amjadi MR, Farzanegan R, et al. Role of VATS in pleural effusions with unknown etiology. Tanaffos 2004; 3(12): 25-33.
 4. Brodsky JB, Cohen E. Video-assisted thoracoscopic surgery. Curr Opin Anaesthesiol 2000; 13(1): 41-45.
 5. Nagahiro I, Andou A, Aoe M, Sano Y, Date H, Shimizu N. Pulmonary function, postoperative pain, and serum cytokine level after lobectomy: a comparison of VATS and conventional procedure. Ann Thorac Surg 2001; 72(2): 362-365.
 6. Hazelrigg SR, Cetindag IB, Fullerton J. Acute and chronic pain syndromes after thoracic surgery. Surg Clin N Am 2002; 82(4): 849-865.
 7. Landreneau RJ, Hazelrigg SR, Mack MJ, Dowling RD, Burke D, Gavlick J, et al. Postoperative pain-related morbidity: video-assisted thoracic surgery versus thoracotomy. Ann Thorac Surg 1993; 56(6): 1285-1289.
 8. Mulder DS. Pain management principles and anesthesia techniques for thoracoscopy. Ann Thorac Surg 1993; 56(3): 630-632.
 9. Sihoe ADL, Manlulu AV, Lee TW, Thung KH, Yim APC. Pre-emptive local anesthesia for needlescopic video-assisted thoracic surgery: a randomized controlled trial. Eur J Cardiothorac 2007; 31(1): 103-108.
 10. Perttunen K, Nilsson E, Kalso E. I.v diclofenac and ketorolac for pain after thoracoscopic surgery. Br J Anaesth 1999; 82(2): 221-227.
 11. Furrer M, Rechsteiner R, Eigenmann V, Signer Ch, Althaus U, Ris HB. Thoracotomy and thoracoscopy: postoperative pulmonary function, pain and chest wall complaints. Eur J Cardiothorac 1997; 12(1): 82-87.
 12. Landreneau RJ, Mack MJ, Hazelrigg SR, Naunheim K, Dowling RD, Ritter P, et al. Prevalence of chronic pain after pulmonary resection by thoracotomy or video-assisted thoracic surgery. Thorac Cardiovasc Surg 1994; 107(4): 1079-1086.
 13. Joris JL, Dubner R, Hargreaves KM. Opioid analgesia at peripheral sites: a target for opioids released during stress and inflammation? Anesth Analg 1987; 66(12): 1277-1281.
 14. Stein C, Hassan AHS, Przewlocki R, Gramsch C, Peter K, Herz A. Opioids from immunocytes interact with receptors on sensory nerves to inhibit nociception in inflammation. Proc Natl Acad Sci USA 1990; 87(15): 5935-5939.
 15. Welte M, Haimerl E, Groh J, Briegel J, Plassmannl S, Herz A, et al. Effect of interpleural morphine on postoperative pain and pulmonary function after thoracotomy. Br J Anaesth 1992; 69(6): 637-639.
 16. Dravid RM, Paul RE. Interpleural block-part 2. Anaesthesia 2007; 62(10): 1039-1049.
 17. Dravid RM, Paul RE. Interpleural block-part 2. Anaesthesia 2007; 62(11): 1143-1153.
 18. Leger R, Ohlmer A, Scheiderer U, Dohrmann P, Böhle A, Wulf H. Pain therapy after thoracoscopic interventions. Do regional analgesia techniques (intercostal block or interpleural analgesia) have advantages over intravenous patient-controlled opioid analgesia (PCA)? Chirurg 1999; 70(6):682-689.
 19. Demmy TL, Nwogu C, Solan P, Yendamuri S, Wilding G, DeLeon O. Chest tube-delivered bupivacaine improves pain and decreases opioid use after thoracoscopy. Ann Thorac Surg 2009; 87(4): 1040-1046.

20. Forcella D, Pompeo E, Coniglione F, Gatti A, Mineo TC. A new technique for continuous intercostal-intrapleural analgesia in videothoracoscopic surgery. *J Thorac Cardiovasc Surg* 2009; 137(1): e48-49.
21. Dabir Sh, Parsa T, Radpay B, Pozhhan S, Khadem Maboudi AA, Abbasi-nazari M, et al. Analgesic efficacy of interpleurally administered morphine and fentanyl after posterolateral thoracotomy. *Iran J Pharm Res* 2007; 6(1): 57-63.
22. Edwards RR, Fillingim RB. Age-associated differences in responses to noxious stimuli. *J Gerontol A-Biol* 2001; 56(3): M180-185.
23. Li SF, Greenwald PW, Gennis P, Bijur PE, Gallagher EJ. Effect of age on acute pain perception of a standardized stimulus in the emergency department. *Ann Emerg Med* 2001; 38(6): 644-647.
24. Fernandez MI, Martin-Ucar AE, Lee HD, West KJ, Wyatt R, Waller DA. Does a thoracic epidural confer any additional benefit following video-assisted thoracoscopic pleurectomy for primary spontaneous pneumothorax? *Eur J Cardiothorac* 2005; 27(4): 671-674.
25. Fiorelli A, Vicidomini G, Laperuta P, Busiello L, Perrone A, Napolitano F, et al. Pre-emptive local analgesia in video-assisted thoracic surgery sympathectomy. *Eur J Cardiothorac* 2010; 37(3): 588-593.
26. Taylor R, Massey S, Stuart-Smith K. Postoperative analgesia in video-assisted thoracoscopy: the role of intercostal blockade. *J Cardiothorac Vasc Anesth* 2004; 18(3): 317-321.
27. Hill SE, Keller RA, Stafford-Smith M, Grichnik K, White WD, D'Amico TA, et al. Efficacy of single-dose, multilevel paravertebral nerve blockade for analgesia after thoracoscopic procedures. *Anesthesiology* 2006; 104(5): 1047-1053.
28. Aykaç B, Erolçay H, Dikmen Y, Oz H, Yıllar O. Comparison of intrapleural versus intravenous morphine for post thoracotomy pain management. *J Cardiothorac Vasc Anesth* 1995; 9(5): 538-540.
29. Dabir Sh, Radpay B, Parsa T, Padyab M. Efficacy of interpleural morphine vs bupivacaine for postthoracotomy pain. *Asian Cardiovasc Thorac Ann* 2008; 16(8): 370-374.
30. Dabir Sh, Radpay B, Parsa T, Kazempour Dizaji M, Salimi Nezhad L. The effect of interpleural morphine on post-thoracotomy pain management. *Tanaffos* 2003; 2(8): 31-39.
31. Karakaya D, Baris S, Ozkan F, Demircan S, Gök U, Ustün E, et al. Analgesic effects of interpleural bupivacaine with fentanyl for post-thoracotomy pain. *J Cardiothorac Vasc Anesth* 2004; 18(4): 461-465.