

ORIGINAL ARTICLE

Educating Female Adolescents about Iron Deficiency and Taking Iron Supplements and Its Influence on Their Peers

Fahime Sehhati Shafai¹,
Sekineh Mohammadalizadeh Charandabi¹,
Mehrangiz Ebrahimi Mamaghani²,
Roghayeh Salmani³

¹ Department of Midwifery, Faculty of Nursing and Midwifery, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran

² Nutrition Research Center, Faculty of Health and Nutrition, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran

³ MSc Student in Midwifery, Student Research Committee, Faculty of Nursing and Midwifery, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran

(Received January 29, 2013 ; Accepted March 5, 2013)

Abstract

Background and purpose: Informing adolescents about health issues have positive results on their peers. This study was conducted to assess the effects of educating female adolescents about iron deficiency and taking iron supplements on their peers.

Materials and methods: This experimental study was done in 885 female students (ninth-grade) who were randomly selected from 10 schools in Tabriz, 2011-2012. The schools were randomly assigned into two groups. In one group the students were directly educated and in another the peers were educated regarding iron deficiency and taking iron supplements. The data was collected using a researcher made questionnaire containing demographic data and 18 questions to assess the knowledge and six questions to assess the students' performance. Knowledge and performance of students was measured at baseline and three months after the intervention and taking iron supplements. Individual scores ranged from 0-100. Data analysis was done using SPSS ver.13, independent and paired t- tests.

Results: The mean score of knowledge after training in peer education group increased from 50.1 to 69.7 and in the direct training group it increased from 54.5 to 70.5 ($P<0.001$ in both groups). The mean of performance in peer training group increased from 41.7 to 46.4 and in the direct teaching increased from 44.5 to 46.4 ($P<0.05$ in both groups). This study showed that peer training was more effective which revealed significant increase in the scores after the intervention ($p<0.05$).

Conclusion: Peer education could be considered as an effective approach to increase student's knowledge and performance in iron deficiency and taking iron supplements. Unsatisfactory performance was seen after the intervention among both groups which indicates the need for further studies on the causes and enhancing the performance of female adolescents in reducing iron deficiency.

Keywords: Peer education, knowledge, performance, iron deficiency, iron supplementation

تأثیر آموزش همتایان بر آگاهی و عملکرد دانشآموزان دختر در مورد فقرآهن و مصرف مکمل آهن

فهیمه صحتی شفائی^۱

سکینه محمدعلیزاده چرندابی^۱

مهرانکیز ابراهیمی ممقانی^۲

رقیه سلمانی^۳

چکیده

سابقه و اهداف: تأثیر آموزش همتایان در انتقال اطلاعات حساس بهداشتی مثل HIV در بین نوجوانان نشان داده شده است اما در زمینه تأثیر آن بر انتقال اطلاعات غیرحساس مطالعه‌ای یافت نشد. این مطالعه با هدف تعیین تأثیر این نوع آموزش، بر آگاهی و عملکرد دانشآموزان دختر مقطع سوم راهنمایی شهر تبریز در مورد فقرآهن و مصرف مکمل آهن انجام گرفت.

مواد و روشها: این مطالعه مداخله‌ای بوده که به صورت تصادفی سهمیه ای بر روی ۸۸۵ دانشآموز دختر مقطع سوم راهنمایی در ۱۰ مدرسه از مدارس راهنمایی مناطق پنج گانه شهر تبریز در سال ۱۳۹۰-۹۱ انجام شد. مدارس به طور مساوی به صورت تصادفی جور شده در هر یک از دو گروه آموزش مستقیم یا همتایان اختصاص داده شدند. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه خود ساخته حاوی اطلاعات دموگرافیک، و ۶ سوال سنجش آگاهی و ۱۸ سوال عملکرد بود. در آغاز مطالعه و سه ماه بعد از مداخله آموزشی و توزیع قرص آهن در میان نمونه‌ها، آگاهی و عملکرد دانشآموزان مورد سنجش قرار گرفته و میزان امتیاز هر فرد از محدوده ۰-۱۰۰ محاسبه گردید. داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS.version 13 آزمون‌های تی مستقل و تی زوج مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: میانگین نمره آگاهی بعد از آموزش در گروه آموزش همتایان، از ۵۰/۱ به ۶۹/۷ و در گروه آموزش مستقیم، از ۵۴/۵ به ۷۰/۵ افزایش یافت ($P < 0.001$). میانگین امتیاز عملکرد بعد از آموزش، در گروه آموزش همتایان از ۴۱/۷ به ۴۶/۴ و در گروه آموزش مستقیم از ۴۴/۵ به ۴۶/۴ ارتقاء یافت ($p < 0.05$). مقایسه تفاوت میانگین قبل و بعد از مداخله در هر گروه نشان داد که آموزش همتایان، مؤثرتر از آموزش مستقیم در ارتقاء امتیاز عملکرد و آگاهی بعد از مداخله نسبت به قبل از آن بوده است و این افزایش امتیاز معنی‌دار بود ($p < 0.05$).

استنتاج: آموزش همتایان می‌تواند یک رویکرد مؤثر در افزایش آگاهی و عملکرد دانشآموزان در زمینه فقرآهن و مصرف مکمل آهن باشد. بنابراین بهتر است در مدارس از این روش آموزشی ساده و ارزان جهت ارتقاء سلامت نوجوانان استفاده نمود. با توجه به مطلوب نبودن عملکرد در هر دو گروه حتی بعد از مداخله، مطالعات بیشتر در زمینه بررسی دلایل آن و سایر مطالعات مداخله‌ای جهت ارتقاء عملکرد در این زمینه ضروری به نظر می‌رسد.

واژه‌های کلیدی: آموزش همتایان، آگاهی، عملکرد، فقرآهن، مکمل آهن

مقدمه

مردم جهان فقرآهن دارند که ۳۰ درصد (بیش از ۲ بیلیون نفر) آن‌ها مبتلا به آنمی فقرآهن هستند^(۱،۲). یکی از فقرآهن شایع‌ترین مشکل سوء‌تغذیه، خصوصاً در کشورهای در حال توسعه است^(۱). حدود ۸۰ درصد از

E-mail: dbalarak2@gmail.com

مؤلف مسئول: رقیه سلمانی - تبریز: دانشگاه علوم پزشکی تبریز، دانشکده پرستاری و مامایی

۱. گروه مامایی، دانشکده پرستاری مامایی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

۲. مرکز تحقیقات علوم تغذیه، دانشکده بهداشت و تغذیه، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

۳. دانشجوی کارشناسی ارشد مامایی، مرکز تحقیقات دانشجویی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۱/۱۰ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۱۳۹۱/۱۲/۱ تاریخ تصویب: ۱۳۹۱/۱۲/۱۵

تهران (۱۳۸۲) و قائم شهر (۱۳۸۴) نشان دهنده ضعیف بودن میزان آگاهی، نگرش و عملکرد دانش آموزان دختر در زمینه فقر آهن و کم خونی ناشی از آن بوده و لزوم انجام برنامه آموزشی در دختران مدارس راهنمایی و دبیرستان را خاطر نشان می سازد(۱۰-۱۱).

یکی از روش های مطرح برای آموزش نوجوانان، آموزش همتایان است که در آن اعضایی از شرکت کنندگان گروه، آموزش اعضای دیگر از همان گروه را بر عهده می گیرند و باعث تغییر موثر در رفتار، تعديل در نگرش و اعتقادات آنها می شوند(۱۱) موثر بودن این روش براساس تئوری مطرح می گردد که بیان می کند اطلاعات حساس، راحت تر بین افراد هم سن و سال مطرح می شود(۱۲). یکی از فواید استفاده از این روش آموزشی، مقرنون به صرفه بودن آن است(۱۳). مطالعات متعددی به بررسی آموزش همتایان و مقایسه آن با روش های مختلف در مسائلی از قبیل HIV(۱۴،۱۵)، رفتارهای بهداشتی در دختران مبتلا به دیسمنوره(۱۶) بهداشت قاعده ای(۱۷) در نوجوانان پرداخته اند. برخی از این مطالعات، تأثیر آن را مشابه با آموزش توسط بزرگ سالان(۱۵) و برخی حتی موثرتر از آموزش توسط کارکنان بهداشتی(۱۶) دانسته اند. تقریباً همه مطالعات انجام گرفته در زمینه مسائل حساس بهداشتی (از قبیل ایدز، روابط جنسی، بیماریهای مقاربی و ...) بوده و مطابق جستجوهای انجام گرفته از بانک های اطلاعاتی در دسترس (مانند Google scholar، PubMed، PupMed) است. به تحقیقی در زمینه مورد مطالعه دست نیافیم. با توجه به شیوع بالای فقر آهن، پایین بودن میزان آگاهی و ضعف عملکرد نوجوانان دختر در ارتباط با آن و پیامدهای ناشی از آن بر جامعه اثر بخشی آموزش همتایان در آموزش مسائل حساس بهداشتی و نیز کم هزینه بودن استفاده از این روش، بر آن شدیم تا مطالعه ای را با هدف تعیین تأثیر آموزش همتایان بر وضعیت آگاهی و عملکرد دانش آموزان دختر مقطع سوم راهنمایی شهر تبریز، در مورد فقر آهن و مصرف مکمل آهن انجام دهیم.

از گروه های در معرض خطر آنمی فقر آهن، دختران نوجوان هستند(۴). زیرا بلوغ دختران مصادف با از دست دادن خون در دوران قاعدگی است و نسبت به مردان تقریباً ۵ میلی گرم در روز بیشتر به آهن در رژیم غذایی نیاز دارند(۵).

آنمی فقر آهن می تواند باعث ضعف بدنی، کاهش تحمل فیزیکی، اختلال در رشد بدنی، ضعف سیستم ایمنی، اشکال در تنظیم دمای بدن، تغییر در متابولیسم انرژی، کاهش توانایی مبارزه با اعفونتها و افزایش مرگ و میر شود. علاوه بر آن فقر آهن می تواند باعث آسیب به عملکرد ذهنی و تأخیر در تکامل سایکوموتور شود(۶). این مشکل علاوه بر پیامدهای شخصی و خانوادگی، تأثیر چشمگیری بر توسعه اقتصادی و ملی دارد. بررسی ها نشان دادند که درمان کم خونی ناشی از فقر آهن می تواند سطح تولیدات ملی را تا ۲۰ درصد افزایش دهد(۳).

روش هایی مانند بهبود رژیم غذایی، غنیسازی غذاها با آهن، مکمل آهن و برای پیشگیری و اصلاح آنمی فقر آهن وجود دارد اقدامات دیگر بهداشت عمومی بخشن مهم و ضروری برنامه کنترل آنمی فقر آهن و استراتژی معقول در کنترل آن در میان نوجوانان، استفاده از مکمل آهن است(۴).

در کشور ما نیز، براساس بند الف ماده ۱۹۷ قانون برنامه سوم از سال ۱۳۸۵ برنامه ارتقاء سطح سلامت دختران دانش آموز، از طریق آموزش تغذیه و آهن یاری هفتگی در کل دبیرستان ها و مدارس راهنمایی دختران، به مرحله اجرا گذاشته شده است. در این برنامه، برای نوجوانان دختر (۱۴-۱۹ سال) و پسر (۱۵-۱۹ سال) در سینه بلوغ یک قرص سولفات فرو در هفته و در یک دوره ۴ ماهه (۱۶ هفته در سال) توصیه می شود(۷).

متأسفانه عدم مصرف صحیح مکمل آهن در میان دانش آموزان مشاهده می شود که می تواند نشان دهنده آگاهی پایین دانش آموزان در زمینه فقر آهن باشد. نتایج تحقیقات انجام گرفته در شهرهای چابهار (۱۳۸۱)،

مواد و روش‌ها

زندگی و... عدم تمايل به ادامه شرکت در اين تحقیق، از مطالعه کنار گذاشته می‌شدند.

در گروه آموزش همتایان، از دانش آموزان هر کلاس خواسته شد تا از بين خود دو تا سه نفر را به نمایندگی، جهت آموزش مطالب به آن‌ها، انتخاب نمایند (انتخاب مریبان همتا). پس از آموزش افراد انتخاب شده توسيط پژوهشگر و همکاران و سنجش میزان توانایي آن‌ها به صورت سخنرانی و پرسش و پاسخ طی دو کارگاه آموزشی دو ساعته با فاصله يك هفته انجام شده از آنان خواسته شد که اطلاعات را طی ساعات بيکاري و زنگ‌های تفريح به همکلاسي‌های خود منتقل نمایند. همچنین نسخه‌اي از جزو آموزشی که حاوي اطلاعاتي در مورد فقر آهن و کم خونی ناشی از آن، گروه‌های آسيب‌پذير، علل فقر آهن و کم خونی از آن، در افراد، خصوصاً در دختران، علایم ناشی از آن در افراد، تشخيص و پيشگيري از فقر آهن بود را در اختيار مریبان همتا قرارداديم تا در صورت نياز به آن مراجعه نمایند. گروه آموزش مستقيم، مطالب همان جزو آموزشی را طی دو جلسه يك ساعته با فاصله يك هفته به صورت سخنرانی و پرسش و پاسخ، از پژوهشگر دريافت كردند. قرص آهن برای مصرف دو ماه ۱-۲ عدد در هفته و پمقلت آموزشی (با همان محتواي جزو آموزشی) توسيط پژوهشگر در ميان شركت‌كتندگان هر دو گروه توزيع شد.

پس از گذشت ۳ ماه، دانش آموزان هر دو گروه پرسشنامه پس آزمون را تكميل نمودند. ابزار گرداوري داده‌ها شامل سه بخش؛ ۱۰ سوال در زمينه ويژگي‌های دمو‌گرافيك، ۱۸ سوال آگاهي (۱۰ سوال با پاسخ درست، نادرست و نمي‌دانم و ۸ سوال چهارگرينه‌اي) و ۶ سوال سنجش عملکردن (يک سوال در مورد مصرف قرص آهن و پنج سوال در مورد رژيم غذائي) براساس مقیاس لیکرت (هر گز، گاهی اوقات، اغلب اوقات و

در اين مطالعه مداخله‌اي، از بين ۸۷ مدرسه راهنمایي دخترانه مناطق پنج گانه شهر تبريز، ۱۰ مدرسه به صورت تصادفي سهميه‌اي (سه مدرسه از مجموع ۲۶ مدرسه منطقه يك و دو، سه مدرسه از ۲۶ مدرسه منطقه سه، دو مدرسه از ۱۶ مدرسه منطقه چهار و دو مدرسه از نوزده مدرسه منطقه پنج) انتخاب شدند. پس از کسب مجوز از اداره آموزش و پرورش، توضیح ماهیت پژوهش برای مدیران و هماهنگی با آن‌ها، توضیح ماهیت پژوهش برای دانش آموزان مقطع سوم راهنمایي مدارس منتخب و کسب رضایت‌نامه کتبی از آنها، هر يك از دانش آموزان پرسشنامه، پيش‌آزمون را تكميل نمودند. جهت پيشگيري از سوگيري در پرسشنامه از دانش آموزان درخواست شد به جاي نامنويسي يك کد شش رقمي (ترکيبي از چهار شماره آخر تلفن منزل بعلاوه عدد مربوط به روز تولد) را جهت امكان اتصال داده‌های پيش و پس آزمون را در پرسشنامه درج نمایند. با توجه به مطالعات قبلی^(۱۰) و با درنظر گرفتن $SD1=SD2=a^{0.05}$ ، $\beta=0.8/11=0.08$ و با درنظر گرفتن ميانگين آگاهي قبل^(۱۳/۴) و بعد از مداخله^(۱۶/۸)، حجم نمونه ۲۶۰ نفر محاسبه گردید که با درنظر گرفتن اثر طرح ۱/۵ و احتمال ريزش ۱۰ درصد، حجم نمونه به ۴۲۹ نفر رسيد. پس از انجام پيش‌آزمون، جهت پيشگيري از تبادل اطلاعات بين دانش آموزان، در صورت تخصيص تصادفي دانش آموزان يك مدرسه در گروهها، مدارس را براساس همسان‌سازی نمرات آگاهي و عملکرد پيش‌آزمون در گروه‌های دوتايوی قرارداديم و نوع آموزش در هر دو مدرسه از همان گروه دوتايوی را به صورت تصادفي ساده معلوم نموديم.

شرط ورود دانش آموزان به مطالعه داشتن رضایت‌نامه کتبی، تحصیل در مقطع سوم راهنمایي و سابقه دریافت حداقل يك دوره آهن ياري در مدرسه دانش آموز بود و در صورت انتقال یافتن از مدرسه تحت مطالعه به مدارس ديگر به دلایلی از قبيل تغيير مکان

در گروه آموزش مستقیم) از ۱۰ مدرسه، پرسشنامه پیش آزمون را تکمیل نمودند. در گروه آموزش همتایان، ۳۵ نفر به نمایندگی به عنوان مربی همتا انتخاب شدند، بنابراین تعداد افراد در این گروه به ۴۶۵ نفر رسید. در گروه آموزش مستقیم با وجود موافقت اولیه با انجام چنین پژوهشی، به دلیل عدم همکاری عملی مسئولان یکی از مدارس در توزیع فرص آهن، بررسی عملکرد در زمینه مصرف فرص آهن بعد از مداخله، در ۶۸ دانش آموز از این گروه امکان پذیر نشد. والدین اکثر دانش آموزان در هر دو گروه مداخله و کنترل، بی سواد یا تحصیلات زیر دiplم داشتند و تفاوت معنی داری از نظر

جدول شماره ۱: توزیع فراوانی برخی از مشخصات فردی و اجتماعی خانواده دانش آموزان مورد مطالعه**

نتایج	آموزش همتایان (n=۴۲۰)	آموزش مستقیم (n=۴۶۵)	مشخصات
$p < 0.001^*$	۲۱ (۵/۰)	۲۵ (۵/۴)	تحصیلات پدر بیساد
	۲۱۰ (۵۰/۵)	۲۹۵ (۶۴/۲)	ابتداي - زير Diplom
	۱۸۵ (۴۴/۵)	۱۴۰ (۳۰/۴)	Diplom يا دانشگاهي
$p = 0.378^\dagger$	۲۱ (۵/۲)	۱۷ (۳/۸)	شغل پدر بيکار
	۱۰۲ (۲۵/۱)	۹۸ (۲۱/۷)	كارمند
	۲۴۸ (۶۰/۹)	۲۸۸ (۶۳/۷)	مشاغل آزاد
$p = 0.222^*$	۳۶ (۸/۸)	۴۹ (۱۰/۸)	سابر
	۴۰ (۹/۸)	۵۲ (۱۱/۳)	تحصیلات مادر بیساد
	۲۲۳ (۵۶/۴)	۲۷۹ (۶۰/۸)	ابتداي - زير Diplom
$p = 0.192^\ddagger$	۱۴۷ (۳۵/۸)	۱۲۸ (۲۷/۹)	Diplom يا دانشگاهي
	۳۶۶ (۸۸/۶)	۳۹۶ (۸۵/۷)	شغل مادر خانه دار
	۱۱ (۲/۷)	۲۳ (۵/۰)	شاغل در منزل
$p = 0.358^*$	۳۶ (۸/۷)	۴۳ (۹/۳)	كارمند
	۲۴۰ (۵۷/۴)	۲۵۱ (۵۴/۰)	تعداد فرزندان
	۱۳۷ (۳۲/۸)	۱۶۵ (۳۵/۵)	۱-۲
$p = 0.572^\ddagger$	۴۱ (۹/۸)	۴۹ (۱۰/۵)	۳-۴
	۱/۸ (۱/۵)	۱/۸ (۱/۵)	(انحراف معیار) میانگین
	۲۶ (۷/۵)	۵۰ (۱۱/۱)	معدل دانش آموزان
$p = 0.24^*$	۸۸ (۲۱/۹)	۱۰۲ (۲۲/۷)	۱۰-۱۶
	۲۸۷ (۷۱/۱)	۲۹۷ (۶۷/۲)	۱۷-۲۰

* p for Chi-square for trend

† P for Chi-square

‡ p for t-test

** اعداد بر حسب (درصد) تعداد نوشته شده است.

تکتیه: تعداد موارد نامعلوم بین ۲/۰ درصد تا ۴/۰ درصد بود.

همیشه) بود. به هر پاسخ صحیح سوالات آگاهی، نمره یک و به پاسخ های غلط و نمی دانم نمره صفر اختصاص گرفت. به سوالات عملکرد براساس مقیاس چهار درجه ای از هر گز تا همیشه نمره ای از ۱ تا ۴ تعلق گرفت. جمع امتیاز هر فرد از محدوده امتیاز ۰-۱۰۰ محاسبه گردید. روایی پرسشنامه از طریق نظرخواهی از ده صاحب نظر تعیین گردید. جهت سنجش پایایی، پرسشنامه در طی دو مرحله با فاصله ۱۰ روز، به ۲۰ نفر از دانش آموزان داده شد و ضریب همبستگی آن در مورد سوالات آگاهی ۷۷/۰ و در مورد سوالات عملکرد ۷۵/۰ به دست آمد. داده های جمع آوری شده، از طریق نرم افزار SPSS.version13، آزمون های تی مستقل، تی زوج و رگرسیون یونی و ریت مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

پارتوگرام روش کار



یافته ها

در این کارآزمایی، ۹۲۰ دانش آموز کلاس سوم

راهنمایی (۵۰۰ نفر در گروه آموزش همتایان و ۴۲۰ نفر

"رنگ، طعم و سایر ویژگی‌های غیر قابل قبول قرص‌ها" قید کردند عدم مصرف قرص آهن، در گروه آموزش همتایان ۳۷/۶ درصد و در گروه آموزش مستقیم ۴۲/۲ درصد بود که از نظر آماری تفاوت معنی‌داری بین دو گروه وجود نداشت ($p=0.209$) (جدول شماره ۳).

جدول ۲: مقایسه منابع مهم دریافت اطلاعات در زمینه فقر آهن و مصرف مکمل آهن در دو گروه قبل از مداخله **

P	اطلاعات دریافتی در زمینه فقر آهن و مصرف مکمل آهن	آموزش همتایان (n=420)	آموزش مستقیم (n=460)
	آیا اطلاعاتی در مورد کم خونی فقر آهن دارد؟		
<0.001*	بله	۷۳ (۱۷/۵)	۵۹ (۱۲/۷)
	خیر	۴۲ (۱۰/۰)	۹۵ (۲۰/۴)
۰.۰۴۲†	تاخذودی	۳۱۱ (۶۶/۹)	
۰.۱۱۳†	منع دریافت اطلاعات †		
۰.۰۰۴†	مادر	۲۰۵ (۴۸/۸)	۱۶۷ (۳۶/۰)
	معلم	۱۴۴ (۳۴/۳)	۱۳۰ (۲۸/۰)
	دوستان	۸۲ (۱۹/۵)	۷۲ (۱۵/۵)
	رادیو و تلویزیون	۷۳ (۱۷/۴)	۵۰ (۱۰/۸)
۰.۸۹۰†	کتاب، مجله، روزنامه	۴۹ (۱۱/۷)	۵۴ (۱۱/۶)

* p for Chi-square for trend

† P for Chi-square

‡ به دلیل اینکه در این تغییر، پاسخگویان می‌توانستند بیش از یک مورد پاسخ دهند، جمع درصدها بیش از ۱۰۰٪ می‌باشد.

** اعداد بر حسب (درصد) تعداد نویشه شده است.

پس از مداخله، "فراموش کاری" دلیل اصلی عدم مصرف منظم قرص آهن در میان شرکت کنندگان هر دو گروه آموزشی همتایان (۵۰/۳ درصد) و مستقیم (۴۲/۸ درصد) و در درجه دوم "رنگ و طعم قرص‌ها" بود که تفاوت معنی‌دار آماری مشاهده نشد (جدول شماره ۴). پس از آموزش، میانگین نمره آگاهی دانش آموزان نسبت به فقر آهن و مصرف مکمل آهن در دو گروه آموزش همتایان و مستقیم

سطح تحصیلات والدین بین دو گروه وجود داشت ($p<0.05$). آزمون مجذور کای تفاوت معنی‌داری را از نظر شغل والدین بین دو گروه آموزشی نشان نداد ($p<0.05$).

تعداد محدودی از دانش آموزان، معدل کمتر از ۱۶ داشتند و اکثر دانش آموزان در هر دو گروه (مداخله ۶۶/۲ و کنترل ۷۱/۶ درصد) معدلشان بین ۱۸-۲۰ بود. از نظر معدل، تفاوت معنی‌داری بین دو گروه وجود داشت ($P=0.024$) (جدول شماره ۱). بیش از نیمی از افراد در آموزش همتایان (۶۶/۹ درصد) و آموزش مستقیم (۷۲/۵ درصد)، قبل از مداخله اظهار داشتند که "تا حدودی" در زمینه فقر آهن و مصرف مکمل آهن اطلاعات دارند. تفاوت آماری معنی‌داری بین دو گروه آموزشی در پاسخ به سوال "آیا اطلاعاتی در مورد کم خونی فقر آهن دارد؟" وجود داشت ($p<0.001$).

در هر دو گروه آموزشی، دانش آموزان مهم ترین منبع دریافت اطلاعات در زمینه فقر آهن و مصرف مکمل آهن را در درجه اول "مادر" و سپس "معلم مدرسه" ذکر کردند که از نظر آماری تفاوت معنی‌داری بین دو گروه وجود داشت (جدول شماره ۲). فقط ۱۵/۵ درصد افراد در آموزش همتایان و ۱۹/۵ درصد در آموزش مستقیم قبل از مداخله، "دوستان" خود را در کسب اطلاعات در این زمینه دخیل می‌دانستند که تفاوت آماری معنی‌داری بین گروه مداخله و کنترل وجود نداشت ($p=0.113$).

قبل از مداخله در هر دو گروه آموزشی، دانش آموزان شایعترین دلیل عدم مصرف منظم (مصرف هرگز یا گاهی اوقات) قرص آهن توزیعی در مدارس را

جدول ۳: مقایسه فراوانی و ضعیت مصرف قرص آهن * ۱-۲ بار در هفته) قبل و بعد از مداخله در دو گروه آموزشی *

P†	همیشه	اغلب اوقات	گاهی اوقات	هرگز	مداخله / نوع آموزش
۰.۳۱۳	۱۲۹ (۲۷/۷)	۱۴۸ (۳۱/۸)	۱۵۶ (۳۳/۶)	۳۲ (۶/۹)	آموزش همتایان (n=۴۶۵) قبل از مداخله
	۹۱ (۲۵/۹)	۱۰۹ (۳۱/۰)	۱۱۹ (۳۳/۷)	۳۳ (۹/۴)	آموزش مستقیم (n=۳۵۲)
۰.۰۴۶	۱۹۲ (۴۱/۳)	۱۰۶ (۲۲/۷)	۱۳۰ (۲۸/۰)	۳۷ (۸/۰)	آموزش همتایان (n=۴۶۵) بعد از مداخله
	۱۲۱ (۳۴/۴)	۸۲ (۲۲/۳)	۱۲۰ (۳۴/۱)	۲۹ (۸/۲)	آموزش مستقیم (n=۳۵۲)

* داده‌ها بر حسب (درصد) تعداد گزارش شده‌اند.

Mann-Whitney U

قرص آهن در گروه آموزش همتایان و آموزش مستقیم به ترتیب ۶۴/۰ درصد و ۵۷/۷ درصد بود که از نظر آماری تفاوت معنی داری بین دو گروه قبل و بعد از مداخله وجود داشت ($p=0.046$) (جدول شماره ۵).

بحث

نتایج مطالعه حاضر، حاکی از افزایش معنی دار نمره آگاهی پس آزمون نسبت به پیش آزمون در هر دو گروه آموزشی است، که این امر نشان دهنده تاثیر مثبت برنامه های آموزشی در ارتقاء سطح آگاهی دانش آموزان در مورد فقر آهن است. آموزش بهداشت از راهکارهای بنیادی و موفق در ارتقاء سلامت است که با روش های گوناگون جهت اصلاح آگاهی، شکل گیری عقاید و گرایش ها، کسب رفتار و شیوه های زندگی بهداشتی عمل می کند. مطالعه فلاحتی و همکاران در خرم آباد و شکوری و همکاران در تالش در سال ۱۳۸۷ در زمینه فقر آهن، تاثیر مثبت آموزش در افزایش آگاهی دختران دبیرستانی را نشان داد (۱۸، ۱۹).

(در گروه آموزش همتایان از ۵۰/۱ به ۶۹/۷ و در گروه آموزش مستقیم از ۵۴/۵ به ۷۰/۵ $p=0.001$) افزایش یافته بود. تفاوت معنی داری بین دو گروه از نظر میزان افزایش نمره آگاهی پس از آموزش، وجود داشت و میزان ارتقاء آگاهی در آموزش همتایان، بطور معنی داری بیشتر از آموزش مستقیم بود [$p=0.05/0.025$] ($CI95\% = 3/3$ تفاوت میانگین و ۲) ($p=0.002$) پس از آموزش، میانگین نمره عملکرد دانش آموزان در گروه آموزش همتایان از ۴۱/۷ به ۴۶/۴ و در گروه آموزش مستقیم از ۴۴/۵ به ۴۶/۴ ارتقاء یافته بود ($p=0.05/0.046$). میزان ارتقاء عملکرد ایجاد شده در گروه دو گروه). میزان ارتقاء عملکرد ایجاد شده در گروه آموزش همتایان به طور معنی داری بیشتر از گروه آموزش مستقیم بود [$p=0.025/0.015$] ($CI95\% = 2/7$ تفاوت میانگین و ۳) ($p=0.031$)

قبل از مداخله، بیش از نیمی از دانش آموزان در گروه آموزش مستقیم بیان کردند که قرص آهن را "همیشه یا اغلب اوقات" ۱-۲ بار در هفته مصرف می نمایند. این تفاوت، از نظر آماری معنی دار نبود ($p=0.313/0.031$). بعد از آموزش، مصرف (۱-۲ بار در هفته)

جدول شماره ۴: مقایسه فراوانی دلایل عدم مصرف منظم (صرف هر گز یا آگاهی اوقات) قرص آهن توزیع شده در گروه مداخله و کنترل*

p	بعد از مداخله		قبل از مداخله		دلایل عدم مصرف قرص آهن توزیع شده**	
	آموزش مستقیم (n=۱۴۹)	آموزش همتایان (n=۱۶۷)	P	آموزش مستقیم (n=۱۵۲)	آموزش همتایان (n=۱۸۸)	قرص را فقط افراد بیمار می خورند به دلیل نهوع، دردشکم، بیوسن
<0.001†	۲۵ (۱۰/۶)	۹ (۳/۲)	0.778†	۲۰ (۸/۶)	۲۴ (۹/۷)	رنگ، طعم و سایر ویژگی های غیر قابل قبول
0.048†	۲۶ (۱۱/۰)	۵۱ (۱۸/۳)	0.070†	۴۳ (۱۸/۶)	۶۶ (۲۶/۷)	فراموشکاری
0.473†	۴۸ (۲۰/۳)	۵۴ (۱۹/۴)	0.209†	۱۰۰ (۴۳/۲)	۹۳ (۳۷/۶)	سایر
0.350†	۱۰۱ (۴۲/۸)	۱۴۰ (۵۰/۳)	0.021†	۷۶ (۳۲/۸)	۵۸ (۲۳/۴)	
1.0‡	۰ (۰/۰)	۱ (۰/۴)	0.775†	۱۲ (۵/۲)	۹ (۳/۶)	

p	بعد از مداخله		قبل از مداخله		دلایل عدم مصرف قرص آهن توزیع شده**	
	آموزش مستقیم (n=۱۴۹)	آموزش همتایان (n=۱۶۷)	P	آموزش مستقیم (n=۱۵۲)	آموزش همتایان (n=۱۸۸)	قرص را فقط افراد بیمار می خورند به دلیل نهوع، دردشکم، بیوسن
<0.001†	۲۵ (۱۰/۶)	۹ (۳/۲)	0.778†	۲۰ (۸/۶)	۲۴ (۹/۷)	رنگ، طعم و سایر ویژگی های غیر قابل قبول
0.048†	۲۶ (۱۱/۰)	۵۱ (۱۸/۳)	0.070†	۴۳ (۱۸/۶)	۶۶ (۲۶/۷)	فراموشکاری
0.473†	۴۸ (۲۰/۳)	۵۴ (۱۹/۴)	0.209†	۱۰۰ (۴۳/۲)	۹۳ (۳۷/۶)	سایر
0.350†	۱۰۱ (۴۲/۸)	۱۴۰ (۵۰/۳)	0.021†	۷۶ (۳۲/۸)	۵۸ (۲۳/۴)	
1.0‡	۰ (۰/۰)	۱ (۰/۴)	0.775†	۱۲ (۵/۲)	۹ (۳/۶)	

* اعداد بر حسب تعداد (درصد) نوشته شده اند.

chi-Square†

p for fisher exact test ‡

** در این متغیر پاسخگویان می توانستند بیش از یک مورد پاسخ دهند.

جدول شماره ۵: مقایسه (انحراف معیار) میانگین نمرات آگاهی و عملکرد قبل و بعد از مداخله در دو گروه آموزشی

P	نفاوت میانگین (95% CI)	آموزش مستقیم (n=۴۲۰)	آموزش همتایان (n=۴۶۵)	متغیر
<۰.۰۰۱*	۴/۴(۷/۷۵۶/۱)	۵۴/۵ (۱۲/۸)°	۵۰/۱ (۱۲/۸)°	قبل از مداخله
		۷۰/۰ (۱۴/۴)°	۶۹/۷ (۱۴/۶)°	بعد از مداخله
۰.۰۰۴*	۳/۳(۱/۲۵/۵)	۱۶/۰ (۱۴/۵)۱۷/۵	۱۹/۶ (۱۸/۲۶۲/۱)	آگاهی (CI 95%)
		<۰.۰۰۱*	<۰.۰۰۱*	P (مقایسه قبل و بعد داخل گروهی)
۰.۰۰۱*	۲/۸ (۱/۱)۴/۵	۴۴/۵ (۱۲/۳)°	۴۱/۷ (۱۳/۶)°	قبل از مداخله
		۴۶/۴ (۱۲/۸)°	۴۶/۴ (۱۹/۵)°	بعد از مداخله
۰.۰۳۱*	۲/۷(۰/۲۵/۱)	۲/۰ (۰/۷۵۳/۳)	۴/۸ (۰/۹۵۶/۶)	عملکرد (CI 95%)
		.۰/۰۰۳*	<۰.۰۰۱*	P (مقایسه قبل و بعد داخل گروهی)

* اعداد بر حسب (انحراف معیار) میانگین، گزارش شده‌اند.

† آزمون تجذیب

‡ نفاوت میانگین قبل و بعد از مداخله در دو گروه آموزشی بعد از تعديل نمودن مقادیر پایه و تعديل از نظر متغیرهای تحصیلات والدین، معدل و اطلاعات دانش‌آموزان با استفاده از آزمون رگرسیون یوئی وریت

§ مقایسه نفاوت میانگین قبل و بعد از مداخله در دو گروه آموزشی بعد از تعديل نمودن مقادیر پایه و تعديل از نظر متغیرهای تحصیلات والدین، معدل و اطلاعات دانش‌آموزان با استفاده از آزمون رگرسیون یوئی وریت

بررسی آگاهی، نگرش و خود بستندگی دانش‌آموزان دختر دبیرستانی شهر تهران در مورد پیشگیری از ایدز پرداخته بود و نشان داد که آموزش همتایان تأثیر مشابه با آموزش توسط بزرگسالان دارد(۱۵). از دلایل احتمالی عدم همخوانی این مطالعات با مطالعه حاضر، می‌تواند مدت زمان و تعداد جلسات آموزشی به مریبان همتا و همتایان و فاصله بین پیش و پس آزمون باشد. در هر دو مطالعه ذکر شده، مریبان همتا اطلاعات در زمینه ایدز را در یک کارگاه یک روزه جهت آموزش همتایان خود، کسب کرده بودند. در مطالعه خلچ آبادی فراهانی، همتایان آموزش‌های مریبان همتا منتخب خود را با شرکت در برنامه آموزشی شش ساعته که فقط دو ساعت آن آموزش به روش سخنرانی در مورد آگاهی ایدز بوده است دریافت کردند. فاصله زمانی بین پیش و پس آزمون در دو مطالعه کمتر از ۳۰ روز بوده است در حالی که در این مطالعه، مریبان همتا پس از شرکت در دو کارگاه آموزشی دو ساعته با فاصله یک هفته و به مدت سه ماه به آموزش همتایان خود در زنگ‌های تفریح و ساعات بیکاری پرداخته بودند.

از نظر نحوه عملکرد، هر دو روش آموزشی باعث ارتقای امتیاز عملکرد پس از آموزش بودند اما مقایسه نفاوت میانگین قبل و بعد از مداخله، در دو گروه نشان

این مطالعه نشان دهنده تأثیر بهتر آموزش همتایان در ارتقاء آگاهی، نسبت به آموزش مستقیم بود. دبیری و همکاران در مطالعه خود به مقایسه تأثیر آموزش همسالان و ... بر آگاهی، نگرش و عملکرد دانش‌آموزان دختر دبیرستانی شهر بندرعباس در زمینه بهداشت قاعده‌گی پرداختند، نتایج مطالعه آنها نشان داد که آموزش همسالان، در ارتقاء آگاهی نسبت به روش دیگر تأثیر بیشتری دارد(۱۷). نتایج مطالعه Mahat و همکاران، آموزش همتایان را مؤثرتر از آموزش سنتی در افزایش آگاهی در ارتباط با HIV در دانش‌آموزان دبیرستان شهر نیوجرسی دانست(۲۰). در کارآزمایی بالینی که توسط Jahanfar در مالزی انجام شد نشان داد که آموزش همتایان در افزایش آگاهی دانشجویان در زمینه ایدز ۳۰/۳۷ در مقابل ۲۵/۴۰ و p = ۰/۰۰۱ مؤثر می‌باشد(۲۱). نتایج دو مطالعه آخر با مطالعه حاضر هم خوانی دارد.

در مطالعه‌ای که درباره آگاهی ایدز دانش‌آموزان دختر دبیرستانی در شهر کرمانشاه انجام شد، روش آموزش توسط پژوهشک، بهتر از دو روش همتایان و پمفت گزارش شد، اما بین روش آموزش توسط همتایان و آموزش با استفاده از پمفت نفاوت معنی‌داری گزارش نشد(۱۴). خلچ آبادی فراهانی در مطالعه‌ای به

همتا، عنوان پژوهشی و حجم بالای نمونه در گروه همتایان، در مطالعه حاضر (۴۶۵ نفر) در مقایسه با مطالعه Mahat ۵۸ نفر باشد. همچنین در مطالعه Mahat نحوه آموزش و تربیت مریبان همتا بوضوح بیان نشده است و به درستی امکان مقایسه وجود ندارد.

کیفیت مریبان همتا می‌تواند در موفقیت آموزش همتایان مؤثر باشد. در انتخاب مریبان همتا باید معیارهایی از قبیل مهارت‌های درون شخصی مثل گوش دادن، اعتماد به نفس، توانایی مکاتبه واضح و مجاب کننده با همتایان، توانایی تحریک و تشویق همتایان را مدنظر داشت. علت تفاوت نتایج آموزش همتایان در مطالعات مختلف می‌تواند به دلیل ناتوانایی مریبان همتا در انتقال مناسب مطالب به همتایان، عدم موفقیت در تشویق و ایجاد انگیزه در همتایان برای شرکت در بحث مورد نظر و کنترل نامناسب گروه باشد که در برخی از مطالعات (۱۴، ۱۵، ۲۶). نیز به وجود این مشکلات اشاره شده است.

در نهایت می‌توان نتیجه گرفت که نتایج مطالعه حاضر نشان دهنده تاثیر مثبت آموزش همتایان در افزایش آگاهی و عملکرد دانش آموزان در زمینه فقر آهن و مصرف مکمل آهن می‌باشد. در صورتی که آموزش همتایان جزئی از برنامه آموزشی مدارس باشد، حضور دانش آموزان در برنامه آموزش همتایان تقریباً قطعی است و با توجه به حضور هر روزه دانش آموزان در مدارس، می‌توان از این روش آموزشی ساده و ارزان جهت ارتقاء سلامت نوجوانان در مدارس استفاده نمود، همچنین توصیه می‌شود که مریبان بهداشت مدارس از این رویکرد آموزشی، در ترویج اطلاعات بهداشتی استفاده نمایند. با توجه به چشمگیر نبودن ارتقاء عملکرد در هر دو گروه حتی بعد از مداخله، مطالعات بیشتر در زمینه بررسی دلایل آن و سایر مطالعات مداخله‌ای جهت ارتقای عملکرد در این زمینه ضروری به نظر می‌رسد. برای کنترل بهتر اثر عوامل مداخله گر احتمالی در مطالعات مداخله‌ای، می‌توان از کورسازی (Blind) و

داد که آموزش همتایان مؤثرتر از آموزش مستقیم بود. شکوری آموزش بهداشت براساس الگوی پرسید را در افزایش رفتارهای کننده پیشگیری از فقر آهن و میزان فربیتن مؤثر دانست (میانگین (انحراف معیار) فربیتن از ۰/۹۳ (قبل از مداخله) به ۰/۱۰۱ (بعد از مداخله) ارتقاء یافت) (۱۹).

در مطالعه‌ای که در توسط سیستانی و قدسی در تهران انجام شد، نشان دادند رویکرد گروه همتایان، باعث ارتقاء عملکرد جسمی بهداشت بلوغ (۲۲) و آگاهی و عملکرد پیرامون سلامت روان (۲۳) در دختران نوجوان نتایج مطالعه عابدیان نشان داد که آموزش همتایان به اندازه آموزش مراقب بهداشتی، در ارتقاء رفتارهای بهداشتی و کاهش درد دیسمبوره اولیه در دانشجویان دختر مبتلا به دیسمبوره اولیه خوابگاه فردوسی دانشگاه مشهد مؤثر است (۱۶).

Maas در مطالعه خود تحت عنوان "بررسی آموزش ایدز توسط همتایان در مدارس متوسطه روستاهای نیجریه" نشان داد که آموزش همتایان، در افزایش آگاهی، کاهش تصورات و رفتارهای نادرست جنسی در افراد مورد پژوهش مؤثر است (۲۴). بررسی ۲۱ مطالعه در مورد آموزش همتایان و پرزویه مراقبتی و پیشگیری از ایدز که در ۱۰ کشور در آفریقا، آسیا، آمریکای لاتین و کاربین انجام شده بود، نیز نشان داد که آموزش همتایان، استراتژی موثر در پیشگیری از ایدز در نوجوانان می‌باشد (۲۵).

Mahat در مطالعه خود در سال ۲۰۰۸ نشان داد که؛ تفاوت معنی‌داری در عملکرد و اعتقاد به تعهد در روابط جنسی سالم بین دو گروه آموزش همتایان و آموزش سنتی وجود ندارد. احتمالاً دانش آموزان در گروه مداخله نسبت به گروه آموزش سنتی، به رابطه جنسی سالم، متعهدتر بودند (۲۰). نتایج این مطالعه با مطالعه حاضر از نظر عدم معنی‌داری بین دو گروه همخوانی ندارد که شاید یک دلیل احتمالی، عدم همخوانی نتایج عملکرد بین این دو مطالعه، تفاوت در کیفیت مریبان

سیاستگزاری

این مطالعه برگرفته از نتایج پایان نامه دانشجویی کارشناس ارشد با شماره طرح ۹۰۴۰ مصوب دانشکده پرستاری مامایی دانشگاه علوم پزشکی تبریز می باشد. بدین وسیله از همکاری معاونت محترم پژوهشی دانشکده پرستاری مامایی دانشگاه علوم پزشکی تبریز به دلیل حمایت های مالی و معنوی از این طرح، کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی تبریز، اداره آموزش و پرورش استان آذربایجان شرقی و مسئولان محترم مدارس منتخب، دانش آموزان شرکت کننده در این تحقیق و تمامی کسانی که در این طرح مارا یاری نمودند، قدردانی به عمل می آید.

تخصیص تصادفی افراد در گروهها استفاده نمود که در این مطالعه امکان پذیر نبود. به دلیل این که در صورت تخصیص تصادفی افراد در گروهها امکان انتقال اطلاعات از افراد در دو گروه به همیگر وجود داشت بنابراین جهت پیشگیری از آلودگی بین گروهی (contamination) استفاده نمودیم از طرفی امکان کورسازی واحد های مورد پژوهش (به دلیل این که مداخله در مطالعه حاضر آموزش دریافتنی توسط نمونه ها بود) و پژوهشگر (که خود مسئول برگزاری کارگاه های آموزشی، ارائه آموزش مستقیم، برگزاری پیش و پس آزمون و تجزیه و تحلیل داده ها بود) میسر نبود.

References

1. World Health Organization. Iron deficiency anemia: assessment, prevention and control a guide for programme managers. who. 2001. Available from:http://www.who.int/nutrition/publications/micronutrients/anaemia_iron_deficiency/WHO_NHD_01.3/en/.
2. Stoltzfus RJ. Defining iron-deficiency anemia in public health terms: reexamining the nature and magnitude of the public health problem. J Nutr 2001; 131:565-7.
3. World health organization. Iron deficiency anemia, the challenge, retrieved. 2006. Available from:<http://www.who.int/nutrition/topics/ida/en/index.html>.
4. Rebecca J.S, Michele L.D. Guidelines for the Use of Iron Supplements to Prevent and Treat Iron Deficiency Anemia. Washington: International Nutritional Anemia Consultative Group (INACG), World Health Organization (WHO), United Nations Childrens Fund (UNICEF).1998. Available from:http://www.who.int/nutrition/publications/anaemia/iron_deficiency/WHO_NHD_01.3/en/.
5. Halterman JS, Kaczorowski JM, Align CA, Avinger P, Szilagyi PD. Iron deficiency and cognitive achievement among school-aged children and adolescents in the United States. Pediatrics 2001; 107(6):1381–6.
6. Gustavo JB, Edward M, Chari P, Sharma R. Iron Deficiency Anemia and School Participation. Poverty Action Lab Paper 2004; (7): 123-8. Available from: <http://www.povertyactionlab.org>.
7. RezaSoltan P, Parsay S. Maternal and Child Health, 3ed. Tehran: Sanjesh, 2009.
8. Mehrabanipoor A. Effect of health education program on the reduction of iron deficiency anemia in girls' schools Chahabar: University of Madras 2002. (Persian).
9. Heidarnia AR, Amiri P, Parvyn M, Kymyagri SM. Design and evaluation of educational programs to reduce iron deficiency anemia in

- adolescent girls. Modares Journal of Medical Sciences 2003; 1(5):33-40. (Persian).
10. Challesher M, Hosseini M, Shojaei-Zadeh D, Pishva H. Survey of knowledge, attitude and practice about iron deficiency anemia in girls schools Ghaem shahr. School of Health Research Quarterly Yazd 2007; 1(2). (Persian).
11. Model 1 peer education [Online]. Available from:
http://www.unodc.org/pdf/youthnet/action/message/escap_peers_01.pdf.
12. RotheramBorus MJ, Gwadz M, Fernandez ML, Srinivasan S. Timing of HIV interventions on reductions in sexual risk among adolescents. American Journal of Community Psychology. 1998; 26(1):73–96.
13. Jennifer B. From Youth 2 Youth: A practical ‘how to’ guide to developing a Peer Education Project based on the success of the Holroyd Youth Peer Education Project. Holroyd City Council. 2008. Available from:
<http://www.holroyd.nsw.gov.au/wpcontent/plugins/.../download.php>.
14. Azizi A, Amirian F, Amirian M. Comparison of three methods of HIV prevention peer education and distribution of physician awareness of female students. Journal of Nursing and Midwifery, Tehran University of Medical Sciences (Life) 2008; 14(5):1-12. (Persian).
15. Khalaj Abadi Farahani F, Ebadi F. Comparison of the effect of HIV prevention peer education carries on knowledge, attitude and self female students, district 4 school in Tehran cognitive theory – Social2003-4. Journal of Reproduction and Infertility 2004; 91-77. (Persian).
16. Abedian Z, Kabirian M, Mazlom SR, Mahram B. The effects of peer education on health behaviors in girls with dysmenorrhea. Journal of American Science 2011; 7(1):431-38.
17. Daberi F, Abedini P, Shahi A, Kamjv A. Comparison of two methods of training on the knowledge, attitude and practice regarding menstrual hygiene school girls in Bandar Abbas, in 2005-2006. Hormozgan Medical Journal 2008; 12(4): 279-271.2010. (Persian).
18. Fallahi E, Rashidi M, EbrahimZadeh F, Karbasi SH, Shokrollah. The effect of nutritional education on iron deficiency anemia in girl’s high school. Journal of Shahrekord University of Medical Sciences 2010; (1), 45-37. (Persian).
19. Shakouri C, Sharifi-Rad G, Golshiri P, Hassan Zadeh A, Shakouri, M. The effect of PRECEDE Model-based educational program on the control of iron deficiency anemia in girls high school students Talesh city. Journal of Arak University of Medical Sciences 2009;12(48), 56-47. (Persian).
20. Mahat G, Scoloveno M, Leon T, Frenkel J. Preliminary Evidence of an Adolescent HIV/AIDS Peer Education Program. J Pediatr Nurs 2008 Oct; 23(5):358-63. Doi: 10.1016/j.pedn.2007.12.007. Epub 2008 Jun 11. (Pubmed).
21. Jahanfar S, Lye M S, Rampal L. randomised controlled trial of peer-adult-led intervention on improvement of knowledge, attitudes and behaviour of university students regarding HIV/AIDS in Malaysia. Singapore
22. Nouri Sistani M, Khoei Merghati ES. The impact of peer education on health, physical functioning puberty. Journal of Gorgan University of Medical Sciences 2005, 12(4): 129-135. (Persian).

23. Taqaddosi M H, Nouri Sistani M, Khoei Merghati ES. The effect of peer approach to mental health awareness and behavior concerning adolescent girls. *Journal of School Health*, Yazd 2011; 3(32). (Persian).
24. Maas F, Otte WM. Evaluation of HIV/AIDS secondary school peer education in rural Nigeria. Oxford University Press. 2009;24(4):547–57.
25. Flanagan D, Williams C, MahlerH. Peer education in Projects Supported by AIDCSAP: A Study of Twenty-one Projects in Africa, Asia and Latin America: AIDSCAP/ FHI. Geneva, Switzerland .Joint United Nations Programme on HIV/AIDS (UNAIDS) 1999.
26. Mellanby A.R, Newcombe R.G, Rees J, TJH J.A. Comparative study peer –led and Adult –led school sex education. *Health Edu Res* 2001; 16(4):481-92.