

ORIGINAL ARTICLE

Prevalence of IMP and SPM Genes in Clinical Isolates of Carbapenem Resistant *Acinetobacter baumannii* in Educational Hospitals of Sari, Iran

Zahra Norouzi Bazgir¹,

Mohammad Ahanjan²,

Mohammad Bagher Hashemi Soteh³,

Hamid Reza Goli⁴

¹ MSc Student in Medical Microbiology, Molecular and Cell Biology Research Centre, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

² Associate Professor, Department of Medical Microbiology and Virology, Molecular and Cell Biology Research Centre, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

³ Associate Professor, Immunogenetic Research Center, Molecular and Cell Biology Research Centre, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

⁴ Assistant Professor, Department of Medical Microbiology and Virology, Molecular and Cell Biology Research Centre, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

(Received February 16, 2018 ; Accepted June 16, 2019)

Abstract

Background and purpose: *Acinetobacter Baumannii* is an opportunistic bacterium, which is considered as a concern in hospitals throughout the world due to high antibiotic resistance rate. The aim of this study was to investigate the prevalence of carbapenem resistance genes in clinical isolates of this bacterium.

Materials and methods: In this study, 100 clinical isolates of *Acinetobacter Baumannii* were collected from hospitals affiliated to Mazandaran University of Medical Sciences. Antibiotic susceptibility patterns of the bacteria were evaluated using disk agar diffusion method and agar dilution method was used to determine the minimum inhibitory concentration of colistin. Carbapenemase-producing isolates were detected by phenotypic Combined Disk Test (CDT) and PCR method was performed to investigate the presence of *IMP* and *SPM* genes in the isolates.

Results: The highest and the lowest antibiotic resistance rates were to piperacillin (99%) and colistin (7%), respectively. Among the isolates studied, 97 were found to be resistant to carbapenems, while phenotypic evaluation (CDT) showed metallo-beta-lactamase production in 95 isolates. Of the strains resistant to carbapenems, only two (2.06%) contained the *IMP* gene, while none of these isolates carried the *SPM* metallo-beta-lactamase.

Conclusion: According to the findings, other mechanisms of resistance such as increasing the activity of the efflux pumps, decreasing the expression of outer membrane proteins, excessive expression of the AmpC enzyme or production of other carbapenemases can be effective in resistance to carbapenem in *Acinetobacter Baumannii* species isolated in this area.

Keywords: *Acinetobacter baumannii*, carbapenems, metallo-beta-lactamases, *IMP*, *SPM*

J Mazandaran Univ Med Sci 2019; 29 (174): 30-41 (Persian).

* Corresponding Author: Mohammad Ahanjan - Hamid Reza Goli - Molecular and Cell Biology Research Centre, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran (E-mail: ahanjan2007@gmail.com , goli59@gmail.com)

شیوع ژن‌های *SPM* و *IMP* در ایزوله‌های بالینی/ آسینتوپاکتر بومانی مقاوم به کارباپنم‌ها در بیمارستان‌های آموزشی

زهرا نوروزی بازگیر^۱

محمد آهنگان^۲

محمدباقر هاشمی سوته^۳

حیدر رضا گلی^۴

چکیده

سابقه و هدف: آسینتوپاکتر بومانی یک باکتری فرست طلب است که به واسطه مقاومت آنتی‌بیوتیکی بالا به عنوان یک نگرانی در بخش‌های بیمارستانی در دنیا محسوب می‌شود. هدف از انجام این مطالعه بررسی شیوع ژن‌های مقاوم به کارباپنم‌ها در ایزوله‌های بالینی این باکتری بود.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه ۱۰۰ ایزوله بالینی آسینتوپاکتر بومانی از بیمارستان‌های آموزشی - درمانی مازندران جمع‌آوری شد. الگوی حساسیت آنتی‌بیوتیکی باکتری‌ها به روش دیسک آگار دیفیوژن ارزیابی شد و برای تعیین حداقل غلظت مهارکنندگی کلیستین از روش آگار دایلوشن استفاده شد. تست فنوتیپی دیسک ترکیبی Disk Test (CDT) برای بررسی تولید کارباپنم‌ها استفاده شد و برای بررسی حضور ژن‌های *IMP* و *SPM* در ایزوله‌ها از PCR استفاده شد.

یافته‌ها: بیشترین و کم‌ترین میزان مقاومت آنتی‌بیوتیکی در این مطالعه، نسبت به پپراسیلین (۹۹ درصد) و کلیستین (۷ درصد) مشاهده شد. از بین ۱۰۰ ایزوله آسینتوپاکتر بومانی، ۹۷ ایزوله مقاوم به کارباپنم‌ها بودند، در حالی که آزمایش فنوتیپی CDT نشان داد که ۹۵ ایزوله تولیدکننده متالو- بتالاکتاماز بودند. از میان سویه‌های مقاوم به کارباپنم‌ها فقط ۲/۰۶ درصد (ایزوله دارای ژن *IMP* بودند، در حالی که هیچ کدام از این ایزوله‌ها حامل ژن *SPM* نبودند).

استنتاج: نتایج به دست آمده نشان داد که مکانیسم‌های دیگر مقاومت از قبیل افزایش فعالیت سیستم افلاکس، کاهش بیان پروتئین‌های غشای خارجی، افزایش بیان آنزیم AmpC یا تولید سایر کارباپنم‌ها می‌توانند در مقاومت به کارباپنم‌ها در آسینتوپاکتر بومانی ایزوله شده در این منطقه مؤثر باشند.

واژه‌های کلیدی: آسینتوپاکتر بومانی، کارباپنم‌ها، متالو- بتالاکتامازها، *SPM*, *IMP*

مقدمه

محسوب می‌شود^(۱)). با توجه به مطالعات انجام شده در ایران و سایر کشورها از جمله فرانسه، آب و هوای گرم و مرطوب شرایط مساعدی را برای زندگانی و قابلیت

آسینتوپاکتر بومانی یک باکتری گرم منفی غیر تخمیری است که شایع‌ترین گونه ایزوله شونده از نمونه‌های بالینی در مقایسه با سایر گونه‌های آسینتوپاکتر

مؤلف مسئول: محمد آهنگان و حمیدرضا گلی؛ ساری: کیلومتر ۱۷ جاده فرح آباد، مجتمع دانشگاهی پامرااظم، دانشکده پزشکی
دانشجویی کارشناسی ارشد، گروه میکروب شناسی و ویروس شناسی، مرکز تحقیقات بیولوژی سلولی و مولکولی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
۱. دانشجویی کارشناسی و ویروس شناسی، مرکز تحقیقات بیولوژی سلولی و مولکولی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
۲. دانشیار، گروه میکروب شناسی و ویروس شناسی، مرکز تحقیقات بیولوژی سلولی و مولکولی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
۳. دانشیار، مرکز تحقیقات ایمونوژنتیک، مرکز تحقیقات بیولوژی سلولی و مولکولی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
۴. استادیار، گروه میکروب شناسی و ویروس شناسی، مرکز تحقیقات بیولوژی سلولی و مولکولی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران
تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۱/۲۷ تاریخ ارجاع چهت اصلاحات: ۱۳۹۷/۱۱/۲۰ تاریخ تصویب: ۱۳۹۸/۳/۲۶

کاربپنمازها) شامل آنزیم هایی است که برای هیدرولیز کردن دارو نیاز به یک جایگاه فعال سرین دارند، در حالی که آنزیم های کلاس B شامل متالوبتالاکتامازهایی هستند که قادر به هیدرولیز کاربپن ها می باشند و برای فعالیت خود به فلز روی در جایگاه فعال احتیاج دارند. آنزیم های کلاس D (اگراسیلینازها) نیز از خانواده سرین بتالاکتامازها بوده و قادر به هیدرولیز اگراسیلین ها می باشند(۴،۲۰،۱۹). ژن های IMP و SPM در کلاس B آنزیم های بتالاکتاماز قرار می گیرند و از نظر کلینیکی شایع ترین آنزیم های متالوبتالاکتاماز هستند که به ترتیب توسط ژن های blaIMP و blaSPM کد می شوند(۲۱). ژن SPM (Sao Paulo metallo-beta lactamase) اولین بار در سال ۱۹۹۷ از یک دختر ۴ ساله مبتلا به لوسی در بزرگیل و ژن IMP (Imipenemase) نیز در سال های ۱۹۹۲ تا ۱۹۹۴ در کشور ژاپن مورد شناسایی قرار گرفت(۲۲،۲۳). این ژن ها در مقاومت باکتری ها نسبت به کاربپن ها و سفالوسپورین های وسیع الطیف نقش دارند(۲۴). با توجه به افزایش مقاومت طیف وسیعی از باکتری های بیماری زا به داروهای ضد میکروبی در طی دهه های اخیر، شناسایی سریع مکانیسم هایی که منجر به مقاومت آنتی بیوتیکی در گونه های باکتریایی می شوند دارای اهمیت زیادی می باشد. از جمله روش های فتوتیپی که قابلیت بالایی از لحاظ حساسیت و اختصاصیت جهت شناسایی متالوبتالاکتامازها با سهولت بیش تر و هزینه ای کم تر دارد روش Test CDT (Combined Disk Test) می باشد(۲۵). با توجه به اهمیت کاربپن ها در درمان عفونت های ناشی از آسینتو باکتر بومانی و هم چنین گزارشات متعدد از افزایش روز افزون مقاومت این باکتری به کاربپن ها، این مطالعه با هدف بررسی شیوع ژن های مقاومت به کاربپن ها در ایزوله های بالینی آسینتو باکتر بومانی در بیمارستان های آموزشی - درمانی شهر ساری انجام گرفت.

نمونه گیری و تعیین هویت باکتری ها در این مطالعه توصیفی ۱۰۰ ایزوله آسینتو باکتر

بقای طولانی مدت آسینتو باکتر بومانی ایجاد می کند(۲،۳). لیوپلی ساکارید، پیلی و تازک قطبی سبب چسیدن این پاتوژن فرصت طلب به غشای سلولی میزبان بوده و نقش مهمی را در بیماری زایی این باکتری ایفا می کنند(۴).

این پاتوژن در ایجاد طیف وسیعی از عفونت ها از قبیل پنومونی، عفونت دستگاه ادراری، عفونت زخم، باکتریمی و منتشرت نقش دارد، به طوری که مطالعات بسیاری منتشرت ناشی از آسینتو باکتر بومانی را پس از انجام عمل جراحی مغز گزارش کرده اند(۵-۷). هم چنین، این باکتری در ایجاد عفونت های بیمارستانی به خصوص در افراد دارای ضعف سیستم ایمنی و بیماران بستری در بخش ICU یا افراد دارای بیماری زمینه ای مانند دیابت، سرطان، نوتروپنی و سوختگی نقش بسیار مهمی را ایفا می کند(۸-۱۰). کاربپن ها از جمله ایمی پن، مروپن، دوری پن و ارتاپن از مهم ترین آنتی بیوتیک های ضد میکروبی هستند که برای درمان عفونت های ناشی از سویه های مقاوم به چند آنتی بیوتیک آسینتو باکتر بومانی استفاده می شوند(۱۱). امروزه ایجاد مقاومت دارویی در آسینتو باکتر بومانی نسبت به بسیاری از آنتی بیوتیک ها از جمله بتالاکتام ها، آمینو گلیکوزیدها، فلورو کینولون ها و کاربپن ها به عنوان بزرگ ترین چالش حرفه پزشکی و در درمان بیماری های عفونی می باشد که در صد فراوانی از مرگ و میر های سالانه بیمارستانی را به خود اختصاص داده است(۱۲-۱۴،۹). مکانیسم های متفاوتی از جمله کاهش بیان پرتوئین های غشای خارجی، افزایش فعالیت سیستم های افلاکس، تولید آنزیم های تخریب کننده و دریافت عناصر ژنتیکی متحرک (پلاسمیدها، اینتگرون ها و ترانسپوزون ها) حمل کننده ژن های مقاومت در پیدایش مقاومت آسینتو باکتر بومانی در برابر کاربپن ها شناخته شده اند، در حالی که تولید آنزیم های کاربپن مهتم ترین مکانیسم مقاومت می باشد(۱۵،۱۶). بتالاکتامازها آنزیم هایی هستند که باعث تخریب حلقه بتالاکتام موجود در آنتی بیوتیک های گروه بتالاکتام می شوند و بر اساس ساختار مولکولی به ۴ گروه A-D تقسیم می شوند(۱۷،۱۸). گروه A (سرین

تازو باکتریام ($\mu\text{g}/100/100$)، سپروفلوکساسین ($\mu\text{g}/5$) و جنتامايسین ($10\mu\text{g}$) (UK) بودند. همچنین برای تعیین MIC کلیستین از روش آگار دایلوشن و براساس دستورالعمل های CLSI استفاده شده و میزان مقاومت تمامی ایزووله ها نسبت به کلیستین تعیین شد (۲۸).

بررسی فنوتیبی تولید متالوبتالاکتاماز به روشن Combined Disk Test روش دیسک ترکیبی (CDT) با استفاده از دیسک ایمی پنم ($10\mu\text{g}$) به تنها ی و دیسک ترکیبی ایمی پنم ($750\mu\text{g}-10\mu\text{g}$) برای شناسایی متالوبتالاکتامازها بر روی پلیت حاوی مولر هیتون آگار کشت داده شده با سوسپانسیون معادل نیم مک فارلن دار انجام شده و بعد از ۲۴ ساعت انکوباسیون در دمای 37°C درجه سانتی گراد مورد ارزیابی قرار گرفت. افزایش قطر هاله عدم رشد بیشتر یا مساوی ۷ میلی متر در اطراف دیسک ترکیبی ایمی نم – EDTA در مقایسه با دیسک ایمی پنم تنها نشان دهنده تولید متالوبتالاکتاماز می باشد (۳۰، ۲۹، ۱).

استخراج DNA باکتریایی و شناسایی مولکولی ژن های SPM و IMP پس از کشت ۲۴ ساعته سویه های خالص آسینتوپاکتر بومانی، ژنوم تمام ایزووله ها با استفاده از کیت استخراج (Bioneer Co. Korea, Cat. No. K-3032-2) DNA Polymerase Chain Reaction برای شناسایی حضور ژن های متالوبتالاکتاماز استفاده شد. توالی پرایمرهای و شرایط مورد استفاده جهت تکثیر ژن های مذکور در جداول شماره ۱ نشان داده شده است. جهت تکثیر ژن های مورد مطالعه مخلوط PCR در حجم نهایی 1ml تهیه شد (۳۱).

یافته ها

در این بررسی تعداد ۱۰۰ ایزووله بالینی با استفاده از تست API و تست های بیوشیمیایی استاندارد شناسایی و

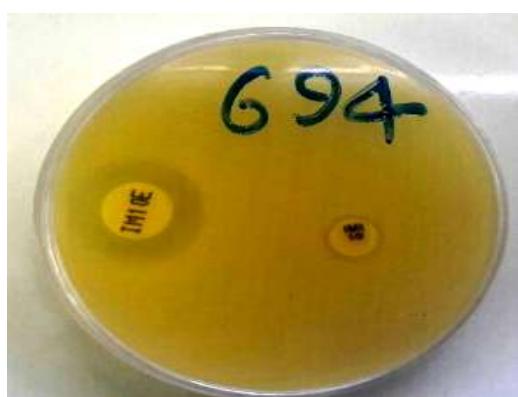
بومانی از نمونه های بالینی از قبیل (ادرار، خون، مدفعه، خلط، زخم، مایع نخاع و کاتتر) از بیماران بستری و سرپایی در بیمارستان های آموزشی - درمانی شهر ساری در طی سال های ۱۳۹۶-۱۳۹۷ جداسازی شدند. برای این منظور، کشت های میکروبی طبق استانداردهای میکروبیولوژی انجام گرفته و با استفاده از Analytical Profile Index (API) (BioMérieux, Lyon) ایزووله های آسینتوپاکتر بومانی مورد شناسایی قرار گرفتند. برای نمونه های مشکوک از تست های مختلف آزمایشگاهی از قبیل کاتالاز، مصرف سیترات و مصرف قندها در محیط های OF و TSI استفاده شد. همچنین از تست PCR برای شناسایی ژن OXA51 برای تعیین قطعی ایزووله های آسینتوپاکتر بومانی استفاده گردید (۲۶، ۱).

الگوی حساسیت آنتی بیوتیکی برای تعیین الگوی حساسیت آنتی بیوتیکی از روش دیسک آگار دیفیوژن استاندارد (Kirby-Bauer) و براساس دستورالعمل های Clinical and Laboratory Standards Institute (CLSI) استفاده شد (۲۷) و از ATCC 27853 برای کنترل استفاده شد. به طور خلاصه، ابتدا سوسپانسیونی مطابق با کد دورت ۰/۵ مک فارلن از باکتری مورد نظر در سرم فیزیولوژی تهیه شد و پس از آغشته کردن سوآب استریل با سوسپانسیون باکتری و گرفتن مایع اضافی آن در جدار لوله، به صورت چمنی بر روی محیط مولر هیتون آگار (Merck) پخش شد. سپس دیسک های آنتی بیوتیک با فاصله استاندارد از همدیگر و از لبه پلیت قرار داده شدند و بعد از ۲۴ ساعت انکوباسیون در حرارت 37°C درجه سانتی گراد، قطر هاله عدم رشد اندازه گیری شده و نتایج برای هر آنتی بیوتیک مطابق با دستورالعمل های CLSI به صورت حساس، نیمه حساس و مقاوم تفسیر شدند. آنتی بیوتیک های مورد استفاده در این بررسی شامل ایمی پنم ($10\mu\text{g}$), مروپنم ($10\mu\text{g}$), دوری پنم ($10\mu\text{g}$), سفو تاکسیم ($30\mu\text{g}$), بیپراسیلین ($100\mu\text{g}$), بیپراسیلین-

جدول شماره ۱: پرایمرها و شرایط مورد استفاده در واکنش PCR

References	final extension	cycles	extension	annealing	denaturation	initial denaturation	اتنازه محصول PCR (bp)	توالی نوکلئوتیدی (۵' to ۳')	نام ژن
(32)	72°C for 10 min	30	72°C for 45 S	57°C for 30 S	94°C for 30 S	94°C for 2 min	587	F:GAAGGGCGTTTATGTTCATAC R:GTATGTTCAAGAGTGATGC	IMP
(32)	72°C for 5 min	30	72°C for 45 S	53°C for 30 S	95°C for 30 S	95°C for 2 min	271	F:AAAATCTGGGTACGCCAACG R:ACATTATCCGCTGGAACAGG	SPM

آسینتوباکتر بومانی مقاوم به چند دارو داشت. بیشترین نمونه های مقاوم به کارباپنم ها مربوط به بیمارستان زارع بودند، در حالی که ۱۰۰ درصد سویه های جدا شده از زخم های سوختگی نسبت به کارباپنم ها مقاوم بودند. در این مطالعه ۹۷ درصد از ایزوله های بالینی آسینتوباکتر بومانی که حداقل به سه کلاس آنتی بیوتیکی مقاوم بودند علاوه بر سه کلاس آنتی بیوتیکی به خانواده کارباپنم ها هم مقاوم بودند که به عنوان سویه های extensively drug resistant (XDR) (MDR) و همه این ایزوله ها همچنین از ۹۷ ایزوله آسینتوباکتر بومانی غیر حساس به کارباپنم ها و بر اساس روش فنوتیپی CDT با استفاده از دیسک ترکیبی، ۹۵ (۹۷/۹) درصد ایزوله به عنوان سویه تولید کننده آنزیم های متالوبتالاکتاماز موردن شناسایی قرار گرفتند (تصویر شماره ۱).



تصویر شماره ۱: شناسایی فنوتیپی سویه های تولید کننده متالوبتالاکتاماز روش CDT

بر اساس این تست فنوتیپی، بیشترین درصد تولید آنزیم های متالوبتالاکتاماز (۳۶/۸) در سویه های جدا

به عنوان آسینتوباکتر بومانی تعیین هویت شدند. بیشتر نمونه های جداسازی شده (۳۷ درصد) مربوط به بیمارستان سوانح و سوختگی زارع بودند. نمونه های بالینی از ۷۵ مرد و ۲۵ زن جمع آوری شدند که شامل نوزادان ۶ روزه تا افراد ۹۰ ساله و با میانگین سنی (۵۲/۳۲) و انحراف معیار (۲۱/۴۳۳۸۹) بودند. بیشترین فراوانی ایزوله ها بر حسب نوع نمونه بدین صورت بود ۴۸ ایزوله از خلط و ۲۵ ایزوله از نمونه های زخم به دست آمدند. بر اساس نتایج حاصل از آنتی بیوگرام، بیشترین مقاومت سویه های به دست آمده نسبت به پپراسیلین (۹۹ درصد) و کمترین میزان مقاومت نسبت به کلیستین (۷ درصد) مشاهده شد (جدول شماره ۲). میزان مقاومت آسینتوباکتر بومانی در این مطالعه در مقابل همه آنتی بیوتیک های تست شده بالای ۸۴ درصد مشاهده شد.

جدول شماره ۲: الگوی مقاومت آنتی بیوتیکی ۱۰۰ ایزوله آسینتوباکتر بومانی جدا شده به روش انتشار دیسک در آگار

آنٹی بیوتیک ها	مقاطوم	حساس	نیمه حساس
سپروفلوکسائین	(۴۷)/۹۷	(۳)/۳	-
سفوتاکیم	(۴۸)/۹۸	-	(۲)/۲
پپراسیلین-تازوپاکام	(۴۶)/۹۶	(۲)/۲	(۲)/۲
پپراسیلین	(۴۹)/۹۹	-	(۱)/۱
چنتامایسین	(۴۴)/۸۴	(۱۴)/۱۴	(۲)/۲
دوریپن	(۴۷)/۹۷	(۳)/۳	-
ایمی پن	(۴۷)/۹۷	(۳)/۳	-
مروپن	(۴۷)/۹۷	(۳)/۳	-
کلیستین	(۷)/۷	(۴۳)/۹۳	-

توضیح: نتیجه آنتی بیوگرام کلیستین بر اساس تست MIC می باشد.

در این بررسی ۹۷ ایزوله نسبت به خانواده کارباپنم ها مقاوم بودند که تمامی آن ها به (ایمی پن، مروپن و دوریپن) مقاومت نشان دادند. همچنین، کلیستین فعالیت بهتری نسبت به سایر آنتی بیوتیک ها در برابر

— زهرا نوروزی بازگیر و همکاران —

بومانی و بخش جداسازی سویه‌ها، نوع نمونه‌ی بالینی و
بیمارستان مربوطه را نشان می‌دهند.

نتایج حاصل از آزمون PCR برای یافتن ژن‌های *SPM* و *IMP* نشان داد که از ۹۷ ایزووله‌ی مقاوم به *IMP* کاربپام‌ها فقط ۲ (۲۰٪ درصد) ایزووله‌ی حامل ژن *IMP* بودند در حالی که هیچ کدام از ایزووله‌ها از نظر حضور ژن *SPM* مشت نبودند (تصویر شماره ۲).

شده از بیماران بستری در بیمارستان سوانح و سوختگی زارع مشاهده شد. این در حالی است که بر اساس نوع نمونه بالینی، بیش ترین میزان شناسایی متالوبتالاکتامازها ۵۸/۷٪ در صد) در سویه های جدا شده از نمونه های خلط بیماران بستری در بیمارستان امام خمینی (ره) بود. جداول شماره ۳ تا ۵ اطلاعات مربوط به ارتباط بین مقاومت آنتی بیوتیکی ایزوله های بالینی آسیتیستوکابرتر

جدول شماره ۳: توزیع فراوانی مقاومت آنتن بیوتکی بر حسب بخش و ژن‌های مقاومت آنتن بیوتکی در ابزوهای بالینی استوکاستر بوماتی

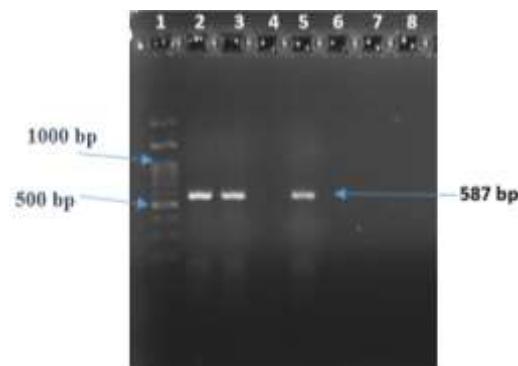
تعداد (درصد) سویه های مغناطیسی از جمله ژن کد کنده های متاویالاکاتاز											تعداد (درصد) سویه های مقاوم به آنتی بیوتیک های تست شده											تعداد سویه های جدا شده از بخش های مختلف پیمارستانی	
SPM		IMP		جستامپین		سیروفلوكاسین		سفلوتاکمیم		پیراسیلین- تازوکام		پیراسیلین		پیراسیلین		دوریپن		مرورپن		ابھیپن		تعداد (درصد)	
تعداد (درصد)		تعداد (درصد)		تعداد (درصد)		تعداد (درصد)		تعداد (درصد)		تعداد (درصد)		تعداد (درصد)		تعداد (درصد)		تعداد (درصد)		تعداد (درصد)		تعداد (درصد)			
(-)•	(٣/٦)٢	(٨/٨)٤٥	(٤٩/٤)٥٤	(٩٨/٢)٥٥	(٤٦/٦)٥٤	(٩٨/٢)٥٥	(٤٦/٦)٥٤	(٩٨/٢)٥٥	(٤٦/٦)٥٤	(٩٨/٢)٥٥	(٤٦/٦)٥٤	(٩٦/٦)٥٤	(٩٦/٦)٥٤	(٩٦/٦)٥٤	(٩٦/٦)٥٤	(٩٦/٦)٥٤	(٩٦/٦)٥٤	(٩٦/٦)٥٤	(٩٦/٦)٥٤	(٩٦/٦)٥٤	(٥٦/٥)٥٤	ICU	
(-)•	(+)•	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(١٠/٠)٢	(٢/٢)٢	داخلی		
(-)•	(+)•	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١/١)١	افظان		
(+)•	(+)•	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١/١)١	Picu		
(+)•	(+)•	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٤	(٤/٤)٤	اعصاب			
(+)•	(+)•	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١٠/٠)١	(١/١)١	مردان		
(+)•	(+)•	(٨/٥)١٧	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(١٠/٠)٢٠	(٢٠/٢٠)٢٠	سوختگی			
(+)•	(+)•	(١٠/٠)٤	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(١٠/٠)٥	(٥/٥)٥	سریانی			
(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	(+)•	آنکولوژی	
(+)•	(+)•	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(١٠/٠)٩	(٤/٤)٩	BICU		

جدول شماره ۴: توزیع فراوانی مقاومت آنتی بیوتکی بر حسب نوع نمونه بالینی و ژن‌های مقاومت آنتی بیوتکی در ایزوله های بالینی استوپاکتیک پرمانن

جدول شماره ۵: مقاومت به کارباینیم ها بر حسب پیمارستان، بخش و نوع نمونه بالینی در ایزوله های بالینی آسیتوپیاکتر بیمانی

نوع نمونه	پیمارستان	آنکولوزی	سرپایی	سوختگی	مردان	نورولوژی	PICU	اطفال	داخلي	ICU
زخم	امام خمینی (۲۵)	-	-	-	-	(۵۰)۱	-	-	-	(۵۰)۱
زارع	(۱۰۰)۲	-	-	(۵۷/۱)۱۲	-	-	-	-	-	(۱۹)۴
رازی	(۱۰۰)۲	-	-	(۵۰)۱	-	-	-	-	-	(۵)۱
ادوار	امام خمینی (۱۲)	-	-	(۶۶/۷)۲	-	-	-	-	-	(۳۳/۳)۱
زارع	(۱۰۰)۴	-	-	(۵۰)۲	-	-	-	-	-	(۲۵)۱
رازی	(۱۰۰)۵	-	-	(۲۰)۱	-	-	-	-	-	(۶۰)۳
خطل	امام خمینی (۴۶)	-	-	(۳۷)۱	(۳۷)۱	(۳۷)۱	(۳۷)۱	(۳۷)۱	(۳۷)۱	(۷۷/۸)۲۱
زارع	(۱۰۰)۴	-	-	(۷۵)۳	-	-	-	-	-	-
رازی	(۱۰۰)۱۷	-	-	-	-	-	-	-	-	(۸/۲)۱۵
زارع	(۱۰۰)۸	-	-	(۲۵)۲	-	-	-	-	-	(۵۰)۴
رازی	(۱۰۰)۱	-	-	-	-	-	-	-	-	(۱۰۰)۱
تراشه	بوقلی سینا (۲)	-	-	(۵۰)۱	-	-	-	-	-	-
CSF	امام خمینی (۲)	-	-	-	-	-	-	-	-	(۱۰۰)۲
ترشحات	بوقلی سینا (۱)	-	-	(۱۰۰)۱	-	-	-	-	-	-

خالدی و همکارانش در ایران انجام شده بود نیز بیشترین نمونه بالینی مربوط به نمونه تنفسی بود (۳۴). بنابراین سیستم تنفسی یکی از شایع ترین اندام های درگیر در عفونت های ناشی از آسینتو باکتر بومانی می باشد (۳۵). در این مطالعه، ۲۵ درصد ایزوله های بالینی آسینتو باکتر بومانی از نمونه های زخم جدا شدند، در حالی که به استثنای جنتاماسین که ۸ درصد ایزوله ها نسبت به آن حساسیت نشان داده بودند، تمامی آن ها نسبت به سایر آنتی بیوتیک های مورد بررسی مقاوم بودند. این مقاومت بالا می تواند به دلیل مصرف بیش از اندازه هی آنتی بیوتیک های وسیع الطیف در بیماران دارای سوختگی که ضعف سیستم ایمنی نیز دارند باشد (۲۸). هم چنین با توجه به نتایج این مطالعه، درمان و کنترل عفونت های ناشی از آسینتو باکتر بومانی بسیار چالش برانگیز بوده و نگرانی زیادی را در سیستم های بهداشتی - درمانی ایجاد کرده است. در این مطالعه موثر ترین آنتی بیوتیک بر روی سویه های آسینتو باکتر بومانی کلیستین بود که این نتیجه کاملا مشابه مطالعات دیگر انجام شده در ایران بود (۱۴، ۳۰، ۳۸). هم چنین مطالعات نیز این نتیجه را تأیید کرده اند (۴۱-۴۹). نتایج مطالعه حاضر نشان داده است که ۹۷ درصد ایزوله های بالینی آسینتو باکتر بومانی نسبت به کاربپنام ها مقاوم بودند، در حالی که در مطالعه کوتی و همکارانش میزان مقاومت به ایمی پنم ۹۸/۵ درصد گزارش شده است (۴۲). در مطالعه ای که شجاع و همکارانش در سال ۲۰۱۳ در شهر اهواز انجام دادند (۴۳) نیز میزان مقاومت به کاربپنام ها ۹۶/۱ درصد گزارش شد، در حالی که در مطالعه ای که در کشور پاکستان انجام شد (۱) ۵۸/۹ درصد از ایزوله های بالینی به کاربپنام ها مقاوم بودند. میزان مقاومت به ایمی پنم در طی سالیان اخیر به سرعت در حال افزایش است، به طوری که در مطالعات سرحدی در سال ۱۳۹۴ و ژاپونی در سال ۱۳۹۱ میزان مقاومت به ایمی پنم ۱۰۰ درصد گزارش شده بود (۴۴، ۱۳)، در حالی که میزان مقاومت به



تصویر شماره ۲: واکنش PCR برای ژن IMP

چاهک شماره ۱، Ladder 100bp - چاهک های شماره ۲ و ۳ حاوی نمونه های بالینی مثبت بوده و چاهک شماره ۴ نمونه کنترل منفی و چاهک شماره ۵ حاوی نمونه کنترل مثبت می باشد.

به استثنای حساسیت نسبت به جنتامایسین که در یکی از ۲ ایزوله دارای ژن IMP مشاهده شد، هر ۲ ایزوله حامل این ژن نسبت به تمام آنتی بیوتیک های مورد بررسی مقاومت داشتند و هر دو مورد نیز دارای تست فنوتیپی مثبت بودند.

بحث

آسینتو باکتر بومانی یکی از شایع ترین عوامل در ایجاد عفونت های بیمارستانی است، در حالی که عامل ۷۰ درصد مرگ و میر ناشی از عفونت های بیمارستانی در افراد بستری در بخش های ویژه مثل سوختگی و ICU نیز می باشد (۳۳). امروزه در سراسر جهان شاهد گسترش روز افزون مقاومت میکروبی هستیم، به طوری که درمان بیماری های عفونی مشکل ساز شده است. خانواده کاربپنام ها در درمان عفونت های ناشی از ایزوله های مقاوم به چند دارو به عنوان خط درمانی آخر استفاده می شوند (۱).

امروزه مقاومت به کاربپنام ها به ویژه در ایزوله های جدا شده از نمونه های بالینی به طور گستردۀ گزارش شده است (۱، ۴۴). در حالی که بیشترین میزان جداسازی آسینتو باکتر بومانی (۴۸ درصد) در مطالعه حاضر از نمونه های خلط بوده است، مطالعه دیگری که توسط

میزان متالوبتالاکتاماز را به روش CDT (۹۲/۵) و ژن IMP را شناسایی نکردند (۵۴). همچنین نوری و همکاران تولید متالوبتالاکتاماز را با روش CDT (۸۶/۸۶) و ژن IMP (۳/۴۸) گزارش کردند (۳۱). با توجه به شیوع بالای سویه های MDR، XDR و درصد بالای ایزووله های حاوی متالوبتالاکتامازها به روش فنوتیپی در مطالعه ما و سایر مطالعات مشابه نظر به این که شیوع ژن های کد کننده متالوبتالاکتاماز در این سویه ها بسیار پایین بود می توان به این نتیجه رسید که وجود مکانیسم های مختلفی از جمله افزایش بیان پمپ های افلاکس، کاهش بیان پروتئین های غشای خارجی و تولید سایر کلاس های کاربپنماز در ایجاد سویه های مقاوم به چند دارو در این مطالعه نقش اساسی داشتند (۵۵-۱۶,۵۷). شیوع بالای مقاومت به کاربپنمازها در مطالعه حاضر هشداری جدی برای لزوم مدیریت مصرف صحیح این آنتی بیوتیک های مهم درمانی و شناسایی به موقع سویه های تولید کننده متالوبتالاکتاماز جهت جلوگیری از انتشار ژن های مقاومت می باشد. سویه های مقاوم به کاربپنماز به عنوان معطل جهانی مطرح هستند، زیرا درمان این سویه ها بسیار مشکل است با توجه به این که مکانیسم اصلی مقاومت نسبت به کاربپنمازها در آسینتوپاکتر بومانی غیرفعال سازی آنزیماتیک کاربپنمازها توسط آنزیم های اگزاسیلیناز می باشد، فلذان پیشنهاد می شود در این منطقه ژن های خانواده اگزاسیلیناز به طور مکرر مورد ارزیابی قرار بگیرند.

سپاسگزاری

بدینوسیله از کارکنان آزمایشگاه بیمارستان های آموزشی - درمانی ساری و همچنین آزمایشگاه میکروب شناسی دانشکده پزشکی ساری و کلیه افرادی که ما را در انجام این تحقیق یاری کردند کمال تشکر را داریم.

References

1. Anwar M, Ejaz H, Zafar A, Hamid H. Phenotypic detection of metallo-beta-lactamases in carbapenem resistant *Acinetobacter baumannii*

این آنتی بیوتیک در طی مطالعاتی که از سال ۱۳۸۴ تا سال ۱۳۸۷ در ایران انجام شده است، ۱۶ تا ۶۸ درصد گزارش شده بود (۴۶, ۴۵, ۱۴). این اطلاعات نشان دهنده افزایش میزان مصرف کاربپنمازها در طی این چند سال در کشور ایران می باشد. در این مطالعه ۹۷ درصد از ایزووله های آسینتوپاکتر بومانی مورد بررسی MDR بودند که کاملا مشابه مطالعه جعفری در شهر شیراز بود (۴۷)، این در حالی است که در سال ۲۰۱۳ میزان شیوع سویه های آسینتوپاکتر بومانی مقاوم به چند دارو در بیمارستان های آموزشی کشور هندوستان ۷۴ درصد و در مطالعه دیگر در ایالت متحده آمریکا ۷۲ درصد گزارش شده بود (۴۹, ۴۸). شیوع بالاتر سویه های MDR در ایران نسبت به سایر نقاط دنیا به علت مصرف بیش از اندازه آنتی بیوتیک های وسیع الطیف به ویژه کاربپنمازها در ایران می باشد. در این مطالعه ۹۶ ایزووله آسینتوپاکتر بومانی به عنوان تولید کننده متالوبتالاکتاماز شناسایی شدند، در حالی که گودرزی و همکارانش در سال ۱۳۹۴، میزان شیوع سویه های تولید کننده این آنزیم را در شهر تهران ۸۶ درصد برآورد کرده بودند (۳۶). این شیوع به طور مشابهی در مطالعه ای ۹۵/۴ درصد گزارش شده بود (۱). از طرفی دیگر، حضور ژن *IMP* در ۲ جدایه ای مورد بررسی در مطالعه حاضر ردیابی شد که هر دو سویه از نمونه زخم جدا شده بودند.

در مطالعه فلاخ و همکارانش در تهران ۳/۴ درصد از ایزووله های آسینتوپاکتر بومانی دارای ژن *IMP* بودند، در حالی که آن ها نیز مثل مطالعه ای ما حضور ژن *SPM* را منفی گزارش کردند (۵۰). چندین مطالعه انجام شده در ایران و کشور مصر بر روی ایزووله های باینی آسینتوپاکتر بومانی نیز حضور هر دو ژن *IMP* و *SPM* را منفی گزارش کرده اند (۵۱-۵۳, ۴۳, ۴۳, ۲۸, ۲۴). در مطالعات عرفانی سال ۲۰۱۷

isolated from pediatric patients in Pakistan.

Journal of Pathogens 2016; 2016: 8603964.

2. Ibrahim ME. Prevalence of *Acinetobacter*

- baumannii in Saudi Arabia: risk factors, antimicrobial resistance patterns and mechanisms of carbapenem resistance. *Ann Clin Microbiol Antimicrob* 2019; 18(1): 1.
3. McDonald LC, Banerjee SN, Jarvis WR, System NNIS. Seasonal variation of *Acinetobacter* infections: 1987–1996. *Clin Infect Dis* 1999; 29(5): 1133-1137.
 4. Espinal P, Martí S, Vila J. Effect of biofilm formation on the survival of *Acinetobacter baumannii* on dry surfaces. *J Hosp Infect* 2012; 80(1): 56-60.
 5. Khan FY, Abukhattab M, Baager K. Nosocomial postneurosurgical *Acinetobacter baumannii* meningitis: a retrospective study of six cases admitted to Hamad General Hospital, Qatar. *J Hosp Infect* 2012; 80(2): 176-179.
 6. Juttukonda LJ, Green ER, Lonergan ZR, Heffern MC, Chang CJ, Skaar EP. *Acinetobacter baumannii* OxyR regulates the transcriptional response to hydrogen peroxide. *Infect Immun* 2019; 87(1): e00413-418.
 7. Hasani A, Sheikhalizadeh V, Ahangarzadeh Rezaee M, Rahmati-Yamchi M, Hasani A, Ghotaslou R, et al. Frequency of aminoglycoside-modifying enzymes and ArmA among different sequence groups of *Acinetobacter baumannii* in Iran. *Microb Drug Resist* 2016; 22(5): 347-353.
 8. Ning N-z, Liu X, Bao C-m, Chen S-m, Cui E-b, Huang J, et al. Molecular epidemiology of bla OXA-23-producing carbapenem-resistant *Acinetobacter baumannii* in a single institution over a 65-month period in north China. *BMC Infect Dis* 2017; 17(1): 14.
 9. Routray A, Lavanya P, Soniya R, Madhavan R. Multiplex PCR for genes encoding prevalent OXA and NDM-1 carbapenemases in *Acinetobacter*. *J Pharm Res* 2013; 7(4): 324-326.
 10. Sheikhalizadeh V, Hasani A, Rezaee MA, Rahmati-yamchi M, Hasani A, Ghotaslou R, et al. Comprehensive study to investigate the role of various aminoglycoside resistance mechanisms in clinical isolates of *Acinetobacter baumannii*. *J Infect Chemother* 2017; 23(2): 74-79.
 11. Doi Y, Murray GL, Peleg AY, editors. *Acinetobacter baumannii: evolution of antimicrobial resistance—treatment options*. *Semin Respir Crit Care Med* 2015; 36(1): 85-98.
 12. Turton JF, Woodford N, Glover J, Yarde S, Kaufmann ME, Pitt TL. Identification of *Acinetobacter baumannii* by detection of the blaOXA-51-like carbapenemase gene intrinsic to this species. *J Clin Microbiol* 2006; 44(8): 2974-2976.
 13. Sarhaddi N, Dolatabadi S, Amel Jamehdar S. Drug resistance pattern of carbapenem-resistant *Acinetobacter baumannii* isolated from a referral burn center in northeast of Iran. *Med J Mashhad Univ Med Sci* 2016; 59(1): 1-8 (Persian).
 14. Shahcheraghi F, Abbasalipour M, Feizabadi M, Ebrahimipour G, Akbari N. Isolation and genetic characterization of metallo-β-lactamase and carbapenamase producing strains of *Acinetobacter baumannii* from patients at Tehran hospitals. *Iran J Microbiol* 2011; 3(2): 68-74.
 15. Bonomo RA, Szabo D. Mechanisms of multidrug resistance in *Acinetobacter* species and *Pseudomonas aeruginosa*. *Clin Infect Dis* 2006; 43(Suppl2): S49-S56.
 16. Ghaem H, Haghghi AB. The impact of disability, fatigue and sleep quality on the quality of life in multiple sclerosis. *Ann Indian Acad Neurol* 2008; 11(4): 236-241.
 17. Lye DC, Kwa AL, Chlebicki P. World health day 2011: Antimicrobial resistance and

- practical solutions. *Ann Acad Med Singapore* 2011; 40(4): 156-157.
18. Bokaian M, Shahraki S, Raeisi J, Mohammadzadeh Rostami F. Prevalence of OXA-2 and OXA-10 Type ESBL among *Acinetobacter* Strains Isolated from Patients of Zahedan (South Eastern Iran). *Med J Mashhad Univ Med Sci* 2016; 59(1): 26-34.
 19. Kateete DP, Nakanjako R, Namugenyi J, Erume J, Joloba ML, Najjuka CF. Carbapenem resistant *Pseudomonas aeruginosa* and *Acinetobacter baumannii* at Mulago Hospital in Kampala, Uganda (2007–2009). *SpringerPlus* 2016; 5(1): 1308.
 20. Nordmann P, Poirel L, Carrér A, Toleman MA, Walsh TR. How to detect NDM-1 producers. *J Clin Microbiol* 2011; 49(2): 718-721.
 21. Neyestanaki DK, Mirsalehian A, Rezagholizadeh F, Jabalameli F, Taherikalani M, Emaneini M. Determination of extended spectrum beta-lactamases, metallo-beta-lactamases and AmpC-beta-lactamases among carbapenem resistant *Pseudomonas aeruginosa* isolated from burn patients. *Burns* 2014; 40(8): 1556-1561.
 22. Maspi M, Ghanbari F, Darboie M, Sadeghifard N. Prevalence of metallo-β-lactamase blaIMP and blaVIM genes in urinary isolates of *Pseudomonas aeruginosa* in Ilam. *SJIMU* 2015; 23(2): 141-148 (Persian).
 23. Salabi AE, Toleman MA, Weeks J, Bruderer T, Frei R, Walsh TR. First report of the metallo-β-lactamase SPM-1 in Europe. *Antimicrob Agents Chemother* 2010; 54(1): 582.
 24. Solgi H, Ghafarzadeh H, Shahcheraghi F. Evaluation of phenotypic and genotypic carbapenemase genes in gram-negative bacteria resistant to carbapenem and determining their antibiotic resistance. *Journal of Isfahan Medical School* 2017; 34(405): 1290-1296.
 25. Khodaei H, Eftekhar F. Detection of kpc-type Carbapenemases in Clinical Isolates of *Acinetobacter baumannii*. *JKIMSU* 2017; 6(4): 64-70 (Persian).
 26. Sarikhani Z, Nazari R, Rostami MN. First report of OXA-143-lactamase producing *Acinetobacter baumannii* in Qom, Iran. *Iran J Basic Med Sci* 2017; 20(11): 1282 -1286.
 27. Humphries RM, Kircher S, Ferrell A, Krause KM, Malherbe R, Hsiung A, et al. The continued value of disk diffusion for assessing antimicrobial susceptibility in clinical laboratories: report from the Clinical and Laboratory Standards Institute Methods Development and Standardization Working Group. *J Clin Microbiol* 2018; 56(8): e00437-18.
 28. Azimi L, Talebi M, Pourshafie M-R, Owlia P, Lari AR. Characterization of carbapenemases in extensively drug resistance *Acinetobacter baumannii* in a burn care center in Iran. *Int J Mol Cell Med* 2015; 4(1): 46-53.
 29. Benmahmod AB, Said HS, Ibrahim RH. Prevalence and Mechanisms of Carbapenem Resistance Among *Acinetobacter baumannii* Clinical Isolates in Egypt. *Microb Drug Resist* 2019; 25(4): 480-488.
 30. Akhi MT, Khalili Y, Ghotaslou R, Kafil HS, Yousefi S, Nagili B, et al. Carbapenem inactivation: a very affordable and highly specific method for phenotypic detection of carbapenemase-producing *Pseudomonas aeruginosa* isolates compared with other methods. *J Chemother* 2017; 29(3): 144-149.
 31. Noori M, Karimi A, Fallah F, Hashemi A, Alimehr S, Goudarzi H, et al. High prevalence of metallo-beta-lactamase producing *Acinetobacter baumannii* isolated from two hospitals of Tehran, Iran. *Arch Pediatr Infect Dis* 2014; 2(3): e15439.

32. Al-Hindawi RA. Detection of Metallo β -lactamase Class among Carbapenem Resistant *Acinetobacter baumannii* (CRAB) Isolates in Hilla/Iraq. Journal of Global Pharma Technology 2018; 9(12): 169-178.
33. Shiraz TE, Yazdi HR, Alijanianzadeh M. Evaluation of Carbapenemase Resistance in *Pseudomonas Aeruginosa* and *Enterobacteriaceae* Family Isolated from Clinical Specimens by Using Phenotypic Methods. Pars J of Med Sci 2016; 14(4): 8-15 (Persian).
34. Khaledi A, Bahador A, Mansoori NM, Ghazali Bina M, Ghazvini K. Determination of antimicrobial resistance pattern of *Acinetobacter baumanii* isolated from patients in intensive care unit (ICU). Med J Mashhad Univ Med Sci 2015; 58(7): 376-380 (Persian).
35. Mera RM, Miller LA, Amrine-Madsen H, Sahm DF. *Acinetobacter baumannii* 2002–2008: increase of carbapenem-associated multiclass resistance in the United States. Microb Drug Resist 2010; 16(3): 209-215.
36. Goudarzi H, Hashemi A, Fatemeh F, Noori M, Erfanianmanesh S, Yosefi N, et al. Detection of blaDIM, blaAIM, blaGIM, blaNDM and blaVIM Genes among *Acinetobacter baumannii* strains isolated from hospitalized patients in Tehran hospitals, Iran. Iran J Med Microbiol 2016; 9(4): 32-39.
37. Vakili B, Fazeli H, Shoaei P, Yaran M, Ataei B, Khorvash F, et al. Detection of colistin sensitivity in clinical isolates of *Acinetobacter baumannii* in Iran. J Res Med Sci 2014; 19(Suppl 1): S67-S70.
38. Bahador A, Taheri M, Pourakbari B, Hashemizadeh Z, Rostami H, Mansoori N, et al. Emergence of rifampicin, tigecycline, and colistin-resistant *Acinetobacter baumannii* in Iran; spreading of MDR strains of novel International Clone variants. Microb Drug Resist 2013; 19(5): 397-406.
39. Al-Agamy MH, Khalaf NG, Tawfick MM, Shibli AM, El Kholy A. Molecular characterization of carbapenem-insensitive *Acinetobacter baumannii* in Egypt. Int J Infect Dis 2014; 22:49-54.
40. Bakour S, Touati A, Sahli F, Ameur AA, Haouchine D, Rolain J-M. Antibiotic resistance determinants of multidrug-resistant *Acinetobacter baumannii* clinical isolates in Algeria. Diagn Microbiol Infect Dis 2013; 76(4): 529-531.
41. Al-Sweih N, Al-Hubail M, Rotimi V. Three distinct clones of carbapenem-resistant *Acinetobacter baumannii* with high diversity of carbapenemases isolated from patients in two hospitals in Kuwait. J Infect Public Health 2012; 5(1): 102-108.
42. Kooti S, Motamedifar M, Sarvari J. Antibiotic resistance profile and distribution of oxacillinase genes among clinical isolates of *Acinetobacter baumannii* in Shiraz teaching hospitals, 2012-2013. Jundishapur J Microbiol 2015; 8(8): e20215 (Persian).
43. Shoja S, Moosavian M, Peymani A, Tabatabaiefar MA, Rostami S, Ebrahimi N. Genotyping of carbapenem resistant *Acinetobacter baumannii* isolated from tracheal tube discharge of hospitalized patients in intensive care units, Ahvaz, Iran. Iran J Med Microbiol 2013; 5(4): 315.
44. Japoni S, Japoni A, Farshad S, Ali AA, Jamalidoust M. Association between existence of integrons and multi-drug resistance in *Acinetobacter* isolated from patients in southern Iran. Pol J Microbiol 2011; 60(2): 163-168.
45. Khosrishihi N, Sharifi M. Isolation of carbapenem resistant *Acinetobacter baumannii*

- (CRAB) strains from patients and equipments of Intensive care units (ICUs) at Qazvin between 2005-2006. Iran J Med Microbiol 2007; 1(3): 33-38.
46. Hashemizadeh Z, Bazargani A, Emami A, Rahimi M. Acinetobacter antibiotic resistance and frequency of ESBL-producing strains in ICU patients of Namazi Hospital (2008-2009). J Qazvin Univ Med Sci 2010; 14(2): 47-53 (Persian).
47. Jafari S, Najafipour S, Kargar M, Abdollahi A, Mardaneh J, Fasihi Ramandy M, et al. Phenotypical evaluation of multi-drug resistant Acinetobacter baumannii. J Fasa Univ Med Sci 2013; 2(4): 254-258 (Persian).
48. Dash M, Padhi S, Pattnaik S, Mohanty I, Misra P. Frequency, risk factors, and antibiogram of Acinetobacter species isolated from various clinical samples in a tertiary care hospital in Odisha, India. Avicenna J Med 2013; 3(4): 97-102.
49. Dent LL, Marshall DR, Pratap S, Hulette RB. Multidrug resistant Acinetobacter baumannii: a descriptive study in a city hospital. BMC Infect Dis 2010; 10(1): 196.
50. Fallah F, Noori M, Hashemi A, Goudarzi H, Karimi A, Erfanianmanesh S, et al. Prevalence of blaNDM, blaPER, blaVEB, blaIMP, and blaVIM genes among Acinetobacter baumannii isolated from two hospitals of Tehran, Iran. Scientifica 2014; 2014: 245162.
51. Al-Agamy MH, Shibli AM, Ali MS, Khubnani H, Radwan HH, Livermore DM. Distribution of β -lactamases in carbapenem-non-susceptible Acinetobacter baumannii in Riyadh, Saudi Arabia. J Glob Antimicrob Resist 2014; 2(1): 17-21.
52. Moosavian M, Shoja S, Nashibi R, Ebrahimi N, Tabatabaiefar MA, Rostami S, et al. Post neurosurgical meningitis due to colistin heteroresistant Acinetobacter baumannii. Jundishapur J Microbiol 2014; 7(10): e12287 (Persian).
53. Vala MH, Hallajzadeh M, Hashemi A, Goudarzi H, Tarhani M, Tabrizi MS, et al. Detection of Ambler class A, B and D β -lactamases among Pseudomonas aeruginosa and Acinetobacter baumannii clinical isolates from burn patients. Ann Burns Fire Disasters 2014; 27(1): 8-13.
54. Erfani Y, Yaghuobi S, Fallah F, Rahbar M, Rasti A, Ghanati K. Detection of bla_{NDM-1}, bla_{VIM}, and bla_{IMP} genes in multidrug-resistant Acinetobacter baumannii and Pseudomonas aeruginosa from clinical isolates in Tehran hospitals. Int J Adv Biotechnol Res 2017; 8(2): 500-506.
55. Ferreira-Valente MA, Ribeiro JLP, Jensen MP. Psychometric properties of the portuguese version of the pain self-efficacy questionnaire. Acta Reumatol Port 2011; 36(3): 260-267.
56. Miller A, Dishon S. Health-related quality of life in multiple sclerosis: the impact of disability, gender and employment status. Qual Life Res 2006; 15(2): 259-271.
57. Seyed Ahmadi Nejad FS, Golmakani N, Shakeri MT. Effect of progressive muscle relaxation on depression, anxiety, and stress of primigravid women. Evidence Based Care Journal 2015; 5(1): 67-76.