

ORIGINAL ARTICLE

Efficacy of Photocatalytic Processes Using Silica and Zirconia Nanoparticles in the Bivalent Nickel Removal of Aqueous Solutions and Determining the Optimum Removal Conditions

Mohammad Malakootian¹,
Majid Hashemi Cholicheh²

¹ Department of Environmental Health Engineering, Environmental Health Research Center, Faculty of Health, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

² MSc Student, Environmental Health Research Center, Faculty of Health, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

(Received, June 20, 2011 ; Accepted, September 24, 2012)

Abstract

Background and purpose: Nickel is one of the heavy metals that originates from various industries such as plating and dyeing and leads to many environmental problems, thus, it is important to remove it. The aim of this study was to assess the photocatalytic process by silica and zirconia nanoparticles in nickel removal.

Materials and methods: In this applied-fundamental study after constructing photoreactor, the performance of silica and zirconia nanoparticles in the removal of nickel were studied by changing variables such as the amount of nanoparticles (0.5-2.5 g/L), pH (3,7,11), nickel concentration and exposure time of UV (15-75 min). After assessing the synthetic wastewater (n=50) real wastewater (n=10) samples were evaluated according to the resultant optimum conditions. Nickel adsorption isotherm was determined. SPSS was used to analyze the data.

Results: Nickel was removed completely under optimum conditions (pH= 11), 1g/L zirconia, 0.5g/L silica with exposure time of 30min and 5mg/L synthetic nickel. Removal efficiency of nickel in concentrations of 5, 10, 15, 20 and 25 mg/L at pH= 11 and 1g/L zirconia nanoparticles was 100, 91, 88, 87.5 and 84%, respectively and with 0.5g/L dose of silica nanoparticles was 100, 100, 90.90 and 87%, respectively. According to the coefficient of determination (R^2), Freundlich isotherm for zirconia nanoparticle ($R^2= 0.883$) and the Langmuir model for silica ($R^2= 0.949$) were found to be more relevant.

Conclusion: Increase in the amount of nanoparticles, UV exposure and pH increased the efficacy of photocatalytic process in nickel removal through production of hydroxyl radicals. Nickel concentration reduced the process efficiency due to inhibition of the reaction of holes (h^+) and hydroxyl radicals. Efficiency of photocatalytic process in removal of nickel from a real wastewater due to the presence of other substances (cyanide and zinc) was far less compared to the synthetic solutions. According to nickel removal efficiency from real wastewater (49.6% and 56% by zirconia nanoparticles and silica, respectively) photocatalytic processes was able to remove about 50% nickel from actual wastewater.

Keywords: ZrO_2 nanoparticle, SiO_2 nanoparticle, photocatalytic process, isotherm, bivalent nickel

کارایی فرآیند فتوکاتالیستی با نانوذرات سیلیکا در مقایسه با زیرکونیا در حذف نیکل دو ظرفیتی از محلول های آبی و تعیین شرایط بهینه حذف

محمد ملکوتیان^۱

مجید هاشمی چلیچه^۲

چکیده

سابقه و هدف: فلز سنگین نیکل در زمرة آلایندهایی است که از صنایع مختلف چون آبکاری، رنگ سازی، به محیط زیست وارد شده و مشکلات زیست محیطی ایجاد می کند. از این رو حذف آن حائز اهمیت می باشد. هدف از مطالعه حاضر، بررسی کارایی فرآیند فتوکاتالیستی توسط نانوذرات سیلیکا و زیرکونیا در حذف نیکل بود.

مواد و روش ها: مطالعه کاربردی - بنیادی حاضر پس از ساخت فتوراکتور، کارایی نانوذرات سیلیکا و زیرکونیا در حذف نیکل، با تغییر متغیرهایی چون: مقدار نانوذره (pH=۰/۵-۲/۵ g/L)، غلظت نیکل و زمان تابش UV (۷۵-۱۵ دقیقه) مورد بررسی قرار گرفت. آزمایش بر روی فاضلاب سنتیک انجام و سپس با توجه به شرایط بهینه حاصله، بر روی نمونه واقعی فاضلاب دنبال شد. تعداد ۵۰ نمونه سنتیک و ۱۰ واقعی آزمایش و ایزوترم جذب تعیین شد. آنالیز داده ها توسط نرم افزار SPSS صورت گرفت.

یافته ها: نیکل، تحت شرایط بهینه (pH=11)، مقدار ۱g/L زیرکونیا، مقدار ۰/۵ g/L سیلیکا، با زمان تابش ۳۰ دقیقه و مقدار ۵ mg/L نیکل سنتیک) به طور ۱۰۰ درصد حذف شد. کارایی حذف نیکل با غلظت های L/۰/۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰ و ۲۵ در pH=11 و مقدار ۱g/L نانوذره زیرکونیا به ترتیب ۱۰۰، ۸۸، ۹۱، ۸۷/۵ و ۸۴ درصد و با مقدار ۱g/L نانوذره سیلیکا به ترتیب ۱۰۰، ۹۰، ۹۰ و ۸۷ درصد بود. با توجه به ضریب تعیین (R^2)، ایزوترم فندلیچ برای نانوذره زیرکونیا ($R^2=0/۹۴۹$) و مدل لانگمویر برای سیلیکا ($R^2=0/۸۸۳$) توصیف بهتری ارائه داد.

استنتاج: افزایش مقدار نانوذرات، زمان تابش و pH و کارایی فرآیند فتوکاتالیستی حذف نیکل را به دلیل تولید رادیکال هیدروکسیل افزایش داد. افزایش غلظت نیکل، به دلیل ممانعت از واکنش حفره های فوتونی و رادیکال های هیدروکسیل، کارایی فرآیند را کاهش داد. کارایی فرآیند فتوکاتالیستی جهت حذف نیکل از فاضلاب واقعی نسبت به حالتی که از محلول های سنتیک استفاده شود، به مرتب کمتر بود که علت آن حضور دیگر مواد (سیانید و روی) در فاضلاب واقعی بود. با توجه به راندمان حذف نیکل از فاضلاب واقعی توسط نانوذره زیرکونیا ۴۹/۶ درصد و نانوذره سیلیکا)، ۵۶ درصد فرآیندهای فتوکاتالیستی مذکور قادر به حذف حدود ۵۰ درصد نیکل از فاضلاب واقعی می باشند.

واژه های کلیدی: نانوذره SiO_2 ، نانوذره ZrO_2 ، فرآیند فتوکاتالیستی، ایزوترم، نیکل دو ظرفیتی

مقدمه

حضور فلزات سنگین در محیط زیست با توجه به سمیت و تمایل تجمع زیستی آنها در زنجیره غذایی حتی در توسعه لجام گسیخته صنعت و شهر نشینی منجر به آلودگی محیط زیست می شود. از نگرانی های موجود،

E-mail: m.malakootian@yahoo.com

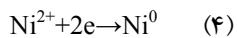
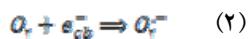
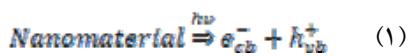
مؤلف مسئول: محمد ملکوتیان - کرمان: ابتدای بزرگراه هفت باغ، هفت آسمان، دانشکده بهداشت، گروه بهداشت محیط

۱. گروه مهندسی بهداشت محیط، مرکز تحقیقات بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کرمان

۲ دانشجو، مرکز تحقیقات بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کرمان

۳ تاریخ دریافت: ۹۱/۳/۳۱ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۹۱/۵/۲۱ تاریخ تصویب: ۹۱/۷/۳

یا حفره (Hole) در باند ظرفیت ایجاد می‌شود. اگر تفکیک بار الکتریکی صورت گیرد. الکترون و حفره روی سطح کاتالیست (نانوذره) منتقل شده و در واکنش های اکسیداسیون و احیا شرکت می‌کنند. باند ظرفیت ممکن است با مولکول آب یا OH^- واکنش داده و تولید رادیکال هیدروکسیل نماید. یا این که الکترون توسط اکسیژن به دام انداخته شده و تولید آنیون رادیکال سوپر اکسید(O_2^-) نماید و واکنش‌ها به صورت زیر خلاصه می‌شوند.



رادیکال هیدروکسیل (OH^-) و آنیون رادیکال سوپر اکسید(O_2^-) به عنوان گونه‌های اکسید کننده در فرآیندهای فتوکاتالیستی شناخته شده‌اند^(۱۰). نتیجتاً به دنبال تابش، نانوذره می‌تواند در بستر پیرامون خود، به عنوان یک پذیرنده یا دهنده الکترون عمل کند. هنگامی که نانوذرات تحت تابش قرار می‌گیرند، الکترون‌ها تحریک و از باند ظرفیت به باند رسانا منتقل می‌شوند و تولید جفت الکترون-حفره (e^-/h^+) می‌نمایند. پتانسیل باند ظرفیت (H_{vb}^+) به اندازه کافی مثبت می‌باشد، تا در سطح نانوذره تولید رادیکال هیدروکسیل نماید. پتانسیل باند هدایت (e_{cb}^-) به اندازه کافی منفی می‌باشد تا مولکول اکسیژن احیاء شود. باند ظرفیت به شدت اکسید کننده و الکترون باند هدایت دارای ماهیتی به شدت احیاکننده می‌باشد^(۶).

با توجه مزایای روش‌های فتوکاتالیستی با نانوذرات (کارایی بالا، عدم آلودگی ثانویه، سریع بودن واکنش‌ها) و از بین این نانوذرات نانوذره دی اکسید سیلیکون (SiO_2) و دی اکسید زیرکونیم (ZrO_2) بیشتر مورد استفاده قرار گرفته‌اند. استفاده از نانوذره دی اکسید سیلیکون مزوپور (Mesoporous silicon dioide) در حذف نیکل، سرب و کادمیوم^(۱۱) و حذف رنگ

غلظت‌های پایین می‌باشد^(۱). اغلب فلزات سنگین در واکنش‌های بیولوژیکی سلول‌های زنده دخالت و فعالیت‌های متابولیکی آن‌ها را مختلف می‌نمایند آزانس حفاظت محیط زیست آمریکا در سال ۱۹۷۸ فهرستی را شامل آلاینده‌های آلی و غیر آلی موجود در فاضلاب که خطر جدی برای سلامتی انسان دارند ارائه نمود. در این فهرست، نیکل نیز در زمرة فلزات سنگین قلمداد شده است^(۲). نیکل در طبیعت به دوشکل اکسید و هیدروکسید دو و سه ظرفیتی یافت می‌شود^(۳). عوارض مسمومیت نیکل شامل سردرد، استفراغ، درد قفسه سینه، سرفهای خشک و کوتاه، آسیب به سیستم عصبی، کلیه، معده، و پرستات می‌باشد^{(۲)، (۳)}. نیکل به طور گسترده در صنعت آبکاری برای حفاظت آهن و فولاد، صنایع الکترونیک، جواهرسازی، سکه زنی، رنگ کاری و در مواردی در باتری‌ها و کاتالیست‌ها به کار می‌رود^{(۴)- (۵)}. حد قابل تحمل نیکل در آب آشامیدنی 10 mg/L می‌باشد^(۶). ترسیب، جذب سطحی روی کربن فعال، تبادل یون و جداسازی غشایی از روش‌های معمول جهت حذف نیکل و دیگر فلزات سنگین می‌باشد که هر روش مزايا و معایب خاص خود را دارد^{(۳)- (۵)}. این فرآیندها به دلیل کارایی پایین و بعضاً هزینه نسبتاً بالا دارای محدودیت‌های خاص خود می‌باشند. فرآیندهای اکسیداسیون پیشرفته (Advanced Oxidation Processes) به دلیل کارایی بسیار بالا و همچنین عدم ایجاد آلودگی ثانویه مورد توجه است. فتوکاتالیز فرآیندی بر پایه جذب انرژی نور توسط ماده جامد نیمه رسانا می‌باشد^(۸). در این فرآیند، نانوذرات در نقش کاتالیست، فتون‌های پرانرژی طیف UV را جذب نموده و متعاقب آن رادیکال هیدروکسیل که اکسید کننده‌ای قوی است شکل می‌گیرد^(۹). هنگامی که یک نانوذره فوتونی با انرژی برابر یا بیشتر از عرض شکاف باند (Band Gap) نانوذره دریافت کند، یک الکترون از باند ظرفیت به باند رسانا منتقل می‌شود که به موجب این جداسازی الکترون، یک فضای خالی

نانوذرات مورد استفاده در پژوهش حاضر در جدول شماره ۱ آمده است. آنالیز XRD و TEM نانوذرات در نمودار شماره ۱ نشان داده شده است. از لامپ UV ۳۰W و شدت ۳۳۸ nm به عنوان منبع نور استفاده شد. شدت نور لامپ توسط لوکس متر مدل EC1 HAGNER اندازه گیری شد.

راکتور از دو قسمت تشکیل شده است، ۱- محفظه اصلی (محفظه واکنش): که دارای حجم مفیدی برابر با ۵۰۰ ml بود که کل مراحل آزمایش در آن انجام گرفت. ۲- محفظه ثانویه: که محفوظه اصلی را در بر

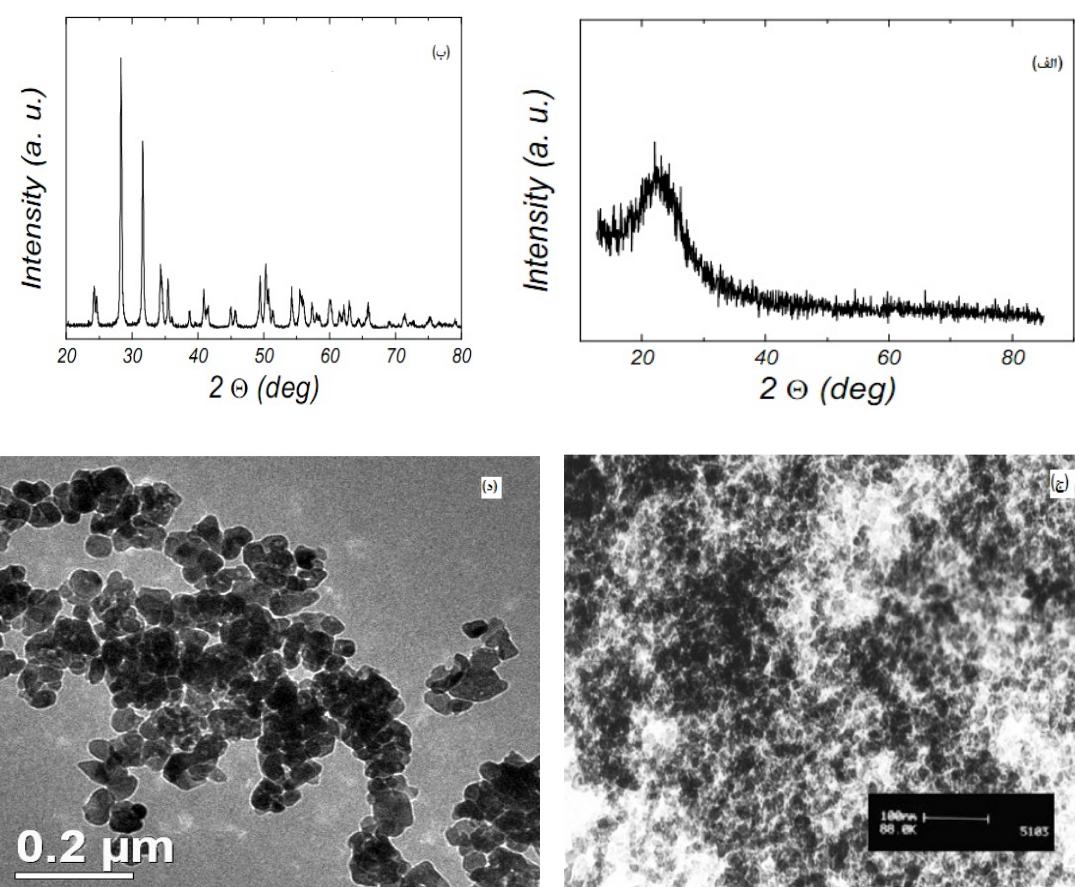
متیل رد نتایج قابل قبولی را ارائه داده است(۱۲). نانوذره دی اکسید زیرکونیم جهت حذف کلروفنل و دی کلروفنکسی استیک اسید استفاده شده ولی در مورد حذف نیکل استفاده نشده است(۸). لذا برای حذف نیکل، با استفاده از دو نانوذره مذکور از فاضلاب سنتیک و واقعی مورد بررسی قرار گرفت.

مواد و روش‌ها

مطالعه کاربردی- بنیادی حاضر، در فاصله زمانی فروردین لغایت خرداد ماه ۱۳۹۱ در مرکز تحقیقات بهداشت محیط انجام گرفت. نانوذره زیرکونیا (ZrO_2) و نانوذره سیلیکا (SiO_2) از شرکت نانو پارس لیما و بقیه مواد شیمیایی مورد استفاده از شرکت مرک آلمان تهیه شدند. مشخصات و میانگین اندازه

جدول شماره ۱: مشخصات نانوذرات

نوع نانوذره	اندازه نانوذره	سطح ویژه	درصد خلوص	شکل ظاهری	چگالی
ZrO_2 (monoclinic)	>۲۵۰۰ m ² /g	+۹۹	White powder		۱/۱ g/m ³
SiO_2	>۶۰۰ m ² /g	+۹۹	White powder		<۱ g/m ³



نمودار شماره ۱: آنالیز XRD (الف- نانوذره سیلیکا، ب- نانوذره زیرکونیا) و TEM (ج- نانوذره زیرکونیا، د- نانوذره زیرکونیا)

فتوکاتالیستی، احیا و جذب می‌باشد. لذا برای آغاز آزمایشات فتوکاتالیستی، ابتدا محلول حاوی نانو ذرات و یون‌های نیکل به مدت ۳۰ دقیقه در تاریکی گذاشته شد تا به تعادل برسد^(۳). لامپ UV روشن و محلول محتوی نیکل و نانو ذرات توسط همزن مغناطیسی (مدل ۳۰۰۱ Heidolph MR) هم زده شد. با تغییر یک متغیر و ثابت نگه داشتن دیگر متغیرها، تعداد نمونه مورد نیاز ۵۰ نمونه سنتیک به دست آمد. محلول حاوی نیکل و نانو ذرات به مدت ۳۰ دقیقه سانتریفیوژ (مدل-Centrifuge-۱۵۰ در دور ۳۸۰۰ rpm) شد و غلظت باقیمانده نیکل با استفاده از دستگاه جذب اتمی (مدل Philips-PU 9100X) اندازه‌گیری شد. شرایط بهینه به دست آمده، با محلول واقعی (فاضلاب صنعت آبکاری) نیز انجام شد. پارامترهایی مانند غلظت نیکل، غلظت سیانید و غلظت روی در فاضلاب واقعی اندازه‌گیری شد. تعداد نمونه مورد استفاده در این قسمت ۱۰ نمونه بود. کلیه آزمایشات براساس کتاب روش‌های استاندارد برای آزمایشات آب و فاضلاب انجام شد^(۴). کارایی حذف نیکل توسط رابطه زیر محاسبه گردید^(۴):

$$\eta \% = \frac{c_e - c_{e_0}}{c_e} * 100$$

c_e : کارایی فرینند (درصد)

c_e : غلظت اولیه نیکل (mg/L)

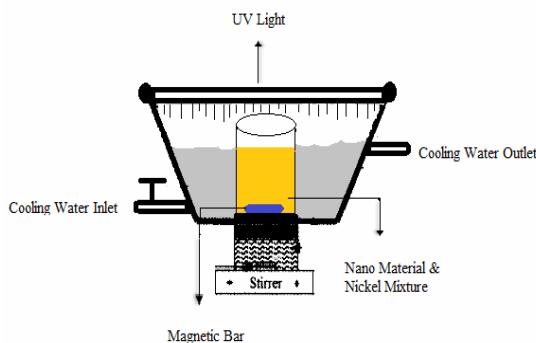
c_e : غلظت نیکل پس از انجام آزمایش (mg/L)

- مطالعات مربوط به ایزوترم جذب نانو ذرات سیلیکا و زیرکونیا در حذف نیکل:

ایزوترم‌های جذب به منظور تعریف جرم جذب شده از ماده جذب شونده به ازای واحد جرم ماده جاذب استفاده می‌شوند. مدل‌های ایزوترمی فرندلیچ و لانگمویر به طور گسترده‌ای مورد استفاده قرار گرفته^(۱۳) و معادله خطی ایزوترم لانگمویر به صورت معادله زیر می‌باشد^(۵):

$$\frac{c_e}{q_g} = \frac{1}{qm^k} + \frac{1}{qm} c_e$$

گرفته و دارای حجم مفید ۳ lit می‌باشد که آب به طور مداوم درون این محفظه جریان دارد. با توجه به اینکه آزمایشات در دمای ثابت انجام گرفت، هدف از ساخت محفظه ثانویه، کاهش دمای حاصل از تابش لامپ UV، توسط جریان مداوم آب بوده است. لامپ UV مستقیماً در بالای محفظه واکنش قرار داده شد و دیواره خارجی راکتور توسط فویل آلومینیوم پوشانده شد تا تابش به طور مؤثرتری انجام گیرد. راکتور ساخته شده و مورد استفاده در پژوهش حاضر در تصویر شماره ۱ نشان داده شده است.



تصویر شماره ۱: شماتیک فتوراکتور

تهیه محلول استوک:

تعداد ۵۰ نمونه سنتیک ساخته و در شرایط مختلف (زمان، مقدار نانو ذرات، غلظت نیکل سنتیک و pH) مورد آزمایش قرار گرفت. برای تهیه فاضلاب سنتیک، ابتدا محلول استوک ۱۰۰۰ ppm NiCl₂ در مقادیر مناسب از نیترات نیکل Ni(NO3)2·6H2O در آب مقطمر بدون یون، تهیه گردید. جهت تنظیم pH از اسید سولفوریک و سود ۱N استفاده شد.

آزمایشات فتوکاتالیستی:

عوامل مورد بررسی در پژوهش حاضر شامل: مقدار نانو ذرات ZrO₂ و SiO₂ (ZrO₂, ۲, ۲/۵ mg/L, ۱, ۱/۵, ۰, ۰/۵)، زمان واکنش (mim) (۷۵ و ۶۰ و ۴۵)، pH (۱۱, ۷, ۳) و غلظت نیکل دو ظرفیتی (۲۵ mg/L و ۲۰ و ۱۵ و ۱۰ و ۵) بود. با توجه به این که دو فرآیند مهم حذف

نتایج به دست آمده توسط نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

نتایج حاصل از آنالیز فاضلاب خام در جدول شماره ۲ ذکر شده است.

(الف) تاثیر مقادیر اولیه نانوذرات ZrO_2 و SiO_2 در pH های مختلف بر روی کارایی فرآیند حذف توکاتالیستی نیکل (ستیک):

نتایج حاصل از بررسی حاضر در جدول ۲ و ۳ نشان داده شده که در این مرحله، کارایی حذف نیکل (۰/۵ g/L) در pH ثابت (pH=7) و مقادیر (۰/۵، ۱/۵، ۲/۵، ۵/۱) از نانوذره زیرکونیا به ترتیب ۵۱/۲۵ از نانوذره زیرکونیا باشد.

q_e مقدار جزء جذب شده در واحد جرم جسم جاذب بر حسب میلی گرم بر گرم، C_e غلظت تعادلی ماده جذب شدنی در محلول بعد از جذب سطحی بر حسب میلی گرم در لیتر، q_m نشانده‌نشه ظرفیت جذب و ثابت لانگمویر است.

معادله ایزوترم جذب فرونالیچ به صورت معادله زیر می‌باشد که به صورت معادله زیر خطی به صورت (۷) می‌باشد که C_e غلظت تعادلی بر حسب میلی گرم در لیتر، q_e ظرفیت جذب در زمان تعادل (میلی گرم بر گرم) و ثابت های فرنالیچ می‌باشد.

$$\log q_e = \log k - \frac{1}{n} \log C_e$$

جدول شماره ۲: تاثیر فرایند فتوکاتالیستی با نانوذرات زیرکونیا در حذف نیکل، سیانید و روی در شرایط مختلف (زمان، مقدار نانوذرات، pH) و نتایج حاصل از آنالیز فاضلاب خام

نانو ذره زیرکونیا											
راندمان حذف (درصد)				زمان (min)	مانگنیک غلظت در فاضلاب واقعی				غلظت نیکل ستیک (mg/L)	pH	غلظت نانوذره (g/L)
سیانید	روی	محلوں نیکل واقعی	محلوں نیکل ستیک		غلظت سیانید (mg/L)	غلظت روی (mg/L)	غلظت نیکل (mg/L)				
---	---	---	35/۸	۳۰	---	---	---	20	3	0/5	
---	---	---	47/5	30	---	---	---	20	3	1	
---	---	---	49	30	---	---	---	20	3	1/5	
---	---	---	49	30	---	---	---	20	3	2	
---	---	---	51	30	---	---	---	20	3	2/5	
---	---	---	51/25	30	---	---	---	20	7	0/5	
---	---	---	58/75	30	---	---	---	20	7	1	
---	---	---	60	30	---	---	---	20	7	1/5	
---	---	---	62	30	---	---	---	20	7	2	
---	---	---	60	30	---	---	---	20	7	2/5	
---	---	---	75/6	30	---	---	---	20	11	0/5	
---	---	---	87/5	30	---	---	---	20	11	1	
---	---	---	88/8	30	---	---	---	20	11	1/5	
---	---	---	89/25	30	---	---	---	20	11	2	
---	---	---	90/5	30	---	---	---	20	11	2/5	
---	---	---	100	30	---	---	---	5	11	1	
---	---	---	91	30	---	---	---	10	11	1	
---	---	---	88	30	---	---	---	15	11	1	
---	---	---	87/5	30	---	---	---	20	11	1	
---	---	---	84	30	---	---	---	25	11	1	
24	16/7	44/1	82/5	15	62/5	24	31/75	20	11	1	
32	29	45/7	87/5	30	62/5	24	31/75	20	11	1	
40	37/5	45/7	88/75	45	62/5	24	31/75	20	11	1	
52	47/9	48	90	60	62/5	24	31/75	20	11	1	
64	54	49/6	90	75	62/5	24	31/75	20	11	1	

کارایی حذف نیکل با غلظت‌های ۱۰، ۵mg/L، ۱۵، ۲۰ و ۲۵ در pH=11 (بهینه) و مقدار بهینه نانوذره زیرکونیا به ترتیب ۱۰۰، ۸۸، ۹۱ و ۸۷/۵ و ۸۴ درصد (جدول شماره ۲) و توسط نانوذره سیلیکا به ترتیب ۱۰۰، ۹۰، ۹۰ و ۸۷ درصد بود (جدول شماره ۳).

ج) تاثیر زمان تابش بر روی کارایی حذف نیکل (ستیک) توسط نانوذرات SiO_2 و ZrO_2 در زمان‌های تابش ۱۵، ۳۰، ۴۵، ۶۰ و ۷۵ دقیقه میزان حذف نیکل - تحت شرایط بهینه - با نانوذره زیرکونیا به ترتیب ۵۱/۲۵، ۸۷/۵، ۸۲/۵، ۸۸/۷۵، ۸۷/۵ و ۹۰ درصد و با نانوذره سیلیکا به ترتیب ۹۱/۲۵، ۸۹، ۸۳/۷۵ و ۹۱/۲۵ و ۹۲/۵ درصد بود. که نتایج در جداول شماره ۲ و ۳ نشان داده شده است.

د- مطالعات مربوط به ایزوترم جذب نانوذرات سیلیکا و زیرکونیا در حذف نیکل:

۵۸/۷۵، ۶۰، ۶۲ و ۶۰ درصد و توسط نانوذره سیلیکا به ترتیب ۶۴/۲۵، ۶۵/۷۵، ۶۵/۷۵، ۶۶، ۶۵/۷۵ درصد بود. با توجه به این که میزان کارایی فتوکاتالیستی در مقادیر بیشتر از ۱ g/L نانوذره زیرکونیا و ۰/۵ g/L از نانوذره سیلیکا چندان زیاد نبود، مقادیر بهینه نانوذره زیرکونیا و سیلیکا به ترتیب ۱ g/L و ۰/۵ g/L انتخاب شد. میزان حذف نیکل (۲۰ mg/L) در pH های ۳، ۷ و ۱۱ با مقدار بهینه نانوذره زیرکونیا به ترتیب ۴۷/۵، ۵۸/۷۵ و ۸۷/۵ درصد و با مقدار بهینه نانوذره سیلیکا به ترتیب ۵۱/۲۵، ۵۱/۲۵ و ۶۴/۲۵ درصد بود. در نتیجه pH=11 به عنوان pH بهینه انتخاب شد. در pH اسیدی گونه غالب Ni^{2+} می‌باشد که با افزایش pH رسوب Ni(OH)_2 تولید می‌شود.

ب) تأثیر غلظت اولیه نیکل (ستیک) بر روی کارایی حذف فتوکاتالیستی توسط نانوذرات سیلیکا و زیرکونیا:

جدول شماره ۳: تأثیر فرایند فتوکاتالیستی با نانوذرات سیلیکا در حذف نیکل، سیانید و روی در شرایط مختلف (زمان، مقدار نانوذرات، pH)

نانوذره سیلیکا										
راندمان حذف (درصد)			زمان (min)	غلظت سیانید (mg/L)	میانگین غلظت در فاضلاب واقعی			غلظت نیکل سنتیک (mg/L)	pH	غلظت نانوذره (g/L)
روی	سیانید	محول			نیکل واقعی	نیکل سنتیک	غلهت روی (mg/L)			
---	---	---	۵۱/۲۵	۳۰	---	---	---	۲۰	۳	۰/۵
---	---	---	۵۱/۵	۳۰	---	---	---	۲۰	۳	۱
---	---	---	۵۲/۵	۳۰	---	---	---	۲۰	۳	۱/۵
---	---	---	۵۲	۳۰	---	---	---	۲۰	۳	۲
---	---	---	۵۳	۳۰	---	---	---	۲۰	۳	۲/۵
---	---	---	۴۱/۲۵	۳۰	---	---	---	۲۰	۷	۰/۵
---	---	---	۶۵/۷۵	۳۰	---	---	---	۲۰	۷	۱
---	---	---	۶۵/۷۵	۳۰	---	---	---	۲۰	۷	۱/۵
---	---	---	۶۶	۳۰	---	---	---	۲۰	۷	۲
---	---	---	۶۶	۳۰	---	---	---	۲۰	۷	۲/۵
---	---	---	۹۰	۳۰	---	---	---	۲۰	۱۱	۰/۵
---	---	---	۹۱	۳۰	---	---	---	۲۰	۱۱	۱
---	---	---	۹۲	۳۰	---	---	---	۲۰	۱۱	۱/۵
---	---	---	۹۳/۷	۳۰	---	---	---	۲۰	۱۱	۲
---	---	---	۹۴/۵	۳۰	---	---	---	۲۰	۱۱	۲/۵
---	---	---	۱۰۰	۳۰	---	---	---	۵	۱۱	۰/۵
---	---	---	۱۰۰	۳۰	---	---	---	۱۰	۱۱	۰/۵
---	---	---	۹۰	۳۰	---	---	---	۱۵	۱۱	۰/۵
---	---	---	۹۰	۳۰	---	---	---	۲۰	۱۱	۰/۵
---	---	---	۸۷	۳۰	---	---	---	۲۵	۱۱	۰/۵
۲۸	۲۲/۹	۴۷/۲	۸۳/۷۵	۱۵	۶۲/۵	۲۴	۳۱/۷۵	۲۰	۱۱	۰/۵
۴۶	۲۹	۵۳/۵	۸۹	۳۰	۶۲/۵	۲۴	۳۱/۷۵	۲۰	۱۱	۰/۵
۴۶	۳۹/۶	۵۳/۵	۹۱/۲۵	۴۵	۶۲/۵	۲۴	۳۱/۷۵	۲۰	۱۱	۰/۵
۵۴	۵۴	۵۵/۱	۹۱/۲۵	۶۰	۶۲/۵	۲۴	۳۱/۷۵	۲۰	۱۱	۰/۵
۶۸	۶۲/۵	۵۶	۹۲/۵	۷۵	۶۲/۵	۲۴	۳۱/۷۵	۲۰	۱۱	۰/۵

فتوکاتالیستی نیکل (ستنتیک): همانگونه که در جداول شماره ۲ و ۳ نشان داده شده، کارایی فرآیند حذف نیکل با افزایش مقادیر نانوذرات زیرکونیا و سیلیکا از $0/5$ به $2/5$ g/L (در pH=11) به ترتیب از $75/6$ درصد به $90/5$ درصد و از $94/5$ درصد به $94/5$ درصد افزایش داشته است. افزایش کارایی حذف نیکل با افزایش مقدار نانوذرات به عنوان یک اثر مثبت، ولی جزیی بودن کارایی حذف در غلظت‌های بالای 1 g/L ZrO₂ و $0/5$ g/L SiO₂ برای $0/5$ g/L ZrO₂ یک اثر منفی تلقی می‌شود. جزیی بودن کارایی فرآیندهای فتوکاتالیستی در غلظت‌های بالای نانوذرات بهدلیل کاهش شدت لامپ UV در اثر بلوکه شدن با افزایش غلظت نانوذرات همراه می‌باشد.^(۳) با توجه به جداول شماره ۲ و ۳، راندمان حذف نیکل با افزایش pH از 3 به 11 در مقادیر بهینه، نانوذرات زیرکونیا (1 g/L) و سیلیکا ($0/5$ g/L) به ترتیب از $47/5$ به $87/5$ و از $51/25$ به 90 درصد افزایش یافت. در مورد تأثیر pH می‌توان چنین اظهار نمود که، با افزایش pH سطح کاتالیست‌ها (نانوذرات) دارای شارژ منفی بیشتری شده و حذف نیکل دوظرفیتی، به طور مناسب‌تری انجام می‌گیرد.^(۶) در pH پایین گونه غالب Ni²⁺ بوده و زمانی که pH محلول افزایش می‌یابد، منجر به تشکیل رسوب Ni(OH)₂ می‌شود.^(۳) براساس مطالعه Abdel wahaab و همکاران (۲۰۱۰) بر روی حذف فلزات سنگین از

نتایج بدست آمده برای رسم منحنی‌های همدما در جدول شماره ۴ آمده است. از مدل‌های ایزووترمی فرندلیچ و لانگمویر برای رسم داده‌های جذب، استفاده گردید. منحنی‌های همدما برای فروندلیچ و لانگمویر در شکل شماره ۳ نشان داده شده است که با توجه به ضریب تعیین (R^2)، مدل همدما برای فرندلیچ برای نانوذره زیرکونیا ($R^2 = 0/883$)، مدل همدما برای سیلیکا ($R^2 = 0/949$) و مدل لانگمویر برای سیلیکا ($R^2 = 0/949$) توصیف بهتری ارائه داد. ه) راندمان حذف فرآیند فتوکاتالیستی با نانوذرات زیرکونیا و سیلیکا در حذف نیکل از فاضلاب واقعی: غلظت اولیه نیکل در فاضلاب واقعی $31/75$ mg/L بود. تحت شرایط بهینه بدست آمده از آزمایشات فتوکاتالیستی بر روی نیکل ستنتیک، راندمان حذف نیکل واقعی در زمان‌های 15 ، 30 ، 45 ، 60 و 70 دقیقه با نانوذره زیرکونیا به ترتیب $44/1$ ، $45/7$ ، 48 ، $49/6$ درصد (جدول شماره ۲) و با نانوذره سیلیکا به ترتیب $47/25$ ، $53/5$ ، $53/5$ و 56 درصد بود. نتایج کارایی فرآیند فتوکاتالیستی با نانوذرات مذکور در حذف سیانید و روی نیز در حاشیه مطالعه نشان شده است (جدول شماره ۳).

بحث

الف) تأثیر مقادیر اولیه نانوذرات ZrO₂ و SiO₂ در pH های مختلف بر روی کارایی فرآیند حذف

جدول شماره ۴: یافه‌های ایزووترم جذب نیکل توسط نانوذره زیرکونیا و سیلیکا (دما: 22°C ، غلظت ورودی: $0/20$ mg/L، pH: 11 ، زمان: 30min)

logCe	Logqe	1/Ce	1/qe	qe=(X/M)	*100	X=(Ce-Ci)/Ce	Ce	Ci	M(gr)	نانوذره
-0/9	1/48	0/205	0/033	30/24	75/6	15/12	4/88	20	0/5	
-0/40	1/24	0/40	0/057	17/50	87/5	17/15	2/50	20	1/0	
-0/35	1/07	0/446	0/087	11/84	88/8	17/76	2/24	20	1/5	
-0/35	0/95	0/46	0/112	8/92	89/25	17/85	2/15	20	2/0	ZrO ₂
-0/27	0/85	0/53	0/138	7/24	90/5	18/10	1/90	20	2/5	
-0/30	1/56	0/50	0/28	36/0	90	18/0	2/0	20	0/5	
-0/25	1/26	0/556	0/055	18/2	91	18/2	1/8	20	1/0	
-0/20	1/088	0/625	0/082	12/27	92	18/4	1/6	20	1/5	
-0/097	0/97	0/80	0/106	9/37	93/75	18/75	1/25	20	2/0	SiO ₂
-0/04	0/87	0/91	0/132	7/56	94/5	18/9	1/1	20	2/0	

شده و از رادیکال‌های هیدروکسیل (به علت عدم واکنش مستقیم بین آنها) - جلوگیری می‌کند نتایج حاصل با پژوهش حاضر همخوانی دارد(۳).

ج) تأثیر زمان تابش بر روی کارایی حذف نیکل (ستنتیک) توسط نانوذرات SiO_2 و ZrO_2

با توجه به این که تابش اشعه بر روی نانوذرات، منجر به تولید جفت الکترون- خفره (e^-/h^+) می‌شود و از آن جایی که پتانسیل باند ظرفیت (E_{band}) به اندازه کافی مثبت بوده، در سطح نانوذره، تولید رادیکال هیدروکسیل نموده، در نتیجه افزایش زمان تابش، منجر به تشکیل زوج الکترون- خفره بیشتری شده و راندمان حذف افزایش می‌باید.

در پژوهشی که Vinod و همکاران در سال بر روی حذف فتوکاتالیستی نیکل با نانوذرات TiO_2 , ZnO , CdS فتوکاتالیستی در حذف نیکل با مقدار 40 mg/L درصد 40% از هر کدام از نانوذرات مذکور با افزایش زمان ماند تا 180 دقیقه، به ترتیب تا $29/5$ درصد، $38/6$ درصد و $56/4$ درصد افزایش داشته است(۶). این نیز می‌تواند به دلیل افزایش محل‌های جذب و همچنین افزایش تولید الکترون‌های آزاد در باند رسانا با افزایش زمان در معرض قرارگیری با نور UV باشد که با نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر همخوانی دارد.

د) مطالعات مربوط به ایزوترم جذب نانوذرات سیلیکا و زیرکونیا در حذف نیکل:

چندین مدل ریاضی برای توصیف مطالعات موازنه جذب آلاندنهای روى سطوح مواد جامد به کار رفته که از این بین، مدل جذب فرنندیچ و لانگمویر، کاربرد بیشتری داشته‌اند. در مدل لانگمویر، فرض بر این است که جذب یون‌های فلزی روی سطح هموژن (Monolayer) اتفاق افتاد و تعامل بین گونه‌های جذب شده وجود ندارد. در مدل جذب فرنندیچ فرض می‌شود که جذب یون‌های فلزی روی سطح ناهمگن جاذب رخ می‌دهد(۱۵). با توجه به نمودار شماره ۲، از مقایسه

جمله نیکل با استفاده از نانوذره تیتانیوم بیشترین مقدار حذف نیکل در $\text{pH}=11$ و مقدار $0/25 \text{ g/L}$ از نانوذره TiO_2 به دست آمد که با نتایج حاصل از پژوهش حاضر همخوانی دارد(۱۴).

در مطالعه‌ای که سینی و همکاران (۲۰۱۰) بر روی حذف نیکل توسط روش فتوکاتالیستی تیتانیوم انجام دادند، مشخص شد که با افزایش pH از 3 به 11 راندمان حذف نیکل از 55 درصد به 99 درصد افزایش یافت و همچنین با افزایش مقدار نانوذره تیتانیوم از $25/0 \text{ g/L}$ به $25/25 \text{ g/L}$ راندمان حذف نیکل دو ظرفیتی از 61 درصد به 93 درصد افزایش داشته است. این می‌تواند به دلیل افزایش محل‌های جذب و همچنین افزایش مقدار نانوذرات باشد که با نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر همخوانی دارد(۳).

ب) تأثیر غلظت اولیه نیکل (ستنتیک) بر روی کارایی حذف فتوکاتالیستی توسط نانوذرات سیلیکا و زیرکونیا

با افزایش غلظت نیکل از 5 mg/L به 25 mg/L کارایی فرآیند فتوکاتالیستی با نانوذره زیرکونیا و سیلیکا در $\text{pH}=11$ بهینه) به ترتیب از 100 درصد به 84 درصد و از 100 درصد به 87 درصد تقلیل یافت (جداول شماره ۲ و ۳). افزایش غلظت اولیه نیکل دو ظرفیتی باعث کاهش کارایی فرآیند فتوکاتالیستی شده است. نتایج بررسی‌های UV/ZrO_2 , UV/SiO_2 انجام شده توسط سینی و همکاران (۲۰۱۰) بر روی حذف فتوکاتالیستی نیکل توسط نانوذره تیتانیم، نشان می‌دهد که افزایش غلظت نیکل از 5 mg/L به 25 mg/L باعث کاهش راندمان فرآیند فتوکاتالیستی از 99 درصد به 60 درصد شده است(۳). کاهش کارایی فرآیند فتوکاتالیستی با افزایش غلظت نیکل بدین دلیل می‌باشد که با افزایش غلظت نیکل، مولکول‌های نیکل بیشتری روی سطح نانوذرات احیا می‌شود. مقدار زیاد نیکل دو ظرفیتی، از واکنش با حفره‌های فتومنی تولید

با توجه به نتایج موجود در جدول ۲ و ۳، با افزایش زمان ماند ۱۵ دقیقه به ۷۵ دقیقه کارایی حذف نیکل از فاضلاب واقعی در pH=11 و مقادیر بهینه نانوذرات زیرکونیا و سیلیکا به ترتیب از ۴۶/۱ درصد به ۴۹/۶ درصد و از ۴۷/۲۵ درصد به ۵۶ درصد افزایش یافت. راندمان بهینه فرآیند فتوکاتالیستی در حذف نیکل از محلول واقعی با نانوذرات زیرکونیا ۴۹/۶ (درصد) و سیلیکا (۵۶ درصد) نسبت به فاضلاب سنتیک کمتر بود. کارایی کمتر فرآیند فتوکاتالیستی بر روی فاضلاب واقعی، ناشی از وجود دیگر احیا کننده‌هایی چون روی و سیانید موجود در فاضلاب می‌باشد. چنین می‌توان پنداشت، از آنجایی که تعدادی از رادیکال‌های هیدروکسیل، جهت اکسیداسیون ترکیباتی مانند روی و سیانید موجود در فاضلاب که به طور غالب در فاضلاب صنایع آبکاری یافت شده، (حداکثر راندمان حذف روی و سیانید تحت شرایط بهینه توسط نانوذره زیرکونیا به ترتیب ۵۴ درصد و ۶۴ درصد و توسط نانوذره سیلیکا به ترتیب ۶۲/۵ درصد و ۶۸ درصد بود) مصرف می‌شوند، در نتیجه، راندمان حذف نیکل، کاهش سنتیک جهت انجام آزمایشات فتوکاتالیستی استفاده شده، لذا با توجه به تداخل موادی چون روی و سیانید، توجیه استفاده از این روش برای حذف نیکل با راندمان حذف حدود ۵۰ درصد امکان پذیر می‌باشد.

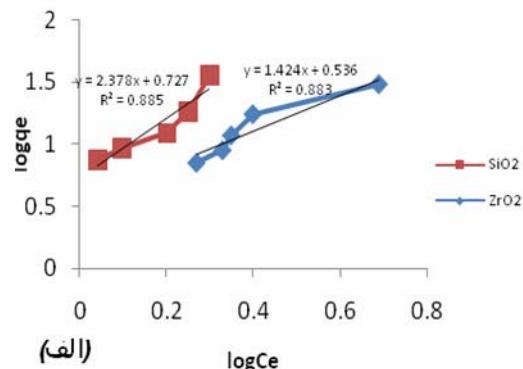
سپاسگزاری

این پژوهش زیر نظر مرکز تحقیقات بهداشت محیط و با حمایت مالی معاونت تحقیقات و فن‌آوری دانشگاه علوم پزشکی کرمان انجام رسیده است که بدینوسیله از دست اندکاران ان سپاسگزاری می‌نماید.

References

- Fouladi Fard R, Ebrahimi AA. Efficiency Study of Nickel (II) and Cadmium (II) Biosorption by Powder of Waste Activated Sludge from Aqueous Solutions. Iran J Health & Environ

ضریب تعیین (R^2) منحنی‌های همدما، می‌توان مدل ایزوترم مربوط به هر یک از نانوذرات را در حذف نیکل تعیین نمود.



نمودار شماره ۲: ایزوترم جذب فرندلیچ (الف) و لانگمویر(ب) توسط نانوذرات سیلیکا و زیرکونیا در حذف نیکل

همان‌گونه که در شکل شماره ۳ (الف و ب) مشاهده می‌شود، ایزوترم جذب برای نانوذره زیرکونیا تقریباً از هر دو مدل جذب (لانگمویر و فرندلیچ) تبعیت می‌کند، ولی ایزوترم جذب فرندلیچ، مدل بهتری برای توصیف جذب نیکل توسط نانوذره زیرکونیا به شمار می‌رود ($R^2 = 0.883$). در مورد نانوذره سیلیکا، همان‌گونه که از شکل شماره ۳ (الف و ب) مشخص است، مدل همدما می‌برای توصیف جذب این نانوذره از مدل لانگمویر تبعیت می‌کند ($R^2 = 0.949$). طبق مطالعه انجام شده توسط Panneerselvam P. (۲۰۱۱) بر روی حذف نیکل توسط نانوذره Fe₃O₄، هر دو مدل همدما می‌فروندیچ ($R^2 = 0.97$) و لانگمویر ($R^2 = 0.99$)، جهت توصیف معادله تعادلی جذب نیکل مناسب بود (۱۵).

ه) راندمان حذف فرآیند فتوکاتالیستی با نانوذرات زیرکونیا و سیلیکا در حذف نیکل از فاضلاب واقعی

- 2011; 3(4): 419-430 (Persian).
2. Ramos RL, Jacome LAB, Barron JM, Rubio LF, Coronado RMG. Adsorption of zinc (II) from an aqueous solution onto activated carbon. *J Hazard Mater* 2002; 90(1): 27-38.
 3. Shirzad Siboni M, Samadi MT, Rahmani AR, Khataee AR, Bordbar M, Samarghandi MR. Photocatalytic Removal of Hexavalent Chromium and Divalent Nickel from Aqueous Solution by UV Irradiation in the Presence of Titanium Dioxide Nanoparticles. *Iran J Health & Environ* 2010; 3(3): 261-270 (Persian).
 4. Clesceri Lenore S, Greenberg AE, Eaton Andrew D. Standard methods for the examination of water and wastewater. 20th ed. Baltimore: United Book Press Inc; 1998.
 5. Kabra K, Chaudhary R, Sawhney RL. Solar photocatalytic removal of Cu (II), Ni (II), Zn (II) and Pb (II): Speciation modeling of metal-citric acid complexes. *J Hazard Mater* 2008; 155(3): 424-432.
 6. Joshi KM, Patil BN, Shirsath DS, Shrivastava VS. Photocatalytic removal of Ni (II) and Cu (II) by using different Semiconducting materials. *Advances in Applied Science Research* 2011; 2(3): 445-454.
 7. Rajic N, Stojakovic D, Jovanovic M, Logar NZ, Mazaj M, Kaucic V. Removal of nickel (II) ions from aqueous solutions using the natural clinoptilolite and preparation of nano-NiO on the exhausted clinoptilolite. *Applied Surface Science* 2010; 257: 1524-1532.
 8. Lopez T, Alvarez M, Tzompantzi F, Picquart M. Photocatalytic degradation of 2, 4-dichlorophenoxyacetic acid and 2,4,6-trichlorophenol with ZrO₂ and Mn/ZrO₂ sol-gel materials. *J Sol-Gel Sci Techn* 2006; 37(3): 207-211.
 9. Parga JR, Shukla SS, Carrillo Pedroza FR. Destruction of cyanide waste solutions using chlorine dioxide, ozone and titania sol. *Waste Manag* 2003; 23(2): 183-191.
 10. Saquib M, Abu Tariq M, Haque MM, Munneer M. Photocatalytic degradation of disperse blue 1 using UV/TiO₂/H₂O₂ process. *J Environ Manage* 2008; 88(2): 300-306.
 11. Heidari A, Younesi H, Mehraban Z. Removal of Ni (II), Cd (II), and Pb (II) from a ternary aqueous solution by amino functionalized mesoporous and nano mesoporous silica. *Chemical Engineering Journal* 2009; 153(1): 70-79.
 12. Badr Y, Abdel-Wahed MG, Mahmoud MA. Photocatalytic degradation of methyl red dye by silica nanoparticles. *J Hazard Mater* 2008; 154(1-3): 245-253.
 13. Samadi MT, Nourozi R, Azizian S, Shahamat YD, Zarabi M. Survey Impact of Activated Alumina in Fluoride Concentration Present in Water and Appointment Adsorption Isotherm and Kinetics. *Iran J Health & Environ* 2009; 2(3): 224-231 (Persian).
 14. Wahaab RA, Moawad AK, Taleb EA, Ibrahim HS, El-Nazer HAH. Combined Photocatalytic Oxidation and Chemical Coagulation for Cyanide and Heavy Metals Removal from Electroplating Wastewater. *World Applied Sciences Journal* 2010; 8(4): 462-469.
 15. Panneerselvam P, Morad N, Tan KA. Magnetic nanoparticle (Fe₃O₄) impregnated onto tea waste for the removal of nickel (II) from aqueous solution. *J Hazard Mater* 2011; 186(1): 160-168.