

# ORIGINAL ARTICLE

## *Factors Associated with Smoking Initiation and Continuation in Isfahan*

Mehdi Mohammadian<sup>1</sup>,  
Nezal Sarrafzadegan<sup>2</sup>,  
Masoomeh Sadeghi<sup>3</sup>,  
Hamid Salehiniya<sup>4</sup>,  
Hamid Reza Roohafza<sup>5</sup>,  
Shidokht Hosseini<sup>6</sup>,  
Salman khazaie<sup>7</sup>,  
Abdollah Mohammadian-Hafshejani<sup>8</sup>

<sup>1</sup> MSC in Epidemiology, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

<sup>2</sup> Professor, Isfahan Cardiovascular Research Center, Cardiovascular Research Institute, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

<sup>3</sup> Assistant Professor, Isfahan Cardiac Rehabilitation Research Center, Cardiovascular Research Institute, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

<sup>4</sup> Minimally Invasive Surgery Research Center, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran and PhD Student in Epidemiology, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

<sup>5</sup> Assistant Professor, Cardiac Rehabilitation Research Center, Isfahan Cardiovascular Research Institute, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

<sup>6</sup> BSc in Nursing, Hypertension Research Center, Cardiovascular Research Institute, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

<sup>7</sup> PhD Student in Epidemiology, School of Public Health, Hamedan University of Medical Sciences, Hamedan, Iran

<sup>8</sup> PhD Student in Epidemiology, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

(Received August 17, 2014 ; Accepted April 20, 2015)

### **Abstract**

**Background and purpose:** This study aimed to investigate the factors associated with smoking initiation and continuation in Isfahan.

**Material and methods:** An analytical cross-sectional study was conducted based on Isfahan Healthy Heart Program. To calculate the crude and adjusted odds ratios uni- and multi-variable logistic regressions were used. The group with lowest rate of smoking was considered as the base group and Odds Ratio with 95% confidence interval was reported.

**Results:** The study population included 3164 individuals, of whom 12.3% (male 23.3%, female 01.4%) were current smokers. The odds ratio of smoking was 8.53 (CI: 4.37-16.57) in men, 1.17 (CI: 0.8-1.71) in rural areas and 4.52 (CI: 1.22-16.7) in illiterate people. Among the subjects the relative risk of smoking was seen higher in those aged 19-24 and 25-34 years of old. Home was found as the most common place for smoking (32.64%) and the most frequent condition for smoking was when the subjects were in angry moods (36.70%). The main cause of initiation or continuation of smoking was enjoyment (45.65%).

**Conclusion:** Most consumers of cigarettes were men, individuals with low educational backgrounds, self-employed or unemployed and rural populations. Therefore, more training programs are needed to enhance the knowledge and attitude in these people and conducting efficient smoking cessation programs could be of great benefit in reducing the rate of smoking.

**Keywords:** Smoking, odds ratio, logistic regression, Isfahan Healthy Heart Program, Iran

J Mazandaran Univ Med Sci 2015; 25(123): 99-110 (Persian).

## بررسی برخی از عوامل مرتبط با شروع و تداوم استعمال دخانیات در اصفهان

مهدی محمدیان<sup>۱</sup>  
نضال صراف زادگان<sup>۲</sup>  
مصطفی صادقی<sup>۳</sup>  
حمید صالحی نیا<sup>۴</sup>  
حمید رضا روح افزا<sup>۵</sup>  
شیدخت حسینی<sup>۶</sup>  
سلمان خزایی<sup>۷</sup>  
عبدالله محمدیان هفشوچانی<sup>۸</sup>

### چکیده

**سابقه و هدف:** این مطالعه با هدف بررسی برخی از عوامل مرتبط با شروع و تداوم استعمال سیگار در شهرستان اصفهان انجام شده است.

**مواد و روش‌ها:** این مطالعه یک مطالعه مقطعی توصیفی- تحلیلی بر پایه برنامه قلب سالم اصفهان می‌باشد. جهت محاسبه نسبت شانس خام و تطبیق شده از رگرسیون لجستیک استفاده شد، گروه دارای کمترین شیوع استعمال دخانیات، به عنوان گروه پایه در نظر گرفته شد و نسبت شانس برای سایر اجزای آن متغیر را بر مبنای گروه پایه محاسبه شد و با فاصله اطمینان ۹۵ درصد گزارش شد.

**یافته‌ها:** ۳۶۴ نفر به مطالعه وارد شدند که ۱۲/۳ درصد از افراد (مردان ۲۳/۳ و زنان ۱/۴ درصد) سیگاری بودند، نسبت شانس استعمال سیگار در مردان (۴/۳۷-۱۶/۵۷)، در مناطق روستایی (۱/۷۱-۰/۸) و در افراد بی‌سواد (۰/۷-۱۶/۱۶-۰/۲۲) بود. افراد در گروه سنی ۱۹ تا ۲۴ و ۲۵ تا ۳۴ سال بیشترین نسبت شانس استعمال سیگار را داشتند. بیشترین مکان استفاده از سیگار خانه (۶۴/۳۲ درصد)، بیشترین موقعیت استفاده سیگار در زمان عصبانیت (۷۰/۳۶ درصد) و بیشترین علت شروع و یا ادامه مصرف سیگار از نظر افراد سیگاری تفریح و سرگرمی (۶۵/۴۵ درصد) بود.

**استنتاج:** بیشترین مصرف کنندگان سیگار عبارتند از: مردان، افراد با تحصیلات پایین و جمعیت روستایی و افراد با شغل آزاد یا بیکار، بنابراین باید در انجام برنامه‌های آموزشی در حیطه آگاهی، نگرش و عملکرد و همچنین برنامه‌های ترک سیگار به این گروه‌ها توجه بیشتری شود.

**واژه‌های کلیدی:** سیگار، نسبت شانس، رگرسیون لجستیک، برنامه قلب سالم اصفهان، ایران

### مقدمه

استعمال دخانیات یک مشکل مهم بهداشت عمومی و یکی از مهمترین علل مرگ و میر قابل پیشگیری در سطح دنیا است<sup>(۱،۲)</sup>. مصرف سیگار منجر به افزایش خطر رخداد بیماری‌های قلبی و عروقی در افراد سیگاری

Email: a\_mohamadii@yahoo.com

مولف مسئول: عبدالله محمدیان هفشوچانی- تهران: دانشگاه علوم پزشکی تهران دانشکده بهداشت

۱. کارشناس ارشد ایدمیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۲. استاد، مرکز تحقیقات قلب و عروق، پژوهشکده قلب و عروق، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۳. استادیار، مرکز تحقیقات بازویانی قلب، پژوهشکده قلب و عروق، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۴. استادیار، مرکز تحقیقات جراحی‌های کم تهاجمی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران و دانشجوی دکتری ایدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۵. استادیار، مرکز تحقیقات قلب و عروق، پژوهشکده قلب و عروق، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۶. کارشناس پرستاری، مرکز تحقیقات فشارخون، پژوهشکده قلب و عروق، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۷. دانشجوی دکتری ایدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران

۸. دانشجوی دکتری ایدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۵/۲۶ تاریخ ارجاع چهت اصلاحات: ۱۳۹۳/۶/۸ تاریخ تصویب: ۱۳۹۴/۶/۳۱

که بیشتر آن در کشورهای با درآمد کم یا متوسط رخ می‌دهد، هم‌چنین حدود ۵۰ درصد از این مرگ‌ها در سین قبیل از ۷۰ سالگی رخ می‌دهند<sup>(۱۶-۱۳)</sup>. سازمان بهداشت جهانی در سال ۲۰۱۳ کشورهای جهان را ملزم کرد که تا سال ۲۰۲۵ شیوع استعمال دخانیات را به یک سوم زمان حال کاهش دهند<sup>(۱۷)</sup>، که این امر منجر به کاهش ۲۰۰ میلیون مورد مرگ در مدت باقی‌مانده از قرن حاضر می‌گردد<sup>(۱۴، ۱۵)</sup>.

سیگار کشیدن عامل خطر بیماری‌های غیر واگیر هم‌چون بیماری‌های ایسکمیک قلب، بیماری‌های عروق مغز و بیماری‌های انسدادی ریوی و سرطان است<sup>(۲)</sup>. بسیاری از عوامل اقتصادی- اجتماعی همانند تحصیلات، شغل و درآمد ماهیانه با استعمال سیگار مرتبط می‌باشند<sup>(۲۰-۱۸)</sup>. به گونه‌ای که مطالعات مختلف نشان داده‌اند که استعمال سیگار در افراد با سطح تحصیلات پایین بیشتر است<sup>(۲۱، ۲۲)</sup>. کارگران دستی و افراد با مشاغل پر استرس بیش از سایر افراد همانند کارمندان و مدیران در معرض استعمال دخانیات می‌باشند<sup>(۲۳)</sup>. برخی از فاکتورهای سبک زندگی، همانند فعالیت فیزیکی، وضعیت تغذیه‌ای و چاقی نیز با استعمال دخانیات مرتبط می‌باشد<sup>(۲۵، ۲۶)</sup>. مرحله اول برنامه قلب سالم اصفهان نشان داد که عوامل دموگرافیک و اجتماعی در ایران نیز با استعمال دخانیات در مردان مرتبط است<sup>(۲۷)</sup>. عادت به استعمال دخانیات در ایران در مقایسه با سایر مناطق جهان متفاوت است، به گونه‌ای که استعمال دخانیات در ایران در زنان رفتار پذیرفته شده‌ای نمی‌باشد. بنابراین میزان استعمال سیگار در زنان خیلی کم‌تر از مردان می‌باشد، اما همچنین باید به این نکته نیز توجه نمود که ممکن است به علت منع اجتماعی خود گزارشده‌ی زنان در خصوص استعمال دخانیات قابل اطمینان نباشد<sup>(۱۱)</sup>. بنابراین، از آنجایی که جهت انجام هرگونه برنامه پیشگیری و کنترل بیماری و رفتارهای پر خطر در جوامع انسانی، در ابتدا باید چهره اپیدمیولوژیک و عوامل مرتبط با شروع و تدام انجام آن رفتار را به طور مناسب ترسیم کرد، این مطالعه با هدف

می‌شود، به گونه‌ای که عامل ایجاد ۲۰ درصد از تمام مرگ و میرهای ناشی از بیماری‌های قلبی و عروقی می‌باشد<sup>(۳)</sup>. براساس گزارش سازمان بهداشت جهانی، در سطح دنیا سالیانه مصرف سیگار منجر به ایجاد ۴۰۰۰/۴۰۰۰ مورد مرگ می‌گردد، این در حالی است که انتظار می‌رود تا سال ۲۰۲۰ این تعداد به ۸/۴۰۰/۰۰۰ نفر برسد<sup>(۴)</sup>. این سازمان عنوان می‌کند که یک سوم افراد بالای ۱۵ سال در سطح دنیا سیگاری می‌باشند، این در حالی است که تنها ۳۰ درصد این افراد در کشورهای توسعه یافته زندگی می‌کنند<sup>(۵-۷)</sup>. مطالعات گذشته نشان‌دهنده افزایش میزان استعمال دخانیات در عرصه جهانی در طی دو دهه گذشته می‌باشد، بگونه‌ای که این میزان از ۱۱/۱ درصد در سال ۱۹۹۴<sup>(۸)</sup> تا ۱۸ درصد در سال ۲۰۰۷ افزایش یافته است<sup>(۹)</sup> در ایران نیز شیوع استفاده از سیگار در بین جوانان سیری صعودی دارد<sup>(۱۰)</sup>، بگونه‌ای که ۲۱ درصد مردان و ۷ درصد زنان ۱۹ تا ۴۹ ساله سیگار می‌کشند<sup>(۱۱)</sup>، روزانه ۹/۲۰۴/۰۰۰/۰۰۰ ریال و سالانه ۱۷/۴۰۰ میلیارد ریال صرف خرید سیگار توسط افراد جامعه می‌شود، این در حالی است که نظام سلامت کشور برای درمان عوارض ناشی از سیگار حدود ۵۲/۲۰۰ میلیارد ریال هزینه می‌پردازد<sup>(۱۲)</sup>.

براساس الگوی فعلی استعمال دخانیات در دنیا، بطور متوسط ۵۰ درصد مردان و ۱۰ درصد زنان جوان سیگار مصرف می‌کنند، در سال ۲۰۱۰ پنج میلیون مورد مرگ و میر مرتبط با سیگار رخ داد که انتظار می‌رود این تعداد در طی چند دهه آینده در حالی که این افراد به سین میان سالگی و سالمندی می‌رسند به ده میلیون نفر در سال افزایش یابد<sup>(۱۳-۱۵)</sup> حدود ۱۰۰ میلیون مورد مرگ ناشی از استعمال سیگار در طی قرن ۲۰ در جهان رخ داده است که بیشتر آن در کشورهای در حال توسعه بوده است<sup>(۱۴، ۱۵)</sup>. اگر الگوی فعلی استعمال دخانیات ادامه داشته باشد انتظار می‌رود که استعمال دخانیات منجر به مرگ یک بیلیون نفر در طی قرن حاضر شود

سکونت داشته باشد، و از نظر روانی سالم باشد و در مورد خانم‌ها، باردار نباشد، انتخاب و به مطالعه وارد شد با توجه به این که در این گزارش تنها اطلاعات مربوطه به شهرستان اصفهان در نظر گرفته شد تعداد ۳۱۶۴ نفر در مرحله تجزیه و تحلیل مطالعه وارد شدند. از کلیه افراد نمونه شرح حال کامل تهیه شد و از پرسشنامه محقق ساخته برای ثبت اطلاعات دموگرافیک، دانش، نگرش و عملکرد افراد در زمینه تغذیه، سیگار، ورزش و بیماری‌های قلبی عروقی و عملکرد شیوه زندگی و راههای مقابله با استرس و معاینات فیزیکی استفاده شد. این اطلاعات توسط پرسشگران آموزش دیده و دارای مدرک فوق دیپلم بهداشت تکمیل گردید. روایی پرسشنامه توسط متخصصین مربوطه تایید شد، همچنین با استفاده از آلفای کرونباخ پایایی پرسشنامه در خصوص سوالات مربوطه به مکان استعمال دخانیات  $\alpha = 0.81$ ، در خصوص موقعیت استعمال دخانیات  $\alpha = 0.83$  و در خصوص سوالات در مورد علل شروع یا ادامه مصرف دخانیات  $\alpha = 0.89$  بود، شایان ذکر می‌باشد که سوالات مربوطه به علل شروع یا ادامه مصرف دخانیات براساس شایع‌ترین علل به دست آمده در بررسی متون علمی انتخاب شدند. به این افراد طی ۵ جلسه آموزش‌های لازم در مورد نحوه تکمیل پرسشنامه توسط کارشناسان مربوطه داده شد. کلیه اطلاعات جمع آوری شده توسط ده نفر کاردان بهداشت آموزش دیده بازبینی شده و در صورت وجود مشکل و یا ایراد جهت رفع آن اقدامات لازم انجام گردید.

یکی از شاخص‌های مورد بررسی در این مطالعه وضعیت سیگار کشیدن افراد بود. به این منظور افراد در دو گروه سیگاری، غیر سیگاری طبقه‌بندی شدند. فرد با مصرف حداقل یک نخ سیگار در روز- سیگار- (Current smoker)، و در صورت عدم مصرف سیگار- غیرسیگاری (Non-smoker) در نظر گرفته می‌شد.<sup>(۲۹)</sup> در این مطالعه تنها افراد ساکن شهرستان اصفهان در نظر گرفته شدند و متغیرهایی از قبیل جنسیت (مرد، زن)،

بررسی برخی از عوامل مرتبط با شروع و تداوم استعمال سیگار در شهرستان اصفهان بر پایه برنامه قلب سالم اصفهان انجام شده است.

## مواد و روش‌ها

برنامه قلب سالم اصفهان یک برنامه مداخله‌ای جامعه‌نگر است که در سال ۱۳۷۹ شروع شد. این برنامه توسط پژوهشکده قلب و عروق اصفهان (مرکز همکار سازمان بهداشت جهانی) و مرکز بهداشت استان که هر دو این مراکز وابسته به دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشند، انجام گرفت. جزئیات روش اجرای برنامه قلب سالم اصفهان شامل حجم نمونه، روش انجام، ورود اطلاعات و تجزیه تحلیل داده‌ها در مطالعه صرافزادگان و همکاران به‌طور کامل ارایه شده است.<sup>(۲۸)</sup>

دو شهرستان اصفهان و نجف آباد با جمعیتی به ترتیب معادل ۱/۸۹۵/۸۵۶ و ۲۷۵/۰۸۴ نفر به عنوان شهرهای مداخله و ارakk با جمعیتی برابر ۶۶۸/۵۳۱ نفر به عنوان شهر شاهد انتخاب شدند. نمونه‌گیری بر اساس خوش‌های جمعیتی و بر مبنای محل زندگی (شهری و روستایی) و پراکندگی جمعیت که در سال ۱۳۷۸ تعیین شده بود، صورت گرفت. تعداد نمونه‌ها محاسبه و از گروه‌های سنی مختلف در هر دو جنس، بر اساس نسبت توزیع در جامعه انتخاب شدند. به دلیل روش خوش‌بندی، تعداد نمونه‌ها دو برابر شد و با در نظر گرفتن میزان از دست رفتن نمونه‌ها، تعداد کل نمونه مورد نیاز برای هر سه شهرستان ۱۲۵۰۰ نفر تعیین گردید. در مرحله اول ۱۲۵۱۴ نفر از افراد بالای ۱۹ سال در یک نمونه‌گیری خوش‌های تصادفی ۲ مرحله‌ای انتخاب شدند. ابتدا هر شهرستان به بخش‌های مختلف تقسیم و سپس این بخش‌ها به خوش‌های متنوع تبدیل شدند که در هر خوش‌به طور متوسط ۱۰۰۰ خانوار وجود داشت. از هر خوش‌به بین ۵ تا ۱۰ خانوار به طور تصادفی انتخاب شدند. سپس از هر خانوار یک نفر ۱۹ ساله و یا بالاتر به شرط آن که ایرانی بوده، و حداقل شش ماه در آن شهرستان

گرفته شدند، نسبت شانس تطبیق شده استعمال سیگار در مردان نسبت به زنان برابر ( $16/57$ - $16/53$ ) ( $4/37$ - $4/34$ ) و می باشد. همچنین نسبت به گروه سنی ۶۵ سال و بالاتر نسبت شانس تطبیق شده در گروه سنی ۱۹ تا ۲۴ ساله ( $3/35$ - $3/87$ ) ( $0/87$ - $0/80$ ) در گروه سنی ۲۵ تا ۳۴ ساله ( $3/75$ - $1/15$ ) ( $2/75$ - $1/17$ ) در گروه سنی ۳۵ تا ۴۴ ساله ( $0/92$ - $0/9$ ) ( $2/93$ - $1/62$ )، گروه سنی ۴۵ تا ۵۴ ساله ( $2/98$ - $2/92$ ) ( $1/66$ - $1/66$ ) و در گروه سنی ۵۵-۶۴ ساله ( $1/69$ - $1/44$ ) ( $0/69$ - $1/3$ ) می باشد.

کمترین شیوع استعمال دخانیات در گروه تحصیلی فوق لیسانس و بالاتر مشاهده شد ( $0/5$ - $0/5$  درصد)، نسبت به این گروه، نسبت شانس تطبیق شده در افراد با تحصیلات بسیار سواد ( $16/7$ - $4/52$ ) ( $22/1$ - $16/4$ )، ابتدایی ( $5/1$ - $4/27$ ) ( $27/1$ - $17/4$ )، راهنمایی ( $16/2$ - $4/23$ ) ( $27/1$ - $17/0$ )، فوق دیپلم دیبرستان ( $12/9$ - $12/11$ ) ( $64/3$ - $10/9$ )، فوق افراد با تحصیلات حوزوی ( $40/7$ - $7/36$ ) ( $33/1$ - $8/9$ ) می باشد. میزان شیوع در افراد ساکن در مناطق شهری کمتر از مناطق روستایی می باشد (به ترتیب  $12$  درصد در برابر  $15/1$  درصد)، نسبت شانس تطبیق شده در افراد ساکن در مناطق روستایی ( $17/0$ - $1/17$ ) ( $8/0$ - $1/17$ ) نسبت به مناطق شهری می باشد. زنان خانه دار از نظر شیوع استعمال دخانیات کمترین میزان را داشتند ( $1/1$  درصد)، نسبت به این گروه، نسبت شانس تطبیق شده در افراد با شغل دولتی ( $8/3$ - $6/6$ ) ( $76/2$ - $11/2$ )، افراد با شغل آزاد ( $9/93$ - $6/2$ ) ( $83/1$ - $11/2$ )، افراد بی کار ( $9/8$ - $4/25$ ) ( $98/1$ - $24/1$ )، افراد بازنشسته ( $7/7$ - $3/02$ ) ( $91/1$ - $19/1$ ) و دانش آموزان یا دانشجویان ( $7/7$ - $11/26$ ) ( $54/1$ - $26/4$ ) می باشد. در بررسی افراد براساس وضعیت تأهل، افراد متاهل به عنوان گروه پایه در نظر گرفته شدند، نسبت شانس تطبیق شده تنها در افراد مطلقه به طور معنی دار بیش از افراد متاهل بود (جدول شماره  $1$ ).

در بررسی مکان و موقعیت استعمال سیگار در افراد سیگاری مشاهده شد که بیشترین مکان استعمال سیگار در طی هفته گذشته توسط افراد سیگاری به ترتیب خانه

گروههای سنی ( $24/19$ - $24/44$ ) ( $25/35$ - $25/44$  و  $54/45$ - $54/45$ ) و  $65$  سال و بالاتر، تحصیلات (بسیار ساد، ابتدایی، راهنمایی، دیبرستان، فوق دیپلم یا لیسانس، فوق لیسانس و بالاتر و تحصیلات حوزوی)، وضعیت تأهل (متاهل، مجرد، مطلقه و همسر فوت شده)، محل سکونت (شهری، روستایی)، فعالیت ورزشی (هیچگاه، بندرت، گاهی، اغلب و همیشه)، شغل (خانه دار، دولتی، آزاد، بیکار، بازنشسته و دانش آموز یا دانشجو) در مطالعه و مدل آماری وارد شدند. خصوصیات کیفی به صورت فراوانی و درصد فراوانی ارایه شده اند. جهت بررسی و مقایسه میانگین سنی بین دو جنس از آزمون آماری تی تست استفاده شد. همچنین جهت محاسبه نسبت شانس استعمال دخانیات، گروهی را که دارای کمترین شیوع استعمال دخانیات بودند، به عنوان گروه پایه در نظر گرفته شد و نسبت شانس برای سایر اجزای آن متغیر را بر مبنای گروه پایه با استفاده از رگرسیون لجستیک محاسبه شد. نسبت شانس تطبیق شده با وارد شدن کلیه متغیرها با روش enter محاسبه و با فاصله اطمینان  $95$  درصد گزارش شده است. برای تجزیه و تحلیل داده های مطالعه از برنامه آماری spss نسخه  $18$  استفاده شد.

## یافته ها

**۳۱۶۴** نفر به مطالعه وارد شدند، شیوع کلی استعمال دخانیات  $12/3$  درصد ( $390$  نفر) بود، که در مردان  $23/3$  درصد ( $367$  نفر از  $390$  نفر) و در زنان  $1/4$  درصد ( $23$  نفر از  $1591$  نفر) بود. بیشترین شیوع استعمال دخانیات براساس گروههای سنی در گروه سنی  $25$  ساله ( $14/3$  درصد) و کمترین میزان در گروه سنی  $65$  ساله و بالاتر ( $8/9$  درصد) می باشد، همچنین در مناطق روستایی  $15/1$  درصد و در مناطق شهری  $12$  درصد از افراد سیگاری می باشند.

با توجه به این که شیوع استعمال دخانیات در زنان کمتر از مردان می باشند، در محاسبه نسبت شانس براساس جنسیت این گروه به عنوان گروه پایه در نظر

جدول شماره ۱: شیوع استعمال سیگار و نسبت شانس خام و تطبیق شده براساس خصوصیات دموگرافیک در اصفهان

جنبش	منغیر	مرد	ریز منغیر	سیگاری	غیر سیگاری	نسبت شانس خام	نسبت شانس تطبیق شده
				۳۶۹(۲۲/۳)	۱۲۰/۶(۷/۶)	۲۰/۷۴(۳/۵۲-۳/۸۲)	۸/۵۳(۷/۳۷-۱۶/۵۷)
	زن		۲۳(۰/۱۴)	۱۵۶۸(۹/۸۶)	۱۵۶۸(۹/۸۶)	رفنس	رفنس
گروه های سنی	۱۹-۲۴		۸۰(۱۲/۹)	۵۳۹(۸/۱)	۱/۵۱(۰/۹۵-۲/۳۹)	۱/۷۱(۰/۸۷-۳/۴۵)	
۲۵-۳۴			۱۱۴(۱۴/۳)	۸۳۱(۸/۷)	۱/۷(۱/۱-۲/۶۳)	۲/۰۸(۱/۱۵-۳/۷۵)	
۳۵-۴۴			۶۹(۱۱/۳)	۵۴۲(۸/۸)	۱/۲۹(۰/۰/۸۱-۲/۰/۷)	۱/۶۲(۰/۰/۹-۲/۹۳)	
۴۵-۵۴			۵۰(۱۱/۹)	۳۷۰(۸/۱)	۱/۳۷(۰/۸۴-۲/۲۵)	۱/۶۶(۰/۰/۹۲-۲/۹۸)	
۵۵-۶۴			۲۵(۱۰/۳)	۲۱۷(۸/۹)	۱/۱۷(۰/۰/۶۶-۲/۰/۸)	۱/۳(۰/۰/۶۹-۲/۴۴)	
۶۵ سال و بالاتر			۷۷(۰/۸/۹)	۲۷۵(۹/۱)	۱/۷۵(۰/۰/۶۶-۲/۰/۸)	Rafns	Rafns
تحصیلات			۴(۲/۶)	۱۰(۷/۱)	۶/۹۳(۱/۳۴-۳/۵/۸)	۷/۳۶(۱/۱۳-۴/۷)	
بسواد			۲۳(۰/۷)	۳۰/۷(۴/۳)	۱/۱۹(۰/۰/۷-۴/۷)	۴/۵۱(۰/۰/۷-۱۶/۷)	
ابتدایی (۱-۵ سال)			۷۰(۱۱/۴)	۵۴۵(۸/۶)	۲/۲۲(۰/۰/۷-۷/۳)	۵/۱۳(۰/۰/۷-۱۷/۰)	
راهنمایی			۸۲(۱۷/۱)	۳۹۷(۸/۷)	۳/۵۸(۰/۰/۹-۱۱/۷)	۴/۱۳(۰/۰/۹-۱۶/۲)	
دیپلم (۰-۹ سال)			۱۳۲(۱۳/۵)	۸۴۹(۸/۵)	۲/۶۹(۰/۰/۸-۸/۷)	۳/۶۴(۰/۰/۹-۱۲/۱)	
فوق دیپلم تالیسانس			۷۶(۱۱)	۶۱۴(۸/۹)	۲/۱۴(۰/۰/۶۵-۷/۰/۳)	۲/۶۶(۰/۰/۸۹-۸/۹)	
فوق لیسانس و بالاتر			۳(۵/۵)	۵۲(۹/۴)	۱/۷۵(۰/۰/۶۶-۲/۰/۸)	Rafns	Rafns
وضعیت تأهل			۲۶۳(۱۱/۳)	۲۰/۶(۸/۷)	۱/۷۶(۰/۰/۷-۲/۱)	۱/۱۵(۰/۰/۸-۱/۶)	
مجرد			۱۱۷(۱۷/۵)	۵۵۱(۸/۷)	۱/۶۶(۰/۰/۳-۲/۱)	۴/۳۱(۰/۰/۳-۱۴/۲)	
مطلقه			۵(۲۲/۷)	۱۷(۷/۳)	۲/۳(۰/۰/۸-۶/۳)	۱/۹(۰/۰/۷-۵/۳)	
همسر فوت شده			۵(۰/۳)	۱۴۴(۹/۶)	۰/۲۷(۰/۰/۱۱-۰/۰/۶)	Rafns	Rafns
محل سکونت			۳۴۳(۱۲)	۲۵۱(۸/۸)	۱/۷۳(۰/۰/۹-۱/۸)	Rafns	Rafns
روستایی			۴۷(۱۵/۱)	۲۶۴(۸/۹)	۱/۱۷(۰/۰/۸-۱/۷)	Rafns	Rafns
فعالیت ورزشی			۲۰/۵(۱۱/۱)	۱۶۴۸(۸/۹)	۰/۹۹(۰/۰/۷-۱/۰/۲)	۰/۹۵(۰/۰/۶۲-۱/۴)	
پندرت			۳۹(۱۴/۲)	۲۳۵(۸/۸)	۰/۹۲(۰/۰/۵-۱/۰/۲)	۱/۱۸(۰/۰/۹-۲/۰)	
کاهی			۷۷(۱۳/۳)	۴۶۸(۸/۷)	۰/۱۶(۰/۰/۵۵-۱/۰/۳)	۰/۹۸(۰/۰/۶۱-۱/۰/۷)	
اغلب			۳۹(۱۴/۷)	۲۲۷(۸/۵)	۰/۹۶(۰/۰/۵۸-۱/۰/۷)	۰/۹۳(۰/۰/۵۵-۱/۰/۷)	
همیشه			۳۵(۱۵/۲)	۱۹۶(۸/۴)	Rafns	Rafns	
شغل			۱۴(۰/۱)	۱۲۸۷(۹/۸)	Rafns	Rafns	
دوائی			۳۸(۱۲/۸)	۲۵۸(۸/۷)	۱۳/۵۲(۰/۰/۷-۲/۵)	۲/۷۶(۰/۱/۱-۶/۸)	
آزاد			۲۳۹(۲۵/۱)	۷۱۳(۷/۹)	۳۰/۷۹(۰/۰/۷-۵/۳)	۴/۲۵(۰/۰/۸-۹/۹)	
بیکار			۵۷(۱۹/۸)	۲۳۱(۸/۰)	۲۲/۶۶(۰/۰/۴۲-۴/۱)	۴/۷۲(۰/۰/۹-۱۱/۲)	
بازنشسته			۲۵(۱۲)	۱۸۴(۸)	۱۲/۷۸(۰/۰/۳۷-۲/۴)	۳/۰۲(۰/۰/۱۹-۷/۷)	
دانش آموز یا دانشجو			۱۷(۱۴/۳)	۱۰/۲(۸/۷)	۱۵/۳۱(۰/۰/۳۳-۳/۱)	۴/۲۶(۰/۰/۵-۱۱/۷)	

در صد)، در زمان خوشحالی (۶۰/۸۳ در صد)، همراه با چایی (۳۳ در صد) بوده است. (جدول شماره ۲). هم چنین بیشترین علت شروع و ادامه مصرف سیگار در افراد سیگاری به ترتیب عبارت بودند از: تفریح و سرگرمی (۶۵/۴۵ در صد)، یک عادت (۵۵/۳۲ در صد)، احساس لذت (۴۳/۶۳ در صد)، جهت فراموشی مشکلات (۳۸/۶۸ در صد)، نمی دانم یا یک عمل غیر ارادی (۳۳ در صد)، پذیرش اجتماعی توسط دوستان

(۶۴/۳۲ در صد)، خیابان (۶۲/۳۵ در صد)، مدرسه، دانشگاه، محل کار (۴۶/۳۴ در صد)، نزد کودکان و نوجوانان (۲۹/۴۱ در صد)، در رستوران یا قهوه خانه (۲۲/۴۷ در صد)، در اتوبوس یا تاکسی (۱۱/۹۳ در صد) بوده است. هم چنین بیشترین موقعیتی که افراد به عنوان موقعیتی که در آن سیگار کشیده اند، به ترتیب عبارتند از: در زمان عصبانیت (۷۰/۳۶ در صد)، زمان خستگی و کسالت (۶۸/۹۷ در صد)، در زمان اضطراب (۶۶/۴۸ در صد)،

اصفهان ۱۲/۳ درصد می‌باشد که این میزان در مردان ۲۳/۳ درصد و زنان ۱/۴ درصد می‌باشد. افراد در گروه سنی ۱۹ تا ۲۴ و ۲۵ تا ۳۴ سال بیشترین نسبت شانس استعمال سیگار را نسبت به سایر گروه‌های سنی داشتند، هم‌چنین افراد روسایی نسبت به افراد شهری، افراد با تحصیلات پایین تر نسبت به افراد با تحصیلات بالاتر شانس بیشتری برای استعمال سیگار داشتند.

بیشترین مکان استعمال سیگار خانه و خیابان، بیشترین موقعیت استعمال سیگار در زمان عصبانیت و خستگی و کسالت و بیشترین عامل شروع یا ادامه مصرف دخانیات از دیدگاه افراد سیگاری سرگرمی و احساس لذت عنوان شده است.

در این مطالعه به طور کلی ۱۲/۳ درصد از افراد جامعه سیگاری می‌باشند، این در حالی است که در مطالعه‌ای که توسط محرابی و همکاران بر روی جمعیت ۱۵ تا ۶۴ ساله ایران در سال ۱۳۸۴ انجام شد، مشاهده گردید که ۱۷/۴ درصد از جمعیت کشور سیگاری می‌باشند<sup>(۳۰)</sup>، پس مشاهده می‌شود که شیوع استعمال دخانیات در شهرستان اصفهان نسبت به متوسط کشوری کمتر می‌باشد، این میزان همچنین از شیوع مشاهده شده در کشور انگلستان ۲۵ درصد<sup>(۳۱)</sup> و ایتالیا ۲۸ درصد<sup>(۳۲)</sup> نیز کمتر است. شیوع در شهرستان اصفهان با نتایج به دست آمده از طرح کشوری سلامت و بیماری که در سال ۱۳۷۸ در سطح کشور ایران انجام شده است سنتیت زیادی دارد، به گونه‌ای که شیوع مشاهده شده در طرح سلامت و بیماری برابر ۱۱/۹ درصد می‌باشد که اختلاف جزیی با شیوع بدست آمده از مطالعه ما دارد<sup>(۳۳)</sup>. هم‌چنین در مطالعه‌ای که توسط باقری و همکاران در استان کهکلویه و بویر احمد روی تعداد ۳۷۵۰ نفر از جمعیت ۱۴ تا ۶۵ ساله که به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشای در ۳۷۵ خوشه ۱۰ نفری انجام شد، مشاهده گردید که شیوع استعمال سیگار در جمعیت تحت مطالعه ۱۱ درصد می‌باشد<sup>(۳۴)</sup>. هم‌چنین در مطالعه‌ای که توسط قربانی و همکاران در استان سمنان

۳۲/۷۲ درصد، کاهش اضطراب (۲۷/۵۳) درصد، تمرکز فکری بیشتر (۲۶/۲۳) درصد، لذت بردن از بوی سیگار (۲۲/۶) درصد، احساس بزرگ شدن (۲۲/۱۳) درصد، کمک به بیدار ماندن در شب و احساس اعتماد به نفس (۱۷/۶۶) درصد و احساس دوست داشته شدن (۱۶/۳۶) درصد (جدول شماره ۳).

جدول شماره ۲: فراوانی مصرف دخانیات در مکان‌ها و موقعیت‌های مختلف براساس پاسخ افراد سیگاری در اصفهان

مکان‌ها	بله		خیر	کل پاسخ‌های دریافت شده
	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)		
در خانه	(۶۴/۳۲)۲۲۹	(۶۶/۱۸)۱۲۷	(۳۵/۵۶)	۲۵۶
در نزد کوکان و نوجوانان	(۲۹/۴۱)۱۰۵	(۲۹/۴۹)۲۵۲	(۷۰/۵۹)	۳۵۷
در مدرسه، دانشگاه، محل کار	(۴۶/۳۴)۱۶۵	(۵۳/۵۶)۱۹۱	(۵۳/۶۶)	۳۵۶
(در زمان‌های استراحت)				
در رستوران یا قهوه خانه	(۲۲/۴۷)۸۰	(۷۷/۵۳)۲۷۶	(۷۷/۵۳)	۳۵۶
در آتویس یا تاکسی	(۱۱/۹۳)۴۲	(۸۷/۱۷)۳۱۰	(۸۷/۱۷)	۳۵۲
در خیابان موقعیت	(۶۲/۳۵)۲۲۲	(۳۷/۹۵)۱۳۴	(۳۷/۹۵)	۳۵۶
وقتی عصبی بودید	(۷۰/۳۶)۲۵۴	(۲۹/۶۴)۱۰۷	(۲۹/۶۴)	۳۶۱
وقتی خوشحال بودید	(۶۰/۱۳)۲۱۹	(۳۹/۱۷)۱۴۱	(۳۹/۱۷)	۳۶۰
وقتی کسل و خسته بودید	(۶۸/۷۹)۲۴۹	(۳۱/۰۳)۱۱۲	(۳۱/۰۳)	۳۶۱
وقتی مضطرب بودید	(۶۶/۷۸)۲۴۰	(۳۳/۵۲)۱۲۱	(۳۳/۵۲)	۳۶۱
همراه با جایی	(۶۰/۱۳)۲۱۹	(۳۹/۶۷)۱۴۴	(۳۹/۶۷)	۳۶۳

جدول شماره ۳: علل شروع یا ادامه مصرف دخانیات از نظر افراد سیگاری در اصفهان

عامل	بله		خیر	کل پاسخ‌های دریافت شده
	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)		
کاهش اضطراب	(۲۷/۵۳)۱۰۶	(۷۷/۲۷)۷۹	(۷۷/۲۷)	۳۸۵
تمرکز فکری بیشتر	(۲۶/۱۳)۱۰۱	(۷۳/۷۷)۲۸۴	(۷۳/۷۷)	۳۸۵
پذیرش اجتماعی توسط دوستان	(۳۲/۷۲)۱۲۶	(۶۷/۲۸)۲۵۹	(۶۷/۲۸)	۳۸۵
احساس بزرگ شدن	(۲۲/۱۳)۸۵	(۷۷/۱۷)۴۹۹	(۷۷/۱۷)	۳۸۴
احساس دوست داشته شدن	(۱۶/۳۶)۶۳	(۸۳/۶۶)۳۲۲	(۸۳/۶۶)	۳۸۵
احساس اعتماد به نفس	(۱۷/۶۶)۶۸	(۸۲/۳۴)۳۱۷	(۸۲/۳۴)	۳۸۵
احساس لذت	(۳۳/۶۳)۱۶۸	(۵۶/۳۷)۲۱۷	(۵۶/۳۷)	۳۸۵
کمک به بیدار ماندن در شب	(۱۷/۶۶)۶۸	(۱۷/۳۳)۳۱۷	(۱۷/۳۳)	۳۸۵
تفريح و سرگرمی	(۶۵/۴۵)۲۵۲	(۳۴/۵۵)۱۱۳	(۳۴/۵۵)	۳۸۵
فراموشی مشکلات	(۳۷/۶۸)۱۴۷	(۶۱/۳۲)۲۳۳	(۶۱/۳۲)	۳۸۰
لذت بردن از بوی سیگار	(۲۲/۶)۸۷	(۷۷/۴)۲۹۸	(۷۷/۴)	۳۸۵
فقط پیک عادت است	(۵۵/۳۲)۲۱۳	(۴۴/۶۸)۱۷۲	(۴۴/۶۸)	۳۸۵
نمی دانم یا یک عمل غیر ارادی است	(۳۳/۲۴)۱۲۸	(۶۶/۷۶)۲۵۷	(۶۶/۷۶)	۳۸۵

## بحث

این مطالعه با هدف بررسی برخی از عوامل مرتبط با شروع و تداوم استعمال سیگار در شهرستان اصفهان انجام شده است، شیوع کلی مصرف سیگار در شهرستان

در این مطالعه کمترین میزان شیوع استعمال سیگار در بالاترین گروه تحصیلی وارد شده به مطالعه، یعنی گروه فوق لیسانس و بالاتر میباشد و نسبت شانس استعمال دخانیات با افزایش سطح تحصیلات بطور متوسط کاهش مییابد، در مطالعه محرابی و همکاران نیز مشاهده شد که با افزایش میزان تحصیلات شیوع استفاده از سیگار کاهش مییابد (۳۰).

در مطالعه قربانی و همکاران در سمنان نیز بین سطح تحصیلات و استعمال سیگار رابطه معکوسی مشاهده شد (۳۵). این نتیجه در مطالعه‌ای که در جمعیت بزرگسال کشور امریکا نیز انجام شده است نیز مشاهده گردید (۴۲). هر چقدر سطح تحصیلات افراد جامعه بالاتر باشد به صورت متوسط سطح سواد بهداشتی آنها نیز بیش تر میشود، بنابراین بالاتر رفتن سطح سواد بهداشتی در جامعه میتواند منجر به افزایش اطلاعات افراد در مورد عوارض و مضرات سیگار و در نتیجه کاهش استعمال آن شود.

شیوع استعمال دخانیات در افراد مجرد ۱۷/۵ درصد و در افراد مطلقه ۲۲/۷ درصد بود، که بیش از شیوع مشاهده شده در افراد متاهل (۱۱/۳ درصد) میباشد، این نتایج با نتایج به دست آمده از مطالعه پاشا میثمی و همکاران مشابهت دارد (۴۳)، ولی با نتایج به دست آمده از مطالعه محрабی و همکاران متفاوت میباشد به گونه‌ای که در مطالعه محрабی گرایش به مصرف سیگار در افراد متاهل بیش تر از افراد مجرد بود، و میانگین تعداد نخ سیگار استعمال شده توسط افراد مجرد کمتر از افراد متاهل میباشد (۳۰). در این مطالعه میزان شیوع استعمال سیگار در جمعیت شهری کمتر از جمعیت روستایی میباشد، البته نتایج مشابه‌ای در مطالعات دیگر در سطح کشور نیز به دست آمده است (۳۰).

در مطالعه حاضر بیشترین دلیل شروع یا ادامه مصرف دخانیات از نظر افراد سیگاری، تفریح و سرگرمی بوده است، به گونه‌ای که ۶۵/۴۵ درصد از افراد سیگاری علت ادامه مصرف سیگار را این امر

انجام شده است ۲۴/۱ درصد از افراد جامعه به صورت منظم و نا منظم سیگار مصرف میکردند که نشان دهنده شیوع بالاتر استعمال سیگار در این استان نسبت به شهرستان اصفهان میباشد (۳۵). در این مطالعه میزان شیوع استعمال سیگار در مردان ۲۳/۳ درصد و در زنان ۱۰/۴ درصد میباشد، البته در مطالعه محрабی نیز این میزان در مردان ۳۳/۲ درصد و در زنان ۰/۷ درصد مشاهده شد که با نتایج این مطالعه مطابقت دارد (۳۰). این یافته با مطالعات دیگر که در کشورهای کره (۳۶)، چین (۳۷)، کشورهای اروپایی (۳۲، ۳۱) و ایالات متحده آمریکا (۳۸) انجام شده است، شباهت دارد. به گونه‌ای که در تمامی این مطالعات اظهار شده است که میزان شیوع استفاده از دخانیات در مردان بیش از زنان میباشد. همچنین باید عنوان نمود که در اکثر این مطالعات به این نکته نیز اشاره شده است که فاصله بین شیوع استعمال سیگار در بین دو جنس در طی زمان در حال کاهش میباشد، این بدان معنی است که میزان شیوع استعمال دخانیات در زنان از رشد سریع‌تری نسبت به مردان برخوردار است (۴۰، ۳۹، ۳۷).

بیشترین شیوع استعمال دخانیات در گروه سنی ۲۵ تا ۳۴ سال و بعد از آن در گروه سنی ۲۴ تا ۱۹ سال میباشد، کمترین شیوع استعمال دخانیات در گروه سنی ۶۵ سال و بالاتر میباشد، براساس نتایج مطالعه امامی و همکاران در تهران (۳۹) و نیز مطالعات انجام شده در کشورهای دیگر (۴۱) افزایش سن جز عوامل محافظت کننده در برابر استعمال دخانیات میباشد که با نتایج حاصل از مطالعه حاضر سنتیت دارد. البته در مطالعه قربانی و همکاران نشان داده شد که بیشترین گروه استفاده کننده سیگار گروه سنی ۴۰ تا ۴۹ سال میباشد ولی در گروه‌های سنی ۵۰ سال و بیشتر با افزایش سن شیوع استعمال دخانیات کاهش مییابد (۳۵). همچنین در تمامی گروه‌های سنی میزان شیوع استعمال سیگار در مردان بیش از زنان میباشد که با نتایج مطالعه محрабی و همکاران سنتیت دارد (۳۰).

که فرد روزانه مصرف می‌کند می‌باشد<sup>(۴۵)</sup>). افزایش قیمت سیگار در کاهش استعمال سیگار در افراد با درآمد پایین و سطح تحصیلات کم تاثیرات بیشتری دارد<sup>(۴۶، ۴۷)</sup>. هم‌چنین منجر به جلوگیری از تبدیل افراد جوانی که به صورت تفریحی سیگار مصرف می‌کنند به سیگاری‌های دائمی می‌شود<sup>(۴۸)</sup>. در آمریکا و انگلستان، ممنوعیت تبلیغات سیگار در تلویزیون و هم‌چنین کاهش امکان انجام تبلیغات از طریق سایر رسانه‌ها و امکانات تبلیغاتی نیز منجر به کاهش استعمال دخانیات در سطح جامعه شده است<sup>(۴۹)</sup>. ممنوعیت استعمال دخانیات در اماکن عمومی باعث کاهش مواجهه افراد غیر سیگاری با دود سیگار می‌گردد، این ممنوعیت هم‌چنین منجر به کاهش کلی استعمال دخانیات در سطح جامعه نیز شده است<sup>(۵۰، ۵۱)</sup>. بنابراین در ایران نیز می‌توان علاوه بر انجام برنامه‌های آموزشی و اطلاع رسانی در خصوص عوارض و زیان‌های استفاده از دخانیات و هم‌چنین انجام برنامه‌های موثر و علمی در خصوص ترک سیگار در افراد سیگاری، با سیاست‌گذاری‌های مناسب در خصوص افزایش مالیات واردات و فروش توتون و تباکو، علاوه بر کاهش تقاضا از طرف مصرف کنندگان، از درآمد حاصله در زمینه سلامت و انجام برنامه‌های آموزشی و درمانی در این خصوص استفاده کرد. هم‌چنین همانند سایر کشورها استفاده از سیاست‌هایی همانند افزایش قیمت سیگار، کاهش دسترسی به آن و برنامه‌های مشاوره جهت ترک سیگار در کاهش این معضل اجتماعی می‌تواند مفید و موثر باشد.

## سیاستگزاری

بدین‌وسیله از همکاری و مساعدت کلیه پرستنی پژوهشکده قلب و عروق اصفهان و هم‌چنین کلیه افرادی که در برنامه قلب سالم اصفهان به هر نحو همکاری داشته‌اند، ضمناً از همکاری صمیمانه جناب آقای حمید لطف‌اللهی تشکر و قدردانی می‌گردد.

دانسته‌اند، این یافته با نتایج مشاهده شده در مطالعه قادرزاده و همکاران تشابه دارد، به گونه‌ای که در این مطالعه نیز بیشترین عامل استعمال سیگار از نظر افراد سیگاری تفریح و سرگرمی (۳۰/۴ درصد)، بیکاری و مشکلات اقتصادی (۲۴ درصد) بوده است<sup>(۴۴)</sup>. هم‌چنین خانه به عنوان بیشترین مکان استعمال دخانیات توسط افراد سیگاری معرفی شده است، این افراد بیشتر در حالت‌های عصبانیت، خستگی، کسلی و اضطراب اقدام به استعمال دخانیات می‌نمایند. در این زمینه لازم می‌باشد که سیاست‌گذاری‌های سلامت به گونه‌ای طراحی گردد که بتوان افراد جامعه را در زمینه کنترل خشم، کاهش استرس، پر کردن صحیح اوقات فراغت و... آموزش داد تا افراد جامعه تمایل کمتری برای رفع این مشکلات توسط استعمال دخانیات داشته باشند، از طرفی باید با روش‌های مختلف دسترسی افراد جامعه خصوصاً جوانان را به سیگار و سایر دخانیات کاهش داد. در کشورهای مختلف جهان تلاش‌هایی در خصوص کاهش شیوع استعمال سیگار با توجه به عوارض ناشی از مصرف آن آغاز شده است و در این راه به موقفيت‌هایی نیز دست یافته‌اند که تجرب آن‌ها می‌تواند در رفع و یا کاهش این مشکل در کشور ایران نیز مناسب باشد، آژانس بین‌المللی تحقیقات سرطان بیش از ۱۰۰ مطالعه اقتصادسنجی در زمینه تاثیرات افزایش مالیات توتون و تباکو بر قیمت نهایی دخانیات انجام داده است و در نهایت به این نتیجه رسیدند که افزایش قیمت توتون و تباکو (افزایش مالیات) به شدت با کاهش مصرف دخانیات مرتبط می‌باشد<sup>(۴۵)</sup>، به گونه‌ای که افزایش ۵۰ درصد در قیمت توتون و تباکو منجر به کاهش ۲۰ درصد در استعمال دخانیات در کشورهای با درآمد کم، متوسط و زیاد می‌گردد. هم‌چنین افزایش دو برابری قیمت سیگار منجر به کاهش استعمال دخانیات به یک سوم حالت کنونی می‌گردد<sup>(۴۶، ۴۷)</sup>. برخی از مزایای این طرح در میان بزرگسالان ناشی از ترک سیگار یا عدم شروع استعمال و برخی ناشی از کاهش تعداد سیگاری

## References

1. World health Organization. Tobacco or health: a global status report. Geneva: World health Organization; 1997.
2. World Health Organization. WHO report on the global tobacco epidemic, 2008: the MPOWER package. Geneva 2008.
3. Jamrozik K. Estimate of deaths attributable to passive smoking among UK adults: database analysis. BMJ: British Medical Journal 2005; 330(7495): 812.
4. Murray CJ, Lopez AD. Alternative projections of mortality and disability by cause 1990–2020: Global Burden of Disease Study. Lancet 1997; 349(9064): 1498-1504.
5. Peto R, Boreham J, Lopez AD, Thun M, Heath C. Mortality from tobacco in developed countries: indirect estimation from national vital statistics. Lancet 1992; 339(8804): 1268-1278.
6. Peto R. Smoking and death: the past 40 years and the next 40. British Medical Journal (BMJ) 1994; 309(6959): 937-939.
7. Alwan A. Global status report on noncommunicable diseases 2010: World Health Organization; 2011.
8. Boshtam M, Rafiei M, Asgary S, Khalili A. Smoking prevalence and its combination with some cardiovascular risk factors. Acta Medica Iranica 2000; 38(2): 115-120.
9. Alikhani S, Delavari A, Alaeddini F, Kelishadi R, Robhani S, Safaei A. A province-based surveillance system for the risk factors of non-communicable diseases: A prototype for integration of risk factor surveillance into primary healthcare systems of developing countries. Public Health 2009; 123(5): 358-364.
10. Ansari R, Khosravi A, Mokhtari M. Prevalence and causes of tendency to cigarette smoking among medical Students. J Semnan Univ Med Sci Health Serv (koomesh) 2007; 9(1): 21-26.
11. Sarraf-Zadegan N, Boshtam M, Shahrokh S, Naderi GA, Asgary S, Shahparian M, et al. Tobacco use among Iranian men, women and adolescents. The European Journal of Public Health 2004; 14(1): 76-78.
12. Mackay J, Crofton J. Tobacco and the developing world. Br Med Bull 1996; 52(1): 206-221.
13. Peto R, Lopez AD, Boreham J, Thun M. Mortality From smoking of Developed Countries 1950-2005 (or later). Population 2012; 251351(103074): 112996.
14. Peto R, Lopez A. The future worldwide health effects of current smoking patterns. Tobacco and public health: Science and Policy 2004: 281-286.
15. Jha P. Avoidable global cancer deaths and total deaths from smoking. Nature Reviews Cancer 2009; 9(9): 655-664.
16. Organization WHO. WHO report on the global tobacco epidemic, 2013: enforcing bans on tobacco advertising, promotion and sponsorship: World Health Organization; 2013.
17. Geneau R, Stuckler D, Stachenko S, McKee M, Ebrahim S, Basu S, et al. Raising the priority of preventing chronic diseases: a political process. Lancet 2010; 376(9753): 1689-1698.
18. Siahpush M, Borland R. Socio-demographic variations in smoking status among Australians aged $\geq$  18: multivariate results from the 1995 National Health Survey. Aust N Z J Public Health 2001; 25(5): 438-442.
19. Barbeau EM, Leavy-Sperounis A, Balbach E.

- Smoking, social class, and gender: what can public health learn from the tobacco industry about disparities in smoking? *Tob Control* 2004; 13(2): 115-120.
20. Laaksonen M, Rahkonen O, Karvonen S, Lahelma E. Socioeconomic status and smoking Analysing inequalities with multiple indicators. *Eur J Public Health* 2005; 15(3): 262-269.
  21. Cavelaars AE, Kunst AE, Geurts JJ, Crialesi R, Grötveldt L, Helmert U, et al. Educational differences in smoking: international comparison. *BMJ* 2000; 320(7242): 1102-1107.
  22. Giskes K, Kunst AE, Benach J, Borrell C, Costa G, Dahl E, et al. Trends in smoking behaviour between 1985 and 2000 in nine European countries by education. *J Epidemiol Community Health* 2005; 59(5): 395-401.
  23. Centers for Disease Control and Prevention (CDC). State-specific prevalence of current cigarette smoking among adults and the proportion of adults who work in a smoke-free environment--United States, 1999. *MMWR Morb Mortal weekly Rep* 2000; 49(43): 978-982.
  24. Howard J. Smoking is an occupational hazard. *Am J Ind Med* 2004; 46(2): 161-169.
  25. Smith P, Frank J, Mustard C. Trends in educational inequalities in smoking and physical activity in Canada: 1974-2005. *J Epid Community Health* 2009; 63(4): 317-323.
  26. Stea TH, Wandel M, Mansoor MA, Uglem S, Frølich W. BMI, lipid profile, physical fitness and smoking habits of young male adults and the association with parental education. *Eur J Public Health* 2009; 19(1): 46-51.
  27. Bahonar A, Sarrafzadegan N, Kelishadi R, Shirani S, Ramezani MA, Taghdisi MH, et al. Association of socioeconomic profiles with cardiovascular risk factors in Iran: the Isfahan Healthy Heart Program. *Int J Public Health* 2011; 56(1): 37-44.
  28. Sarraf-Zadegan N, Sadri G, Malek Afzali H, Baghaei M, Mohammadi Fard N, Shahrokhi S, et al. Isfahan Healthy Heart Program: A comprehensive integrated community-based program for cardiovascular disease prevention and control. *Acta Cardiol* 2003; 58(4): 309-320.
  29. Abolfotouh MA, Aziz MA, Alakija W, Al-Safy A, Khattab MS, Mirdad S, et al. Smoking habits of King Saud University students in Abha, Saudi Arabia. *Ann Saudi Med* 1998; 18(3): 212-216.
  30. Mehrabi S, Delavari A, Moradi GH, Esmailnasab N, Pooladi A, Alikhani S, et al. Smoking among 15-to 64-year-old Iranian people in 2005. *Iran J Epidemiol* 2007; 3(1,2): 1-9.
  31. Statistics on Smoking, England 2006- General Household Survey. Available at <http://www.ic.nhs.uk/news/press/pr300806> & <http://www.National Statistics Online/health.htm>.
  32. Nobile CG, Trani F, Di Stasio SM, Angelillo IF. Cigarette smoking and alcohol behaviour among adolescents in Italy. *Public health*. 2006; 120(10): 942-945.
  33. Deputy of Research and Technology, National Research Centre of Medical Sciences, Department of Health. National health landscape. Ministry of Health and Medical Education. Tehran: Publication of Tablor; 2002.
  34. Zadehbagheri Gh, Kharamin Sh, Ghafarian HR. Smoking Prevalence and Its Associated Factors in Kohgiloyeh and Boyer-Ahmad Province. *Dna Journal* 2010; 5(3): 63-71 (Persian).
  35. Ghorbani R, Malek M, Eskandarian R, Rashidy-Pour A. Epidemiology of smoking in an Iranian population (Semnan province):

- A population-based study. Koomesh 2012; 13(2): 247-253.
36. Cho HJ, Song YM, Smith GD, Ebrahim S. Trends in socio-economic differentials in cigarette smoking behaviour between 1990 and 1998: a large prospective study in Korean men. Public Health 2004; 118(8): 553-558.
37. Anderson Johnson C, Palmer PH, Chou C-P, Pang Z, Zhou D, Dong L, et al. Tobacco use among youth and adults in Mainland China: the China Seven Cities Study. Public Health 2006; 120(12): 1156-1169.
38. Control CfD, Prevention. Cigarette smoking among adults--United States, 2004. MMWR (CDC) Morbidity and mortality, Weekly Report 2005; 54(44): 1121-1124.
39. Imam H, Habibian S, Salehi P, Azizi F. Pattern and smoking habit in an urban area in Tehran, 2001. Pejouhesh 2003; 27(1): 47-52 (Persian).
40. Musaiger A, Lloyd O, Al-Neyadi S, Bener A. Lifestyle factors associated with obesity among male university students in the United Arab Emirates. Nutrition & Food Science 2003; 33(4): 145-157.
41. Babanov SA. The epidemiological characteristics of tobacco smoking. Vestnik Rossiiskaia Akademiiia. Meditsinskikh Nauk 2006; (8): 27-29.
42. Giovino GA. The tobacco epidemic in the United States. Am J Prev Med 2007; 33(6): S318-S26.
43. Meysami AP, Ghodsi SM, Eftekhar B. Patterns of Cigarette smoking in an Iranian village. Tanaffos J 2004; 10(3): 53-61.
44. Zadehbagheri Gh, Kharamin Sh, Ghafarian HR. Smoking Prevalence and Its Associated Factors in Kohgiloyeh and Boyer-Ahmad Province. Dena Quarterly 2010; 6(3-4)(19): 63-71.
45. Chaloupka FJ, Straif K, Leon ME. IARC HANDBOOKS OF CANCER PREVENTION: Effectiveness of tax and price policies in tobacco control. V 14. Tobacco Control. 2011.
46. Organization WHO. WHO technical manual on tobacco tax administration. Geneva, Switzerland: World Health Organization. Tobacco Free Initiative. 2010.
47. Jha P, Chaloupka FJ. Tobacco control in developing countries: Oxford University Press; 2000. p. 11-39.
48. Kostova D, Ross H, Blecher E, Markowitz S. Is youth smoking responsive to cigarette prices? Evidence from low-and middle-income countries. Tob Control 2011; 20(6): 419-424.
49. Blecher E. The impact of tobacco advertising bans on consumption in developing countries. J Health Econ 2008; 27(4): 930-942.
50. Jha P, Peto R. Global effects of smoking, of quitting, and of taxing tobacco. N Engl J Med 2014; 370(1): 60-68.
51. Callinan JE, Clarke A, Doherty K, Kelleher C. Legislative smoking bans for reducing secondhand smoke exposure, smoking prevalence and tobacco consumption. Cochrane Database Syst Rev 2010; 14(4) CD005992.