ORIGINAL ARTICLE

Persian Adaptation of Young Parenting Inventory-Revised (YPI-R2)

Kamyar Mansouri[1],
Sirvan Hamzezade[1],
Ahmad Ashouri[2],
Sajad Khanjani[3],
Hani Rahimi[3]

[1] MSc Student in Clinical Psychology, School of Behavioral Sciences and Mental Health (Tehran Institute of Psychiatry), Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
[2]Assistant Professor, Department of Clinical Psychology, School of Behavioral Sciences and Mental Health (Tehran Institute of Psychiatry), Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
[3] PhD Student in Clinical Psychology, School of Behavioral Sciences and Mental Health (Tehran Institute of Psychiatry), Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

(Received May 18, 2022 ; Accepted August 2, 2022)

Abstract

Background and purpose: Parenting styles predict early maladaptive schemas. The aim of this study was Persian adaptation and standardization of the Young Parenting Inventory-Revised (YPI-R2) among students in Tarbiat Modares University, Iran University of Medical Sciences, Allameh Tabatabai University, and Islamic Azad University, Science and Research Tehran.

Materials and methods: The statistical population in this psychometric study included all university students studying in Tehran, 2020-2021 academic year. The samples were 240 people selected by convenience sampling. Data were collected using the Young Parenting Inventory- Revised (YPI-R2), Depression, Anxiety and Stress Scale (DASS-21), and Ryff Psychological Well-Being Scale (RPWBS). Data analysis was performed in SPSS V24 and Liserl-8 applying descriptive and inferential statistics.

Results: Confirmatory factor analysis confirmed the six-factor structure of this scale, including competitiveness and status seeking, degradation and rejection, emotional inhibition and deprivation, overprotection, punitiveness, and controlling. Cronbach's alpha coefficient and test-retest reliability coefficient based on mothers' scores for the whole scale were 0.93 and 0.90, respectively, and Cronbach's alpha coefficient and test-retest reliability coefficient based on fathers' scores for the whole scale were 0.93 and 0.91, respectively .The YPI-R2 was found to have a positive and significant correlation with the components of the DASS-21($P<0.05$) and a negative correlation with the components of the RPWBS ($P<0.05$), which indicated the convergent and divergent validity of the scale.

Conclusion: The Persian version of Young Parenting Inventory-Revised (YPI-R2) showed good validity and can be used as a short and valid diagnostic tool in clinical work and research.

Keywords: factor analysis, parenting, psychometric

J Mazandaran Univ Med Sci 2022; 32 (212): 129-139 (Persian).

Corresponding Author: Sirvan Hamzezade - School of Behavioral Sciences and Mental Health (Tehran Institute of Psychiatry), Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran. (E-mail: sirvanh91@gmail.com)

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-21]

پژوهشی

مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران
دوره سی و دوم شماره 212 شهریور سال 1401 (139-129)

انطباق پرسشنامه تجدیدنظر شده والدگری یانگ (YPI-R2) به زبان فارسی

کامیار منصوری[1]
سیروان حمزه زاده[1]
احمد عاشوری[2]
سجاد خانجانی[3]
هانی رحیمی[3]

چکیده

سابقه و هدف: سبک‌های والدگری پیش‌بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه هستند. این مطالعه با هدف انطباق‌سازی و هنجاریابی مقدماتی پرسشنامه سبک‌های والدگری یانگ نسخه تجدیدنظر شده-2 در دانشجویان دانشگاه‌های تربیت مدرس، علوم پزشکی ایران، علامه طباطبایی و علوم تحقیقات تهران انجام شد.

مواد و روش‌ها: جامعه آماری در این مطالعه روش‌شناسی تمامی دانشجویان دانشگاه‌های شهر تهران در سال تحصیلی 1400- 1399بودند. 240 نفر با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه نسخه تجدیدنظر شده یانگ نسخه-2(YPI-R2)، مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس(DASS-21) و مقیاس بهزیستی روانشناختی ریف (RPWBS)بود. تجزیه و تحلیل داده‌ها توسط SPSS24 و Liserl8 وآمار توصیفی و استنباطی انجام شد.

یافته‌ها: نتایج حاصل از تحلیل عامل تاییدی، ساختار شش عاملی این پرسشنامه شامل رقابت جوئی و جست و جوی مقام، تحقیر و رد، بازداری و محرومیت هیجانی، حمایت بیش از حد، تنبیه و کنترل گری را تایید کرد. ضریب آلفای کرونباخ و ضریب پایایی بازآزمائی براساس نمرات مادران برای کل مقیاس به‌ترتیب 0/93 و 0/90 و براساس نمرات پدران برای کل مقیاس به‌ترتیب 0/93 و 0/91 به‌دست آمد. سبک‌های والدگری یانگ همبستگی مثبت و معنی‌داری(P<0/05) با مولفه‌های پرسشنامه DASS-21 نشان داد و همبستگی منفی با مولفه‌های پرسشنامه بهزیستی روانشناختی(P<0/05) داشت، که نشان دهنده روائی همگرا و واگرای پرسشنامه بود.

استنتاج: نسخه فارسی سبک‌های والدگری یانگ نسخه تجدیدنظر شده -2 اعتبار و روایی مطلوبی را داشت و می‌توان از آن به عنوان یک ابزار تشخیصی کوتاه و معتبر برای سنجش در کار بالینی و پژوهش استفاده کرد.

واژه های کلیدی: تحلیل عامل، والدگری، روانسنجی

مقدمه

طرحواره‌ها سازه‌های شناختی پایدار و عمیقی هستند که قوانین و یا دستورالعمل را در مورد انتخاب، کُدگذاری، ذخیره‌سازی و بازیابی اطلاعات را هدایت می‌کنند(1). این طرحواره‌ها از تعامل استعداد ژنتیکی فرد و عوامل محیطی ازجمله روابط فرد با افراد مهم مانند والدین، معلمان، خواهران و برادران شکل می‌گیرند و نتیجه آن مجموعه‌ای از ایده‌ها و باورها در مورد فرد و دیگران است که ازطریق آن شرایط، ارزیابی و تفسیر می‌شوند(2).

مولف مسئول: سیروان حمزه زاده - تهران: ستارخان، خ نیایش، شهید منصوری، پلاک8 ،دانشکده علوم رفتاریو سلامت روان E-mail: sirvanh91@gmail.com
1. دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشکده علوم رفتاری و سلامت تهران (انستیتو روانپزشکی تهران)، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران
2. استادیار، گروه سلامت روان، دانشکده علوم رفتاری و سلامت روان (انستیتو روانپزشکی تهران)، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران
3. دانشجوی دکتری روانشناسی بالینی، دانشکده علوم رفتاری و سلامت تهران (انستیتو روانپزشکی تهران)، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران
تاریخ دریافت : 1401/2/28 تاریخ ارجاع جهت اصلاحات : 1401/3/22 تاریخ تصویب : 1401/5/11

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-21]

در مفهوم‌پردازی طرحواره، یک طرحواره ناسازگار اولیه زمانی شکل می‌گیرد که نیازهای هیجانی اساسی کودک از طریق والدگری مراقبان (پدر و مادر)به صورت مناسب برآورده نشوند(3). در واقع می‌توان گفت نظام تربیتی خانواده و یا به تعبیر دیگر شیوه‌های فرزندپروری والدین یکی ازعوامل مهم درشکل‌گیری شخصیت کودک و شکل‌گیری سازه‌های شناختی ازجمله طرحواره‌های ناسازگار اولیه است. سبک‌های والدگری پیش‌بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه هستند و طرحواره‌های ناسازگار اولیه رابطه سبک‌های والدگری و انواع آسیب‌شناسی روانی را میانجی‌گری می‌کنند(4).

الگوهای عملکرد خانواده یعنی ابعاد عملکردی خانواده در شیوه‌های فرزندپروری منعکس و به سبک‌های والدگری(parenting styles) مربوط می‌شود(5). شیوه‌های فرزندپروری بر اساس دو ویژگی توقع که شامل ویژگی‌های کنترل، نظارت و انتظار رفتار بالغانه از کودک است و پاسخگویی که شامل مواردی چون پشتیبانی، عشق و پذیرش کودک می‌باشد، پیشنهاد شده است. والدین با سبک والدگری مقتدرانه توقع بالایی دارند، در عین حال پاسخگو نیز هستند. والدین مستبد قوانین محکمی را برای فرزندانشان وضع می‌کنند و والدین سهل‌گیر از فرزندان خود توقع چندانی ندارند(6). والدینی که بریده، سرد، طردکننده، منزوی، بدرفتار و رهاکننده هستند، نمی‌توانند نیازهای امنیت، ثبات، همدلی و پذیرش فرزندان خود را تامین کنند، در این شرایط احتمال شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار و به دنبال آن آسیب‌های روانی بیش‌تر است. در مقابل فرزندان، والدینی که صمیمی، پذیرا و دلسوز هستند، نسبت به نیازهای کودک حساس هستند، توقع معقولی برای پختگی دارند و همواره آن را تقویت می‌کنند، طرحواره ناسازگار کم‌تری دارند(7).

برای درمانگران داشتن ابزار دارای روایی بالا که قادر به سنجش الگوهای والدگری که بر اساس نیازهای هیجانی ارضا نشده هستند، ضروری است. به این خاطر یانگ(Young)، پرسشنامه والدگری یانگ (YPI) را ساخت و ساخت این پرسشنامه بر اساس این فرضیه بود که هر طرحواره‌ای که توسط پرسشنامه طرح‌واره یانگ سنجیده می‌شود به‌خاطر وجود یک سبک والدگری منفی است و به‌وسیله زیر مقیاس‌های پرسشنامه سبک‌های والدگری یانگ بررسی می‌شود. اما زیاد بودن تعداد سوالات، نمره‌گذاری و تحلیل آزمون را دشوار و زمانبر می‌ساخت.

Louis و همکاران برای حل این مشکل با ایجاد تغییراتی در پرسشنامه والدگری یانگ، نسخه تجدیدنظر شده این پرسشنامه را در سال 2018 طراحی کردند. این نسخه پرسشنامه دارای 36 ماده است، نتایج تحلیل اکتشافی وجود 6 فاکتور کنترل‌گری، تنبیه، حمایت بیش از حد، بازداری و محرومیت هیجانی، تحقیر و رد، رقابت‌جویی و جستجوی مقام را ثابت کردند(8). همچنین Sheffield و همکاران درنمونه‌ای422 نفری از دانشجویان کشور انگلیس نشان دادند پرسشنامه والدگری یانگ روائی سازه مناسب (دارای 9 عامل برای هر یک از والدین)، پایایی بازآزمائی قابل قبول و روائی همگرای مناسب (همبستگی با پرسشنامه طرحواره ناسازگار یانگ) در جمعیت دانشجویان انگلیسی داشت(9).

از این‌رو، با توجه به نقش سبک‌های والدگری در شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه و لزوم بررسی طرحواره‌های ناسازگار اولیه در بین قشر دانشجویان و نیز فقدان پرسشنامه هنجاریابی شده با فرهنگ ایرانی و به زبان فارسی، نیاز بود این ابزار که از پشتوانه نظری و پژوهشی مطلوبی برخوردار است، به زبان فارسی ترجمه شده و درفرهنگ ایران نیز هنجاریابی شود. بر این اساس، این مطالعه با هدف هنجاریابی و بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی "پرسشنامه سبک‌های والدگری یانگ نسخه تجدیدنظر شده -2" ایرانی (YPI-R2) انجام شد. یافته‌های این مطالعه علاوه برگسترش اطلاعات نظری در خصوص طرحواره‌های ناسازگار اولیه در نوجوانان، یک ابزار ارزیابی معتبر و قابل اعتماد به متخصصان

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-21]

ایرانی معرفی می‌نماید. این ابزار می‌تواند در ارزیابی طرحواره‌های ناسازگار اولیه کودکان و نوجوانان به ویژه در قشر حساس دانش‌آموزان و دانشجویان به عنوان آینده‌سازان کشور و طراحی برنامه‌های مداخله‌ای مبتنی بر شواهد در این زمینه به محققان و متخصصان ایرانی کمک شایانی نماید.

مواد و روش‌ها

این مطالعه از نوع مطالعات روش شناسی بود. جامعه مورد مطالعه شامل تمامی دانشجویان دانشگاه‌های شهر تهران درسال تحصیلی 1400-1399 بود. تعداد نمونه با توجه به تعداد زیر مقیاس‌های پرسشنامه، 288 نفر محاسبه شد. بدین‌صورت بود که به‌ازای هر زیر مقیاس 40 نفر جهت پاسخ به پرسشنامه انتخاب می‌شود(10). مقیاس پرسشنامه سبک‌های والدگری نسخه تجدیدنظر شده -2 یانگ دارای 6 زیر مقیاس است بنابراین مجموعاً 240 نفر جهت پاسخ به پرسشنامه انتخاب شدند. با تخمین احتمال ریزش 20 درصدی، نمونه نهایی به حجم 240 نفر برآورد شد. با توجه به شیوع ویروس کرونا و عدم امکان تکمیل حضوری پرسشنامه‌ها، به ناچار جمع‌آوری داده به صورت آنلاین انجام شد و به همین دلیل امکان نمونه‌گیری تصادفی‌وجود نداشت.بدین‌ترتیب با بکارگیری روش نمونه‌گیری در دسترس و پس ازهماهنگی با مدیران و مسئولان کانال‌ها و گروه‌های مجازی دانشگاه‌های تربیت مدرس، علوم پزشکی ایران، علامه طباطبایی و علوم تحقیقات تهران، لینک پرسشنامه‌ها (در سامانه پرس لاین ساخته شد که با پرداخت هزینه، زمینه استفاده از خدمات کامل و در مدت زمان کافی فراهم شد) در کانال‌ها و گروه‌های مذکور قرار گرفت. هم‌چنین ذکر این نکته ضروری است که هدف پژوهش در مقدمه پرسشنامه توضیح داده شد و بیان شد اطلاعات هویتی از ایشان دریافت نمی‌شود و پاسخ‌ها به صورت گروهی و تنها برای هدف پژوهشی استفاده می‌شود. در نهایت تعداد 240 پرسشنامه شامل دانشگاه تربیت مدرس (48 عدد)، علوم پزشکی ایران (82 عدد)، علامه طباطبایی (52 عدد)، علوم تحقیقات (58 عدد) به عنوان نمونه نهایی برای تجزیه و تحلیل استفاده شدند. از جمله مهم‌ترین معیارهای ورود به پژوهش می‌توان به دانشجوی دانشگاه تربیت مدرس، علوم پزشکی ایران و علامه طباطبایی بودن و آگاهی از اهداف پژوهش و رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش اشاره کرد و مهم ترین معیارهای خروج از پژوهش شامل فرزند طلاق بودن و سابقه مشکلات روانشناختی بودند.

ابزار پژوهش

پرسشنامه نسخه تجدیدنظر شده یانگ نسخه -2(YPI-R2)

این پرسشنامه در سال 2018توسط Louis و همکاران ساخته شد و دارای 36 ماده است و در یک طیف لیکرت 6 درجه‌ای از 1 (کاملا نادرست) تا 6 (کاملا صادق است) نمره‌گذاری می‌شود. نمره بالا دریک خرده مقیاس معین احتمال بیش‌تر وجود یک طرحواره غیرانطباقی را برای آن فرد نشان می‌دهد. نتایج تحلیل اکتشافی وجود 6 فاکتور کنترل‌گری (4 سوال)، تنبیه (5 سوال)، حمایت بیش از حد (8 سوال)، بازداری و محرومیت هیجانی (6 سوال)، تحقیر و رد (8 سوال)، رقابت‌جویی و جستجوی مقام (5 سوال) را ثابت کردند. روایی همگرای این پرسشنامه از طریق محاسبه ضریب همبستگی با مقیاس‌های DASS-21، GQ-6 و PAQ 0/19 ، 0/17 و 0/20 بوده که معنادار بوده‌اند و روایی سازه این پرسشنامه با مقیاس‌های CTQ، PARQ و s-EMBU به ترتیب 0/30 ، 0/29 و 0/42 بوده است(8).

مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس(DASS-21)

مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس که در سال 1995 توسط Lovibond و Lovibond تهیه شده دارای 42 سؤال 4 گزینه‌ای (هیچ، کمی، گاهی، همیشه) است، که به هر یک از گزینه‌ها به ترتیب نمرات صفر تا 3 تعلق می‌گیرد و سه زیرمقیاس استرس، اضطراب و افسردگی

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-21]

را با 14 سؤال مجزا برای هر کدام مورد سنجش قرار می‌دهد. دامنه نمرات در این مقیاس از صفر تا 126 بوده و نمره بالا نشانگر علایم شدیدتر است. مطالعات انجام شده توسط Lovibond و Lovibond (1995) نشان داد که اعتبار بازآزمایی برای زیرمقیاس‌های فرعی به ترتیب 0/81 برای استرس، 0/79 برای اضطراب و 0/71 برای افسردگی می‌باشد. برای روایی مقیاس نیز ضرایب همبستگی با پرسشنامه‌های اضطراب و افسردگی بک (Beck) به‌ترتیب 0/81 و 0/74 به‌دست آمد(11). در پژوهش افضلی و همکاران ویژگی‌های روانسنجی آزمون در نمونه 400 نفری از دانش‌آموزان شهر کرمانشاه اجرا شد و نتایج نشان داد زیر مقیاس افسردگی این آزمون با تست افسردگی 0/849، زیرمقیاس اضطراب با آزمون یانگ 0/831 و زیرمقیاس استرس با سیاهه استرس دانش‌آموزان 0/757 رابطه معنی‌دار دارند. ضریب آلفای زیرمقیاس افسردگی نیز 0/94، زیرمقیاس اضطراب 0/85 و زیرمقیاس استرس 0/87 محاسبه شده است(12).

مقیاس بهزیستی روانشناختی ریف (RPWBS) :

فرم کوتاه پرسشنامه بهزیستی روانشناختی Ryff 18 گویه دارد. یک متغیر چند بعدی است و شامل 6 مولفه می‌باشد که هر عامل را سه گزاره می‌سنجد این آزمون نوعی ابزار خودسنجی است که در یک پیوستار 6 درجه‌ای از "کاملا موافقم" تا "کاملا مخالفم" (1 تا 6) پاسخ داده می‌شود که نمره بالاتر، نشاندهنده بهزیستی روانشناختی بهتر است. همبستگی نسخه کوتاه مقیاس بهزیستی روانشناختی Ryff با مقیاس اصلی از 0/7 تا 0/89 در نوسان بوده است(13). هنجاریابی این مقیاس توسط بیانی و همکاران در ایران انجام شد(14) و ضریب آلفای این پرسشنامه 0/89 به و برای خرده مقیاس‌ها شامل پذیرش خود، روابط مثبت با دیگران، خود مختاری، تسلط بر محیط، زندگی هدفمند و رشد شخصی به ترتیب 0/65، 0/66، 0/59 و ضریب پایایی به روش 0/82 به‌دست آمد(14).

فرایند ترجمه و انطباق سازی YPI-R2

برای ترجمه و انطباق پرسشنامه مراحل استاندارد ترجمه/بازترجمه در پیش گرفته شد. بدین‌صورت که برای استفاده از پرسشنامه در ابتدا به سازنده پرسشنامه ایمیل زده شد و از وی برای ترجمه و انطباق پرسشنامه در ایران، اجازه گرفته شد. پس از موافقت ایشان، پرسشنامه توسط سه مترجم مختلف و مستقل به فارسی برگردانده شد و پس از انتخاب بهترین ترجمه توسط نویسنده اول مقاله، مجددا پرسشنامه توسط یک مترجم دیگر به زبان انگلیسی برگردانده شد و بازترجمه جهت تایید نهایی معانی و محتوای جملات برای سازنده ارسال شده و مورد تایید قرار گرفت(10). روش اجرای پژوهش بدین ترتیب بود که پس از تهیه پرسشنامه در پرس لاین، لینک مربوط به پرسشنامه در گروه‌ها و کانال‌های مجازی دانشگاه‌های منتخب قرار داده شد. جهت رعایت ملاحظات اخلاقی و اطمینان از صحت پاسخگویی به دانشجویان توضیح داده شد که تمامی پاسخ‌های آنان به‌طور محرمانه نزد پژوهشگر باقی می‌ماند و تاکید می‌شد که آن‌ها آزادند هر زمان که خواستند از پژوهش خارج شوند. همچنین مجوز اخلاق در پژوهش این مطالعه توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی ایران به شماره S.REC.1398.1063 صادر شده بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و آمار استنباطی (تحلیل عاملی، آلفای کرونباخ و همبستگی پیرسون) استفاده شد. کلیه تحلیل‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS 20 و Liserl 8 در سطح معناداری 0/05 انجام شدند.

یافته ها

در این پژوهش 232 دانشجو با دامنه سنی 32-18 سال و میانگین سنی 27/22 سال شرکت داشتند، که 106 نفر از شرکت‌کنندگان (45/7 درصد) زن و 126 نفر (54/3 درصد) مرد بودند. 186 نفر از شرکت‌کنندگان (80/2 درصد) مجرد و 46 نفر (19/8 درصد) متأهل

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-21]

بودند. درجداول شماره 1و2 شاخص‌های توصیفی شامل میانگین، انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش و عوامل آن‌ها در نمونه‌های مادران و پدران ارائه شده است.

جدول شماره 1: شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش و عوامل آن‌ها در مادران

متغیرهای پژوهش	انحراف معیار ± میانگین	کجی(Skew)	کشیدگی(Kurt)
پرسشنامه تجدید نظر شده یانگ			
تحقیر و رد	13/49 ± 7/37	1/91	1/41
بازداری و محرومیت هیجانی	15/46 ± 6/71	0/66	-0/28
حمایت بیش از حد	20/53 ± 8/33	0/66	-0/20
کنترل گری	9/88 ± 4/72	0/68	-0/21
تنبیه	15/15 ± 6/32	0/40	1/39
رقابت جوئی و جست و جوی مقام	9/01 ± 4/67	1/52	0/76
مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس			
افسردگی	11/99 ± 4/59	0/98	0/36
اضطراب	10/84 ± 4/19	1/24	0/91
استرس	14/34 ± 5/05	0/45	-0/66
مقیاس بهزیستی روانشناختی			
بهزیستی روانشناختی	67/83 ± 8/68	-0/84	1/67

جدول شماره 2: شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش و عوامل آن‌ها در پدران

متغیرهای پژوهش	انحراف معیار ± میانگین	کجی(Skew)	کشیدگی(Kurt)
پرسشنامه تجدید نظر شده یانگ			
تحقیر و رد	13/77 ± 7/81	1/31	1/91
بازداری و محرومیت هیجانی	17/81 ± 7/73	0/51	-0/53
حمایت بیش از حد	18/20 ± 7/49	0/77	0/02
کنترل گری	9/54 ± 4/82	1/02	0/46
تنبیه	9/07 ± 4/78	1/63	1/87
رقابت جوئی و جست و جوی مقام	14/64 ± 6/39	0/50	-0/52
مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس			
افسردگی	11/99 ± 4/59	0/98	0/36
اضطراب	10/84 ± 4/19	1/24	0/91
استرس	13/77 ± 7/81	1/31	1/91
مقیاس بهزیستی روانشناختی			
بهزیستی روانشناختی	17/81 ± 7/73	0/51	-0/53

به منظور بررسی ساختار YPI-R2 تحلیل عاملی تائیدی انجام شد. قبل از انجام تحلیل عاملی داده‌ها، باید از کفایت نمونه‌برداری اطمینان حاصل نمود. لذا با توجه به مقدار KMO=0/69 و نتیجه آزمون مجذور کای بارتلت: 2543/4 در سطح P<0/05 معنی‌دار می‌باشند، می‌توان تحلیل عاملی را انجام داد. بار عاملی سوالات پرسشنامه در تصاویر شماره 1 و 2 نشان داده شده است. نتایج نشان داد 6 عامل ارزش بیش‌تر از یک داشتند و این 6 ماده در مجموع 56/43 درصد از واریانس تبیین شده را به خود اختصاص دادند.

به منظور بررسی برازش مدل‌های این پرسشنامه از شاخص‌های برازش، نسبت مجذور خی دو به درجه آزادی (X^2/df)، شاخص برازش تطبیقی (CFI)، شاخص نیکویی برازش (GFI)، شاخص نیکوئی برازش تعدیل شده (AGFI)، شاخص برازش افزایشی(IFI)، شاخص برازش نسبی (RFI)، شاخص برازش هنجار شده (NFI)، شاخص برازش هنجار نشده (NNFI)، شاخص ریشه میانگین مربعات باقیمانده استانداردشده (SRMR) و شاخص ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) برازش مدل استفاده شد. معمولاً نسبت X^2/df کم‌تر از 3 نشان‌دهنده برازش خوب مدل است. با این حال این شاخص به شدت تحت تأثیر حجم نمونه قرار دارد و ارقام بالاتر از 3 نیز با توجه به حجم نمونه می‌تواند حاکی از برازش مدل باشد. معمولاً ضریب RMSEA کم‌تر از 0/08، SRMR کم‌تر از 0/05، شاخص‌های برازش CFI، GFI، AGFI، IFI، RFI، NFI و NNFI بالاتر از 0/90 (مقادیر بین 0/90- 0/80: برازش مناسب و مرزی) و AGFI بالاتر از 0/85 حاکی از قابل قبول بودن شاخص‌های برازش مدل معادلات ساختاری است(16،15). نتایج شاخص‌های مدل شش عاملی YPI-R2 براساس نمرات مادران و پدران در جدول شماره 3 نشان می‌دهد که مدل شش عاملی از برازش مناسبی برخوردار است(18،17).

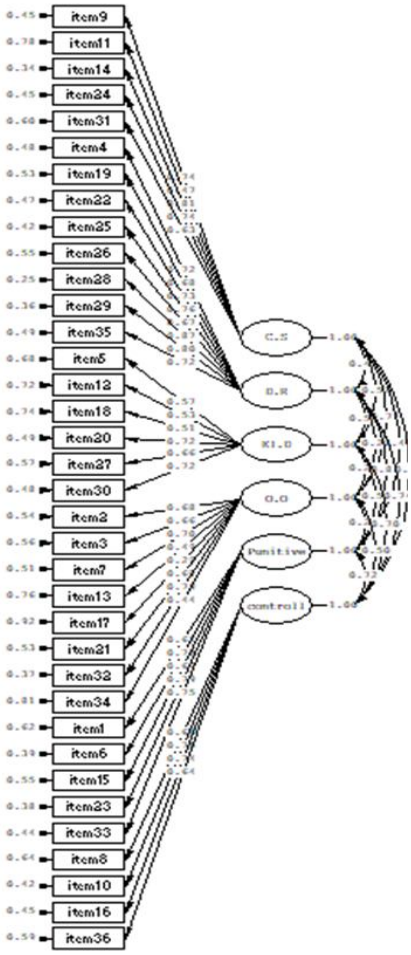
به منظور بررسی پایایی پرسشنامه YPI-R2 از ضریب آلفای کرونباخ و پایایی باز آزمائی استفاده شد. ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس و عامل‌های رقابت جوئی و جست‌وجوی مقام، تحقیر و رد، بازداری و محرومیت هیجانی، حمایت بیش از حد، تنبیه و کنترل گری براساس نمرات در مادران به ترتیب 0/93، 0/80، 0/90 ، 0/78، 0/81، 0/83 و 0/78 به‌دست آمد. همچنین ضریب پایایی باز آزمائی با فاصله 45 روزه کل مقیاس و عامل‌های رقابت جوئی و جست‌وجوی مقام، تحقیر و رد، بازداری و محرومیت هیجانی، حمایت بیش از حد، تنبیه و کنترل‌گری براساس نمرات

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-21]

در مادران به ترتیب 0/90، 0/79، 0/90 ، 0/75، 0/81، 0/82 و 0/78 به‌دست آمد.

ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس و عامل‌های رقابت‌جوئی و جست‌وجوی مقام، تحقیر و رد، بازداری و محرومیت هیجانی، حمایت بیش از حد، تنبیه و کنترل‌گری براساس نمرات در پدران به ترتیب 0/93، 0/80، 0/91 ، 0/82، 80، 0/78 و 0/79 به‌دست آمد. همچنین ضریب پایایی باز آزمائی با فاصله 45 روزه برای کل مقیاس و عامل‌های رقابت جوئی و جست و جوی مقام، تحقیر و رد، بازداری و محرومیت هیجانی، حمایت بیش از حد، تنبیه و کنترل‌گری براساس نمرات در پدران به ترتیب 0/91، 0/77، 0/88 ، 0/81، 0/80، 0/76 و 0/75 به‌دست آمد. نتایج به‌دست آمده نشان می‌دهد که ضرایب آلفای کرونباخ و پایایی بازآزمائی رضایت بخش و معنی‌دار هستند. بنابراین می‌توان گفت که نسخه فارسی پرسشنامه نسخه تجدیدنظر شده یانگ نسخه-2 از همسانی درونی مطلوبی برخوردار است. به منظور بررسی روائی همگرا و واگرای پرسشنامه YPI-R2 همبستگی بین نمرهٔ کل YPI-R2 و زیر مقیاس‌های آن با افسردگی، نگرانی و اضطراب، اضطراب و بهزیستی روانشناختی بررسی شد و نتایج آن در جدول شماره 4 و 5 ارائه شد.

نتایج جدول شماره 4 و 5 نشان داد بین نمرهٔ کل YPI-R2 و زیر مقیاس‌های آن با افسردگی، نگرانی و اضطراب، اضطراب و بهزیستی روانشناختی رابطه معنی‌دار وجود دارد($P<0/05$) که نشان‌دهنده روایی مقیاس است.



تصویر شماره 1: مدل شش عاملی YPI-R2 براساس نمرات پدر

جدول شماره 3 : شاخص‌های برازش مدل شش عاملی YPI-R2 براساس نمرات پدران ومادران

شاخص های برازش	RMSEA	NNFI	RFI	IFI	CFI	NFI	GFI	AGFI	SRMR	X^2/df	P	X^2
مادر	0/08	0/93	0/89	0/94	0/94	0/90	0/83	0/81	0/09	2/56	0/001	1482/29
پدر	0/09	0/93	0/89	0/94	0/94	0/90	0/84	0/79	0/1	2/79	0/001	1617/45

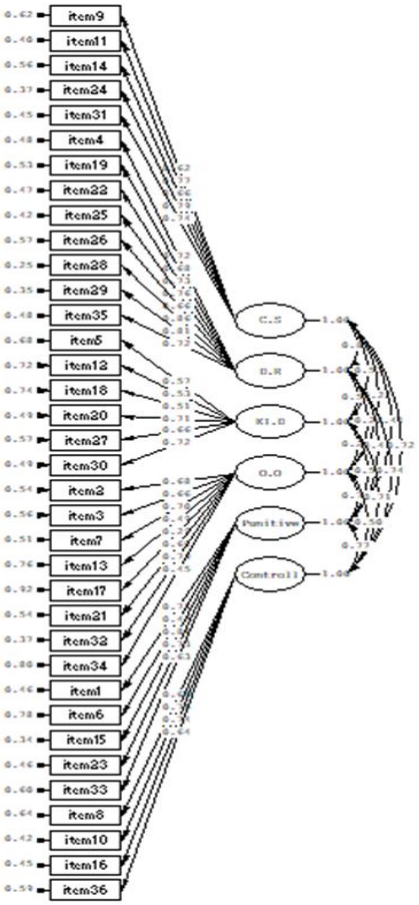
جدول شماره 4: روایی همگرا و واگرای YPI-R2 براساس‌اندازه‌گیری نمرات در مادر

	بهزیستی روانشناختی	افسردگی	اضطراب	استرس
رقابت جوئی و جست و جوی مقام	-0/04	0/27**	0/31**	0/27**
تحقیر و رد	-0/18**	0/37**	0/24**	0/32**
بازداری و محرومیت هیجانی	-0/09	0/28**	0/25**	0/26**
حمایت بیش از حد	-0/12	0/30**	0/30**	0/30**
تنبیه	-0/08	0/29**	0/22**	0/26**
کنترل گری	-0/17**	0/34**	0/24**	0/28**

جدول شماره 5: روایی همگرا و واگرای YPI-R2 براساس اندازه‌گیری نمرات در پدر

	بهزیستی روانشناختی	افسردگی	اضطراب	استرس
رقابت جوئی و جست و جوی مقام	-0/01	0/20**	0/28**	0/23**
تحقیر و رد	-0/13*	0/29**	0/21**	0/26**
بازداری و محرومیت هیجانی	-0/17**	0/27**	0/14*	0/23**
حمایت بیش از حد	-0/11	0/26**	0/30**	0/27**
تنبیه	-0/08	0/21**	0/19**	0/27**
کنترل گری	-0/15*	0/27**	0/26**	0/21**

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-21]



تصویر شماره 2: مدل شش عاملی YPI-R2 براساس نمرات مادر

بحث

مطالعه حاضر با هدف ترجمه، انطباق و بررسی ویژگی‌های روانسنجی نسخه زبان فارسی مقیاس سبک‌های والدگری یانگ نسخه تجدیدنظر شده -2 (YPI-R2) در نمونه‌ای از دانشجویان ایرانی انجام شد. از این‌رو پس از ترجمه و انطباق، به بررسی ساختار عاملی، همسانی درونی و روایی همگرای پرسشنامه پرداخته شد.

نتایج حاصل از تحلیل عامل تاییدی، ساختار شش عاملی این پرسشنامه شامل عامل‌های (رقابت جوئی و جست‌وجوی مقام، تحقیر و رد، بازداری و محرومیت هیجانی، حمایت بیش از حد، تنبیه و کنترل‌گری) را تایید کرد. نتایج این پژوهش با مطالعه Louis و همکاران که هنجاریابی نسخه دوم سبک‌های والدگری یانگ را در کشور آمریکا انجام دادند همسو بود که آن‌ها نیز ساختار شش عاملی والدگری کنترل‌گری، تنبیه، حمایت بیش از حد، بازداری و محرومیت هیجانی، تحقیر و رد، رقابت‌جویی و جستجوی مقام این پرسشنامه را نشان دادند(8).

اعتبار پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ محاسبه شد و ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس و عامل‌های رقابت جوئی و جست‌وجوی مقام، تحقیر و رد، بازداری و محرومیت هیجانی، حمایت بیش از حد، تنبیه و کنترل‌گری براساس نمرات در مادران به ترتیب 0/93، 0/80، 0/90 ، 0/78، 81، 0/83 و 0/78 و پدران به ترتیب 0/93، 0/80، 0/91 ، 0/82، 80، 0/78 و 0/79 به‌دست آمد که ین امر نشان‌دهنده اعتبار و همسانی درونی مطلوب برای فرم فارسی YPI-R2 است. لذا این پرسشنامه از نظر همسانی درونی قابلیت اطمینان بالایی داشته و با اطمینان می‌توان از آن در پژوهش‌ها و مداخلات بالینی استفاده کرد. یافته‌های به‌دست آمده با نتایج پژوهش Stuart (19) که آلفای کرونباخ این پرسشنامه را 0/82 و مطالعه Louis و همکاران(8) که آلفای کرونباخ 0/73 را گزارش کرده بودند و Sheffield و همکاران که آلفای کرونباخ را 0/78 گزارش کردند(9)، همسو بود.

نتایج به‌دست آمده در مورد روائی همگرای پرسشنامه، به رابطه مثبت و معنادار سبک‌های والدگری کنترل‌گری، تنبیه، حمایت بیش از حد، بازداری و محرومیت هیجانی،تحقیر و رد، رقابت‌جویی و جستجوی مقام با افسردگی، اضطراب و استرس اشاره داشتند، که نشان‌دهنده آن است کسانی که عامل‌های والدگری بیش‌تری را تجربه می‌کنند در معرض افسردگی، اضطراب و استرس بیش‌تری قرار دارند(8). این یافته با یافته پژوهش‌های سهراب زاده و همکاران(20) و قره گوزلو و عطادخت همسو می‌باشد(21). در تبیین این یافته می‌توان گفت والدینی که در ارتباط با فرزند خود پذیرش بالا و در عین حال محدودیت و کنترل منطقی دارند، علائم افسردگی، اضطراب و استرس در فرزندانشان کم‌تر است. رفتار والدینی که همراه با انتقاد بیش از حد و ردکردن

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-21]

است، باعث آسیب‌دیدن عزت نفس و توانایی حل مسئله در فرزندان می‌شود، این امر زمینه را برای پریشانی روانی فرزندان آماده می‌کند. درحالی‌که نظارت والد بر فرزند نشانه حمایت است، فرزندپروری همراه با کنترل سخت‌گیرانه از طریق محدودکردن استقلال نوجوان، او را مستعد اختلالات روانی می‌کند(21). در واقع پذیرش والدین به نوجوان فرصت می‌دهد که دیدگاه‌ها و نظرات خود را بیان کند. والدین طردکننده و زورگو اجازه ابراز نظر و دیدگاه را به فرزندانشان نمی‌دهند و نسبت به نظرات مستقلانه آن‌ها بی‌اعتنایی می‌کنند. نوجوانانی که رفتار والدین آن‌ها پذیرا و همراه با محدودیت منطقی است، رشد بهتری در استقلال دارند و نمره‌های بهتری در شایستگی روانی و اجتماعی می‌گیرند. نوجوانانی‌که والدین کنترل‌کننده و حمایت‌گر دارند ممکن است مشکلاتی در استقلال و فردیت داشته باشند، این مسئله عامل مهمی در افسردگی و اضطراب وکاهش شایستگی اجتماعی است(20).

نتایج به‌دست آمده در مورد روائی واگرای از رابطه منفی مولفه‌های سبک والدگری تحقیر/ اجتنابی و کنترل‌گر با 6 مولفه بهزیستی روانشناختی (پذیرش خود، روابط مثبت با دیگران، خود مختاری، تسلط بر محیط، زندگی هدفمند و رشد شخصی) اشاره داشت که با یافته پژوهش حمیدی و انصاری(22) و خوشنویس دژاکام(23) همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت اگر والدین نیازهای عاطفی و شناختی فرزندان را با اقتدار (پذیرش و احترام) برآورده کنند آنان دنیای پیرامون خود را با ارزش می‌بینند و حس تعهد در آن‌ها شکل می‌گیرد. اگر به فرزندان امکان ابراز وجود دهند و آن‌ها احساس کنند که درحل مسائل قابلیت و شایستگی کافی و بر محیط خود تسلط کافی دارند، حس کنترل در آن‌ها به وجود می‌آید و در نهایت وقتی والدین به فرزندان بیاموزند که تجربه‌های متنوع در زندگی با ارزش هستند، حس چالش در آنان بروز می‌کند که همه این موارد منجر به افزایش زیستی روانی می‌شود(22).

علیرغم آن‌که این مطالعه نتایج ارزشمندی را در خصوص پرسشنامه YPI-R2 فراهم نمود اما با محدودیت‌هایی رو به رو بود. به عنوان مثال نمونه‌گیری به صورت در دسترس انجام شد که قابلیت تعمیم‌پذیری یافته‌ها را محدود می‌سازد. یکی دیگر از محدودیت‌های تعمیم‌پذیری این مطالعه حجم نمونه نسبتا کم در مقایسه با تعداد زیاد دانشجویان دانشگاه های تهران می باشد. همچنین این مطالعه با استفاده از پرسشنامه خودگزارشی و آنلاین انجام گرفت که ممکن است باعث سوگیری در پاسخدهی شده باشد. این مطالعه بر روی نمونه دانشجویان انجام شد و پیشنهاد می‌شود محققان این پژوهش را بر روی نمونه‌هایی دیگر از جمله دانش‌آموزان و مردم عادی انجام دهند.

به‌طور کلی با توجه به یافته‌های مطالعه حاضر می‌توان نتیجه گرفت فارسی مقیاس سبک‌های والدگری یانگ نسخه تجدیدنظر شده -2 (YPI-R2) در نمونه ایرانی دانشجویان از ساختار عاملی مناسبی برخوردار است و روایی واگرا و همسانی مطلوبی دارد. بنابراین درمانگران و متخصصان حوزه سلامت روان می‌توانند از این ابزار غربالگری برای کار بالینی و پژوهش استفاده نمایند، تا با شناسایی طرحواره‌های والدگری درجهت پیشگیری و کاهش سایر پیامدها و علائم آسیب‌شناختی و همچنین ارتقای سطح کیفیت جلسات روان درمانی کمک بزرگی به سلامت روان جامعه کنند.

سپاسگزاری

این پژوهش به شماره طرح 9921517861 با حمایت مالی دانشگاه علوم پزشکی ایران اجرا شده است، بدین وسیله از حمایت‌های مالی معاونت تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی ایران تقدیر و تشکر به عمل می‌آید. همچنین از تمامی آزمودنی‌های مشارکت کننده در این طرح تحقیقاتی صمیمانه تشکر می‌شود.

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-21]

References

1. Bach B, Lockwood G, Young JE. A new look at the schema therapy model: organization and role of early maladaptive schemas. Cogn Behav Ther 2018; 47(4): 328-349.
2. González-Jiménez AJ,Hernández-Romera MM. Early Maladaptive Schemas in Adolescence: A Quantitative Study. Procedia Soc Behav Sci 2014; 132: 504-508.
3. Young JE, Klosko JS, Weishaar ME. Schema therapy: A practitioner's guide.Washington, DC,Guilford Press; 2003.
4. Shorey RC, Elmquist J, Anderson S, Stuart GL. The relationship between early maladaptive schemas, depression, and generalized anxiety among adults seeking residential treatment for substance use disorders. J Psychoactive Drugs 2015; 47(3): 230-238.
5. Matejevic M, Jovanovic D, Ilic M. Patterns of family functioning and parenting style of adolescents with depressive reactions. Procedia Soc Behav Sci 2015; 185: 234-239.
6. Smetana JG. Current research on parenting styles, dimensions, and beliefs. Curr Opin Psychol 2017; 15: 19-25.
7. Khodayarinejad T, Arya M, Dogaheh R. A Comparison of Perceived Parental Rearing Styles and Early Maladaptive Schemas in Students with Social Anxiety and Normal Students. QJFR 2021; 18(3): 43-66.
8. Louis JP, Wood AM, Lockwood G. Psychometric validation of the Young Parenting Inventory-Revised (YPI-R2): Replication and Extension of a commonly used parenting scale in Schema Therapy (ST) research and practice. PloS One 2018; 13(11): e0205605.
9. Sheffield A, Waller G, Emanuelli F, Murray J, Meyer C. Links Between Parenting and Core Beliefs: Preliminary Psychometric Validation of the Young Parenting Inventory. Cognit Ther Res 2005; 29(6): 787-802.
10. Delavar A. Research Methods in Psychology and Educational Sciences. Tehran: Roshd; 2016.
11. Lovibond SH, Lovibond PF. Manual for the depression anxiety stress scales. 2th ed. Sydney: Psychology Foundation of Australia; 1995.
12. Afzali A, Delavar A, Borjali A, Mirzamani M. Psychometric properties of dass-42 as assessed in a sample of kermanshah high school students. RBS 2007; 2(10): 81-92.
13. Ryff CD, Singer BH. Best news yet on the six-factor model of well-being. Soc Sci Res 2006; 35(4): 1103-1119.
14. Bayani AA, Mohammad Koochekya A, Bayani A. Reliability and Validity of Ryff's Psychological Well-being Scales. IJPCP 2008; 14(2): 146-115.
15. Hooper D, Coughlan J, Mullen M. Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. Electron J Bus Res Methods 2008; 6(1): 53-60.
16. Meyers LS, Gamst G, Guarino AJ. Applied multivariate research:Design and interpretation. 3thed. London: Sage Pub; 2016.
17. Hu Lt, Bentler PM. Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. Struct Equ Model 1999; 6(1): 1-55.
18. Wetzels M, Odekerken-Schröder G, Van Oppen C. Using PLS path modeling for assessing hierarchical construct models: Guidelines and empirical illustration. MIS Quarterly 2009; 33(1): 177-195.
19. Stuart EA. A psychometric and experimental evaluation of schema therapy assessment

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-21]

measures. Master Thesis. Australia, Murdoch University; 2021.

20. Sohrabzadeh Fard A, Gharraee B, Asgharnejad Farid AA, Aghebati A. Relationship Between Perceived Parenting Styles and Identity Styles With Intensity of Depression in Adolescents. IJPCP 2017; 22(4): 292-299.
21. Gharagozloo N, Atadokht A. Predicting male adolescents depression anxiety and stress based on mothers parenting style:examine predictive role of authoritarian parenting style. Rooyesh 2018; 7(6): 101-116.
22. Hamidi F, Ansari S. The relationship between parenting styles, students' psychological well-being and hardiness. QJFR 2016; 13(3): 47-66.
23. Khoshnevis E, Dezhakam F. Relationship between parents' religious orientation and their parenting styles with the children's mental well-Being 2018 ;22(75): 241-260.

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-21]