ORIGINAL ARTICLE

Comparison of Interpleural Versus Intravenous Morphine for Pain Relief after Video-Assisted Thoracoscopic Surgery

Shideh Dabir[1], Tahereh Parsa[2],
Ali Reza Hedayati[3],
Mohammad Behgam Shadmehr[4],
Seyed Reza Saghebi[4],
Badiozaman Radpay[5]

[1] Department of Anesthesiology and Intensive Care, Tracheal Disease Research Center, Chronic Respiratory Diseases Research Center, Faculty of Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran
[2] Department of Anesthesiology and Intensive Care, Telemedicine Research Center, Faculty of Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran
[3] Department of Anesthesiology and Intensive Care, Faculty of Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran
[4] Department of Thoracic Surgery, Faculty of Medicine, Tracheal Disease Research Center, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran
[5] Department of Anesthesiology and Intensive Care, Lung Transplantation Research Center, Faculty of Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

(Received July 23, 2011 ; Accepted November 6, 2011)

Abstract

Background and purpose: Video-assisted thoracoscopic surgery (VATS) has been developed as a minimally invasive alternative approach for various diagnostic and therapeutic thoracic operations that previously required open thoracotomy. Postoperative pain is less after VATS than after conventional thoracic surgery, yet its relief is still important. The purpose of this randomized double blind clinical trial was to compare the effect of interpleural morphine analgesia with traditional intravenous morphine administration on pain and supplemental analgesic usage after VATS.

Materials and methods: Thirty patients of class I and II of American Society of Anesthesiologists when underwent VATS under general anesthesia were randomly divided into two equal groups. By the end of the operation, a catheter was placed in the pleural space under thoracoscopic vision. Patients received a single bolus of 0.1 mg·kg^{-1} of morphine either interpleurally or intravenously. During the first 8 hours after operation, pain score at rest and on coughing, supplemental analgesic requirements, mean arterial pressure, heart rate, arterial blood oxygen saturation, degree of sedation, and side effects were monitored every hour. The pain severity was evaluated by visual analogue pain scales (VAS, 0-10).

Results: No statistically significant difference was observed between the groups in relation to pain intensity, hemodynamic variables, or side effects during the study.

Conclusion: Interpleural morphine did not provide superior analgesia compared with intravenous morphine after thoracoscopic surgery.

(Clinical Trials Registry Number: IRCT201107046942N1)

Key words: Video-assisted thoracoscopic surgery, interpleural, analgesia, morphine, pain

J Mazand Univ Med Sci 2012; 22(Supple 1): 121-129 (Persian).

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-01]

پژوهشی

مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران
دوره بیست و یکم ویژه نامه ۱ اسفند سال ۱۳۹۰ (۱۲۹-۱۲۱)

مقایسه اثر مرفین اینترپلورال و مرفین وریدی بر درد پس از جراحی از طریق ویدئو توراکوسکوپی

شیده دبیر [۱]
طاهره پارسا [۲]
علیرضا هدایتی [۳]
محمد بهگام شادمهر [۴]
سید رضا ثاقبی [۴]
بدیع الزمان رادپی [۵]

چکیده

سابقه و هدف : جراحی از طریق ویدئو توراکوسکوپی (VATS: video-assisted thoracoscopic surgery) به عنوان روشی جایگزین در بسیاری از اعمال جراحی و تشخیصی قفسه سینه که زمانی نیازمند توراکوتومی باز بودند روبه افزایش است. با این‌که VATS نسبت به توراکوتومی باز آسیب و درد کمتری ایجاد می‌کند ولی تسکین درد پس از آن همچنان اهمیت دارد. هدف از انجام این کارآزمایی بالینی تصادفی دو سو کور، مقایسه اثر مرفین اینترپلورال و روش متداول مرفین وریدی در تسکین درد پس از VATS بود.

مواد و روش ها : در این مطالعه کارآزمایی بالینی ۳۰ بیمار گروه ۱ و ۲ طبقه‌بندی انجمن بیهوشی آمریکا که با بیهوشی عمومی تحت VATS قرار گرفتند به صورت تصادفی به دو گروه مساوی تقسیم شدند. در پایان عمل در همه بیماران یک کاتتر زیر دید مستقیم توراکوسکوپ در فضای پلورال قرار داده شد. بیماران از طریق کاتتر اینترپلورال یا از راه وریدی یک دوز بولوس ۰/۱ mg/kg مرفین دریافت کردند. شدت درد بیماران در دو حالت سرفه و استراحت، میزان نیاز به بی دردی مکمل، فشار خون شریانی، تعداد ضربان قلب، درصد اشباع اکسیژن خون شریانی، درجه خواب آلودگی و عوارض جانبی هر یک‌ساعت در ۸ ساعت اول پس از VATS ارزیابی شدند. شدت درد با مقیاس خطی- بصری درد با درجه ۰ تا ۱۰ ارزیابی شد.

یافته ها : در طول مطالعه تفاوت آماری معنی‌داری از نظر درد، علائم حیاتی، مصرف مسکن اضافی و عوارض جانبی بین دو گروه دیده نشد.

استنتاج : مرفین اینترپلورال از نظر تسکین درد پس از VATS مزیتی بر مرفین وریدی نداشت.

شماره ثبت کارآزمایی بالینی : IRCT۲۰۱۱۰۷۰۴۶۹۴۲N۱

واژه‌های کلیدی: جراحی از طریق ویدئو توراکوسکوپی، بی‌دردی، اینترپلورال، مرفین، درد

مقدمه

جراحی از طریق ویدئو توراکوسکوپی (VATS: video-assisted thoracoscopic surgery) اولین بار در اوایل دهه‌ی ۱۹۹۰ انجام شد و امروزه بعضی از اعمال جراحی و تشخیصی قفسه‌سینه که زمانی نیازمند

مولف مسئول: شیده دبیر- تهران: خیابان نیاوران، دارآباد، بیمارستان دکتر مسیح دانشوری، بخش بیهوشی و مراقبت های ویژه E-mail: shdabir@yahoo.com
۱. گروه بیهوشی و مراقبت های ویژه، مرکز تحقیقات بیماری های نای و مزمن تنفسی، پژوهشکده سل و بیماری های ریوی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
۲. گروه بیهوشی و مراقبت های ویژه، مرکز تحقیقات پزشکی از راه دور، پژوهشکده سل و بیماری های ریوی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
۳. گروه بیهوشی و مراقبت های ویژه، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
۴. گروه جراحی، مرکز تحقیقات بیماری های نای، پژوهشکده سل و بیماری های ریوی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
۵. گروه بیهوشی و مراقبت های ویژه، مرکز تحقیقات پیوند ریه، پژوهشکده سل و بیماری های ریوی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
تاریخ دریافت : ۹۰/۵/۱ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات : ۹۰/۶/۲۰ تاریخ تصویب : ۹۰/۸/۱۵

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-01]

توراکوتومی باز بودند، با این روش انجام می‌شوند(۴-۱). در این روش با وارد کردن ابزار مناسب جراحی و دوربین ویدئو از طریق چند برش کوچک در جدار قفسه سینه می توان ساختمان های داخل قفسه سینه را با بزرگنمایی مناسب و دقیق مشاهده نمود و عمل جراحی یا اقدامات تشخیصی را انجام داد. VATS نسبت به توراکوتومی باز کمتر تهاجمی بوده، باعث کاهش ترومای جراحی، کاهش درد پس از عمل و حفظ بهتر عملکرد ریه و در نتیجه کاهش شیوع عوارض پیرامون عمل، تحرک زودتر بیمار وکوتاه‌تر شدن مدت زمان بستری در بیمارستان می‌شود(۸-۴). اگرچه شدت درد پس از VATS کمتر از توراکوتومی باز می‌باشد ولی پس از عمل ۶۳ درصد از بیماران از درجات مختلفی از درد رنج می‌برند(۹) و درد متوسط تا شدیدی را در چند ساعت اول پس از VATS تجربه می‌کنند(۱۰). شیوع درد مزمن و پایدار نیز به دنبال توراکوتومی و توراکوسکوپی مشابه گزارش شده است(۱۲،۱۱). به همین دلیل فراهم نمودن بی دردی کافی همراه با حداقل عوارض سیستمیک یکی از اهداف مهم و اصلی در اداره پس از عمل بیماران VATS است.

داروهای مخدر هنوز اصلی ترین روش درمان درد ناشی از VATS، و مرفین و فنتانیل سیستمیک رایج ترین روش بی‌دردی مورد استفاده برای VATS هستند(۴). مخدرهای سیستمیک در دوزهای مورد نیاز برای ایجاد بی‌دردی، معمولاً با خطر دپرسیون تنفسی، خواب‌آلودگی، تهوع و استفراغ همراهند و اغلب درد در هنگام سرفه را نیز به میزان کافی کاهش نمی دهند. تجویز مخدرها از طریق اپیدورال ناحیه توراسیک یا کمری نیز به دلیل عوارض جانبی آن‌ها، احتمال طولانی کردن زمان بستری بیمار و کمتر بودن شدت درد VATS در مقایسه با توراکوتومی باز به‌ندرت استفاده می شود(۹،۴). با کشف گیرنده های موضعی مخدرها در بافت های محیطی این نظریه مطرح شده است که تجویز مخدرها به‌صورت اینترپلورال ممکن است با تأثیر بر روی گیرنده‌های محیطی مخدرها موجب ایجاد بی‌دردی و در عین حال کاهش عوارض جانبی سیستمیک شود(۱۵-۱۳). در روش اینترپلورال، داروهای مخدر از طریق یک کاتتر که بین پلور جداری و احشایی گذاشته شده، در فضای پلور تزریق می شود. به نظر می‌رسد دارو از طریق پلور جداری و عضلات بین دنده ای به فضای بین دنده‌ای انتشار یافته، با فعال کردن گیرنده‌های مخدری واقع بر روی اعصاب بین دنده‌ای موجب بلوک یک طرفه اعصاب متعدد بین دنده‌ای می شود. آسان بودن نسبی انجام این روش زیر دید مستقیم و عوارض جانبی اندک آن باعث رویکرد گسترده‌ی محققین برای کار برد آن در درمان درد توراکوتومی شده است(۱۷،۱۶)، ولی مطالعات کمی در مورد استفاده از آن در VATS وجود دارد(۲۰-۱۸). به علاوه به نظر می‌رسد، تاکنون مطالعه‌ایی درباره‌ی تأثیر مرفین اینترپلورال در تسکین درد ناشی از VATS منتشر نشده است. از این رو این تحقیق با هدف مقایسه‌ی اثر مرفین اینترپلورال با روش متداول مرفین وریدی در تسکین درد پس از VATS انجام گردید. دراین مطالعه دوز مرفین اینترپلورال براساس تحقیق قبلی ما انتخاب شد(۲۱). شدت درد بیماران با دو معیار مقیاس خطی-بصری درد (VAS: Visual analogue scale) و میزان نیاز به داروهای بی‌دردی اضافی در طول ۸ ساعت اول پس از عمل ارزیابی گردید.

مواد و روش‌ها

پس از تصویب کمیته اخلاق بیمارستان و کسب رضایت‌نامه کتبی آگاهانه از بیماران کاندید VATS، این کارآزمایی بالینی تصادفی دوسوکور در سال ۱۳۸۹ در بیمارستان دانشگاهی مسیح دانشوری انجام شد. تعداد نمونه با در نظر گرفتن سطح اطمینان ۹۵ درصد و توان ۸۰ درصد و ۱/۵ درجه اختلاف میانگین و انحراف معیار VAS در بین دو گروه، ۱۵ نفر در دو گروه محاسبه شد. ۳۰ بیمار گروه ۱ و۲ طبقه بندی انجمن بیهوشی آمریکا

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-01]

که با بیهوشی عمومی تحت VATS قرار گرفتند در این مطالعه شرکت داده شدند. قبل از عمل بیماران شرکت کننده در تحقیق با استفاده از جدول رایانه ایی اعداد تصادفی به دو گروه مساوی ۱۵ نفره ی مرفین وریدی (IVM) و مرفین اینترپلورال (IPM) تقسیم شدند و این تقسیم‌بندی به صورت پاکت در بسته در اختیار فردی که در تحقیق دخالتی نداشت قرار گرفت و در اتاق عمل بیماران واجد شرایط با قرعه‌کشی وارد مطالعه شدند.

شرایط خروج از مطالعه عبارت بود از عقب ماندگی ذهنی، اعتیاد به مواد مخدر و الکل، بیماری‌های روانی و افسردگی، چسبندگی، التهاب و فیبروز شدید پلور، فیستول برونکوپلورال، آمپیم، استفاده از مخدر قبل از عمل، وزن کمتر از kg ۴۰ و سن زیر ۱۸ سال. بیمارانی که امکان کلامپ لوله سینه پس از عمل وجود نداشت نیز از مطالعه کنار گذاشته شدند.

بیهوشی با سدیم تیوپنتال داخل وریدی mg/kg ۵-۴، فنتانیل µg۲۰۰-۱۰۰، میدازولام mg ۲- ۱ و آتراکوریوم mg/kg ۰/۶ برای تسهیل لوله گذاری تراشه با لوله تراشه دابل لومن رابرت شاو القاء شد. ادامه بیهوشی با اکسیژن صد درصد، انفوزیون مداوم پروپوفول، رمی فنتانیل و دوزهای متناوب آتراکوریوم برای ایجاد شلی عضلانی نگهداری شد. در همه‌ی بیماران در پایان VATS، جراح سوزن Touhy شماره ۱۶ اپیدورال را در خط آگزیلاری خلفی از فضای بین دنده ای چهارم یا پنجم بین دنده‌ایی وارد قفسه سینه نمود و از طریق آن کاتتر اپیدورال شماره ۲۰ فیلتر دار (Portex; Ltd, Hythe, UK-Epidural minipack system 2) شماره ۱ را با دید مستقیم توراسکوپ در حدود ۱۵ سانتی‌متر در داخل پلور در ناحیه شیار اطراف مهره‌ها (Paravertebral groove) قرار داد و کاتتر را از بیرون در ناحیه پوست با بخیه ثابت کرد. پس از قرار دادن بیمار در وضعیت طاق‌باز و قبل از بیداری و خارج‌کردن لوله تراشه، تک دوز mg/kg ۰/۱ مرفین سولفات در ۴۰ سی‌سی نرمال سالین ۰/۹ درصد به‌صورت اینترپلورال (گروه مورد IPM) و یا mg/kg ۰/۱ مرفین سولفات به صورت وریدی (گروه کنترل IVM) به صورت تصادفی تزریق گردید. قبل از تزریق دارو در فضای پلور، لوله‌های سینه کلامپ شدند و ۵ دقیقه پس از پایان تزریق کلامپ لوله‌های سینه برداشته شد و بیماران به مدت ۱۵ دقیقه در وضعیت طاق باز باقی‌ماندند. خارج کردن لوله تراشه در همه بیماران در اتاق عمل انجام و بیماران به بخش مراقبت‌های ویژه منتقل گردیدند. دوز مرفین تزریقی بر اساس وزن ایده‌آل بدن (Ideal body weight) محاسبه گردید.

پس از VATS، شدت درد بیماران در هر دو حالت استراحت و سرفه با استفاده از VAS با درجه‌بندی ۰ (بدون درد) تا ۱۰ (شدیدترین درد قابل تصور) ارزیابی شد. همچنین متوسط فشارخون شریانی، تعداد ضربان قلب، درصد اشباع اکسیژن خون شریانی با پالس‌اکسی‌متری (SpO2)، عوارض کاتتر و عوارض جانبی سیستمیک مرفین نیز پایش وثبت شدند. اولین ارزیابی درد و سایر متغیرها در دقیقه‌ی ۳۰ پس از عمل صورت گرفت. ارزیابی‌های بعدی در ساعات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷ و ۸ پس از VATS انجام شد. در موارد VAS بالاتر از ۳ ابتدا پاراستامول وریدی ۱ گرم و در صورت ادامه‌ی درد، مرفین وریدی با دوزهای بولوس ۲ میلی گرمی تا کاهش درد بیمار (VAS کمتر یا مساوی ۳) تزریق گردید. فواصل تزریق پاراستامول وریدی هر ۴ ساعت بود.کل دوز و تعداد دفعات تجویز داروهای مسکن اضافی برای هر بیمار ثبت شد. عوارض جانبی دارویی مورد بررسی عبارت بودند از: خارش، تهوع، استفراغ، دپرسیون تنفسی، بثورات جلدی، خواب آلودگی با مقیاس ۱ تا ۶ براساس Ramsay Sedation Scale (۱- مضطرب و بی‌قرار یا هر دو ۲- همکاری می‌کند، هوشیار و آرام است ۳- پاسخ به دستورات ۴- پاسخ سریع به تحریک ۵- پاسخ کند به تحریک ۶- عدم پاسخ به تحریک). بیماران در طول تحقیق توسط پرستاران سرویس درد حاد که از روش بی‌دردی مورد مطالعه

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-01]

آگاهی نداشتند، ارزیابی می‌شدند. سرنگ‌های حاوی داروهای مورد تحقیق توسط تکنیسین های بیهوشی که در بررسی شرکت نداشتند آماده و تزریق شدند. بیماران، جراحان و پرسنل مسئول بیمار در بخش نیز از روش مداخله اطلاعی نداشتند.

داده‌ها در برنامه آماری SPSS تحت قضاوت آماری قرار گرفتند. برای بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها از آزمون کولموگروف اسمیرنوف استفاده شد. برای داده‌های کمی در مواردی که توزیع نرمال داشتند از Independent samples t-test و در مواردی که دارای توزیع نرمال نبودند از آزمون Mann-Withney استفاده شد. برای داده‌های کیفی از آزمون کای دو و آزمون دقیق فیشر استفاده شد. داده‌ها به‌صورت mean ± SD و تعداد بیان شدند.

یافته‌ها

دو گروه از نظر سن اختلاف آماری معنی‌داری با هم داشتند، ولی از نظر سایر اطلاعات زمینه ایی تفاوت معنی‌دار نبود (جدول شماره ۱). در ۸ ساعت اول پس از عمل، VAS در هر دو حالت استراحت و سرفه اختلاف معنی‌دار آماری بین دو گروه نداشت (نمودارهای شماره ۱ و ۲). کل دوز مصرف شده داروهای مسکن مکمل نیز در بین دو گروه تفاوت معنی داری نداشت (جدول شماره ۱). ۱۱ بیمار در گروه IVM و تمام بیماران در گروه IPM، حداقل برای یک بار به داروی اضافی مسکن نیاز پیدا کردند. تعداد دفعات تزریق داروی مسکن اضافی در گروه IVM برابر ۱/۱۶ ± ۱/۷۶ و در گروه IPM برابر ۰/۹۹ ± ۲/۵۳ بار بود که بر اساس آزمون t از این نظر دو گروه تفاوت آماری معنی‌داری نداشتند (p=۰/۰۷۲). همچنین درجه خواب آلودگی، تعداد نبض، SpO2 و متوسط فشار خون شریانی در زمان‌های اندازه‌گیری پس از VATS در حد طبیعی بوده، اختلاف آماری معنی‌داری در بین دو گروه نبود (جدول شماره ۲). در هر گروه ۲ بیمار دچار تهوع و استفراغ شدند که نیازی به درمان نداشتند (p=۰/۲۶۴). هیچ عارضه‌ی مربوط به کاتتر اینترپلورال مشاهده نگردید.

جدول شماره ۱: مقایسه ویژگی‌های بیماران در بین دو گروه (n=۱۵ در هرگروه). اطلاعات به صورت mean ± SD و تعداد بیان شده‌اند.

متغیرها	IVM	IPM	سطح معنی‌داری
سن (سال)	۴۹/۴ ± ۱۱/۹	۳۴/۸ ± ۱۳/۴۸	*۰/۰۰۴
وزن (kg)	۷۳/۷ ± ۱	۶۸/۶ ± ۹/۹	۰/۱۸۶
جنس (مرد: زن)	۱۰ : ۵	۱۲ : ۳	۰/۶۹
قد (cm)	۱۶۶ ± ۸	۱۷۰±۱۰	۰/۲۰۷
ASA class (۱:۲)	۸ : ۷	۱۱ : ۴	۰/۲۵۶
مدت جراحی (دقیقه)	۱۲۱/۳ ± ۹۳/۸	۱۱۸/۷ ± ۷۹/۲	۰/۹۳۴
رمی فنتانیل حین عمل (mg)	۱/۴ ± ۰/۶	۱/۴ ± ۰/۹	۰/۲۶۸
فنتانیل حین عمل (µg)	۱۵۰ ± ۶۰	۱۳۰± ۵۰	۰/۵۹۹
تعداد لوله سینه(۱:۲)	۱۳ : ۲	۹ : ۶	۰/۰۹۹
مرفین اضافی وریدی(mg)	۲/۳۸ ± ۲/۵۶	۴ ± ۳/۰۹	۰/۱۴۸
پاراستامول اضافی وریدی(g)	۱/۵۴ ± ۲/۶	۱/۳۳ ± ۰/۴۸	۰/۱۰۴
اعمال جراحی:			
پلور	۱۱	۸	۰/۴۵
رزکسیون محدود ریه	۴	۷	

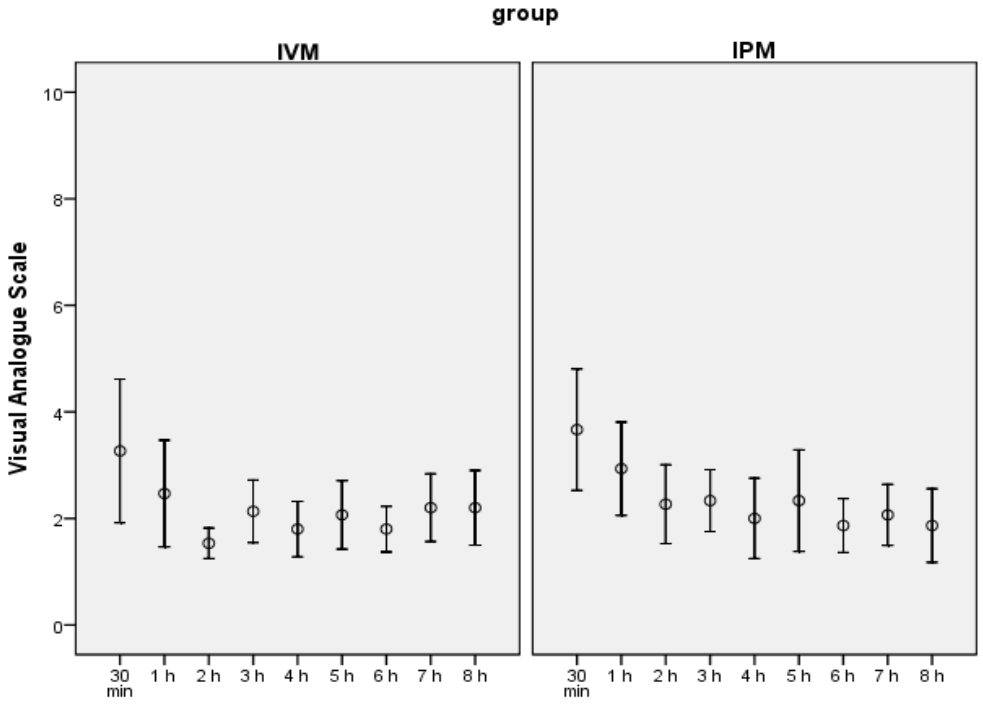
IVM گروه مرفین وریدی، IPM گروه مرفین اینترپلورال.
*از نظر سن اختلاف آماری بین دو گروه معنی دار بود.

جدول شماره ۲: مقایسه متغیر های همودینامیک، SpO2، و درجه خواب آلودگی در ۸ ساعت اول پس از VATSدر بین دو گروه. اختلاف معنی دار نیست (p>۰/۰۵). اطلاعات به صورت mean ± SD بیان شده اند.

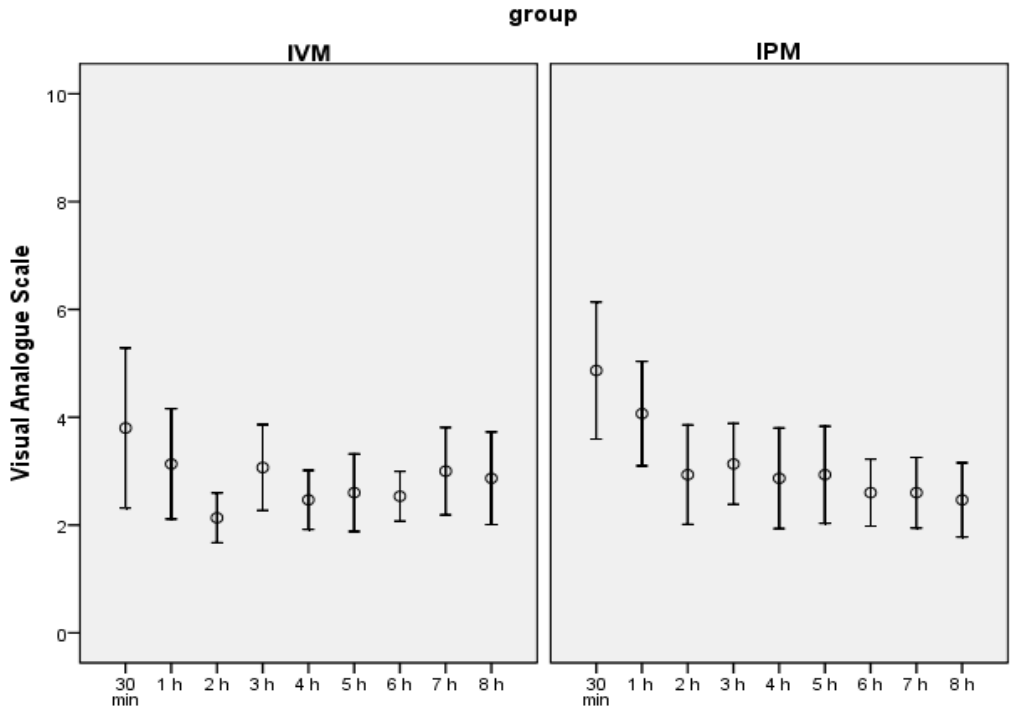
متغیرها	گروه	دقیقه ۳۰	ساعت ۱	ساعت ۲	ساعت ۳	ساعت ۴	ساعت ۵	ساعت ۶	ساعت ۷	ساعت ۸
MAP(mmHg)	IVM	۹۲±۸	۹۰±۱	۹۱±۱	۸۹±۹	۸۸/۵±۱/۲	۹۰±۱	۸۹/۵±۹/۶	۸۹/۴±۱	۸۹/۸±۱
	IPM	۸۱/۶±۱	۸۳±۶/۳	۸۵±۶/۵	۸۴±۶/۲	۸۲/۸±۸/۶	۸۴/۶±۱/۱	۸۷/۵±۱	۸۷±۵/۷	۸۶±۷
HR/min	IVM	۹۵±۱۷/۴	۹۳±۱۶	۹۰±۱۴	۸۹±۱۲	۹۱/۴±۱۶	۹۰/۵±۱۴	۹۰/۵±۱۵/۶	۹۰±۱۴/۵	۹۰/۷±۱۴
	IPM	۹۲/۶±۱۱	۹۱±۱۵	۸۸±۱۴/۶	۸۸±۱۲	۸۵/۶±۱۰	۸۷/۶±۱۱	۸۵±۹/۷	۸۴±۱۰	۸۵/۷±۹
Sedation (۱-۶)	IVM	۲±۰/۳	۲±۰/۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲±۰/۳	۲/۳±۰/۷
	IPM	۲±۰/۴	۲±۰/۳	۲	۲±۰/۲	۲±۰/۲	۲/۳±۰/۷	۲±۰/۳	۲±۰/۲	۲/۴±۰/۸
SpO2(٪)	IVM	۹۶/۶±۲/۷	۹۶/۷±۲/۵	۹۶/۴±۲/۲	۹۶/۴±۲	۹۶/۳±۲	۹۶/۴±۲/۵	۹۶/۲±۳/۴	۹۶±۳/۳	۹۶/۵±۳
	IPM	۹۶±۲/۶	۹۵/۶±۲/۶	۹۵/۷±۲	۹۵/۵±۲	۹۶/۳±۱/۵	۹۶/۲±۲	۹۶/۲±۱/۶	۹۶/۲±۲	۹۶/۷±۲

MAP: متوسط فشار خون شریانی،
SpO2: درصد اشباع اکسیژن با پالس اکسی متر،
HR: تعداد ضربان قلب،
IVM: گروه مرفین وریدی،
sedation: درجه خواب آلودگی،
IPM: گروه مرفین اینترپلورال.

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-01]



نمودار شماره ۱: مقایسه میانگین درد بیماران دو گروه در ۸ ساعت اول پس از جراحی در زمان استراحت با استفاده از مقیاس خطی- بصری درد (Visual analogue scale). IVM: گروه مرفین وریدی، IPM: گروه مرفین اینترپلورال.



نمودار شماره ۲: مقایسه میانگین درد بیماران دو گروه در ۸ ساعت اول پس از جراحی در زمان سرفه با استفاده از مقیاس خطی- بصری درد (Visual analogue scale). IVM: گروه مرفین وریدی، IPM: گروه مرفین اینترپلورال.

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-01]

بحث

یافته‌های ما نشان داد که تزریق مرفین از طریق اینترپلورال در تسکین درد پس از VATS مزیتی نسبت به روش تزریق وریدی مرفین نداشته، موجب کاهش بیشتر عوارض جانبی سیستمیک و نیاز به داروهای بی‌دردی مکمل نمی‌گردد. در این تحقیق آسیب عضلانی و عصبی ناشی از اعمال جراحی VATS در هر دو گروه یکسان بود. یک توضیح در رابطه با یافته‌های مطالعه‌ی فعلی ما می‌تواند کافی نبودن دوز مرفین تزریق شده در فضای پلور باشد، زیرا عواملی چون رقیق شدن دارو با ترشحات و خون موجود در فضای پلور، خروج دارو از طریق لوله های سینه، و انتشار ناکافی دارو در فضای پلور می‌توانند غلظت و دوز مؤثر مرفین را در گیرنده‌های محیطی آن در اعصاب بین دنده‌ای کاهش دهند. به علاوه در این تحقیق مدت زمان کوتاه کلامپ لوله‌های سینه (۵ دقیقه) نیز ممکن است به خروج مقادیر بیشتری از دارو از فضای پلور کمک کرده باشد(۱۷،۱۶). در این مطالعه هر چند تفاوت سنی بیماران دو گروه معنی‌دار بود، ولی این یافته با توجه به میانگین سنی بیماران ما (۴۹/۴ سال در گروه مرفین وریدی و ۳۴/۸ سال در گروه مرفین اینترپلورال) اثری مخدوش کننده در نتایج حاصل از این تحقیق نداشته است، زیرا در افراد بالغ عامل سن بالا (میانگین سنی بالاتر از ۶۵-۶۰ سال) است که بر بررسی‌های مربوط به درد تأثیر می‌گذارد. مطالعات و شواهد متعدد موجود نشان داده‌اند که در افراد بالغ آستانه‌ی درد و میزان احساس و درک شدت درد در فرایند افزایش سن دستخوش تغییر می‌شود و نحوه‌ی این تغییر نیز به نوع و شدت محرک دردناک بستگی دارد. شدت احساس و آستانه‌ی درد در افراد مسن با افراد جوان تفاوت دارد به این معنا که در پاسخ به بعضی از محرک‌های دردناک آستانه‌ی درد افراد مسن کمتر از جوان‌ها است و در نتیجه احساس و درک درد در آن‌ها افزایش پیدا می‌کند. در حالی‌که در پاسخ به بعضی دیگر از تحریکات دردناک، آستانه‌ی درد افراد مسن بیشتراز جوان‌ها می باشد(۲۳،۲۲).

از روش‌های مختلف سیستمیک و منطقه‌ای برای کاهش درد پس از VATS استفاده شده است ولی هنوز جستجو برای یافتن یک روش بی‌دردی ایده‌آل ادامه دارد. تجویز سیستمیک مرفین و فنتانیل به خصوص با روش کنترل درد توسط بیمار (Patient controlled analgesia: PCA) رایج ترین روش تسکین درد پس از VATS است(۴). Furrer و همکاران نشان دادند که تجویز مرفین با روش PCA، درد پس از ویدئوتوراکوسکوپی را به طور مؤثری کاهش می‌دهد(۱۱). با این‌که روش اپیدورال ناحیه توراسیک مؤثرترین روش بی‌دردی در توراکوتومی باز است ولی از آن‌جا که شدت درد ناشی از VATS کمتراز توراکوتومی باز می‌باشد، روش اپیدورال به دلیل عوارض جانبی و مشکلات تکنیکی آن، نیاز به مراقبت‌های خاص پس از عمل و احتمال طولانی کردن زمان بستری بیمار به‌ندرت در درمان درد توراکوسکوپی استفاده می شود. مطالعه‌ی Fernandez و همکاران نیز نشان داد که روش اپیدورال توراسیک مزیتی برروش تجویز مخدرهای وریدی با PCA در تسکین درد ناشی از پلورکتومی با VATS ندارد(۲۴). داروهای ضدالتهابی غیراستروییدی نیز اغلب برای تسکین درد ناشی از توراکوسکوپی استفاده می‌شوند ولی مصرف آن‌ها ممکن است خطر بروز عوارض کلیوی و مشکلات و خونریزی گوارشی را افزایش دهد(۱۰،۴). انفیلتراسیون محل انسزیون‌های جدار سینه با داروهای بی‌حسی موضعی در شروع عمل نیز ممکن است درد ناشی از اعمال جراحی ساده‌تر VATS را که نیاز به گذاشتن لوله سینه ندارند را کاهش دهد(۲۵،۹). مطالعات کمی درباره‌ی تأثیر روش‌های منطقه‌ای بلوک اعصاب بین دنده‌ای و بلوک پاراورتبرال در درمان درد VATS منتشر شده است(۲۷،۲۶). اشکال این دو روش این است که پس از عمل برای حفظ بی‌دردی مناسب باید تزریقات مکرر و جداگانه‌ی داروی بی‌حسی در فضای بین دنده‌ای یا

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-01]

پاراورتبرال انجام شود که این تزریقات خود می‌توانند آزاردهنده باشند. به علاوه انجام این روش‌ها از نظر تکنیکی نیز نیازمند مهارت و تجربه‌ی کافی است.

مطالعات زیادی بر روی تأثیر روش اینترپلورال در درمان درد ناشی از توراکوتومی باز انجام شده است، در حالی‌که مطالعات کمی روش اینترپلورال را در VATS بررسی کرده‌اند و تحقیقات محدود موجود در این زمینه نیز فقط اثر تزریق داروهای بی‌حسی موضعی به داخل فضای پلور را بررسی کرده‌اند و ما نتوانستیم مطالعه‌ای در خصوص مرفین اینترپلورال در تسکین درد ناشی از VATS پیدا و نتایج آن‌ها را با یافته‌های تحقیق حاضر مقایسه نماییم. در تزریق اینترپلورال مرفین فرضیه این است که مرفین مستقیماً گیرنده‌های مخدری موجود بر روی اعصاب بین دنده‌ای را فعال می‌کند و با بلوک یک طرفه اعصاب متعدد بین دنده‌ای درد ناشی از توراکوتومی را کاهش می‌دهد(۱۵). Aykac و همکاران با اندازه‌گیری سطح خونی مرفین این نظریه را تأیید کردند و نشان دادند که پس از توراکوتومی مرفین اینترپلورال هم بی‌دردی مؤثرتری نسبت به دوز مشابه وریدی ایجاد کرد و هم با عوارض جانبی سیستمیک کمتری همراه بود(۲۸). همچنین یافته‌های قبلی ما و دیگران نشان داد که مرفین و فنتانیل اینترپلورال بی‌دردی مؤثری پس از توراکوتومی باز فراهم نمودند و عوارض جانبی سیستمیک مهمی نداشتند(۲۱، ۳۱- ۲۹). ولی در تحقیق Welte و همکاران، مرفین اینتراپلورال مزیتی بر تزریق وریدی آن از جهت کاهش درد پس از توراکوتومی و کاهش عوارض نداشت(۱۵).

در مطالعه حاضر، درد بیماران در هر دوحالت استراحت و سرفه، میزان نیاز به داروهای بی‌دردی اضافی، علائم حیاتی و عوارض جانبی مرفین در دو گروه مرفین وریدی و مرفین اینترپلورال در ۸ ساعت اول پس از VATS یکسان بود. در مشابهت با یافته های این تحقیق، Leger و همکاران نشان دادند که پس از توراکوسکوپی بی‌دردی ناشی از تجویز بوپیواکایین از طریق اینترپلورال مزیتی نسبت به داروی مخدر پیریترامید از طریق PCA ندارد و میزان مصرف داروی بی دردی مکمل، عملکرد ریوی و پارامترهای تنفسی بین دو گروه یکسان است(۱۸). در مقابل Demmy و همکاران مشاهده کردند که درد پس از VATS و نیاز به داروی مخدر اضافی در بیمارانی که بوپیواکایین اینترپلورال دریافت کردند، به‌طور معنی‌داری کمتر از گروهی بود که فنتانیل با روش PCA گرفتند(۱۹). در تحقیق دیگری پس از VATS تزریق اینترپلورال داروی بی‌حسی روپیوواکایین بی‌دردی نسبتاً بهتری در مقایسه با داروهای ترامادول و کتولوراک وریدی ایجاد کرد(۲۰).

محدودیت مطالعه حاضر حجم نمونه نسبتاً کوچک آن بود که دو علت اصلی آن محدود بودن تعداد بیماران کاندید VATS و تبدیل VATS به توراکوتومی باز در تعداد قابل توجهی از بیماران بود. با این‌حال تعداد بیماران در بسیاری دیگر از مطالعات مشابه نیز مانند تحقیق فعلی ما بوده است.

در نهایت می‌توان نتیجه گرفت که بر اساس یافته‌های مطالعه حاضر دو روش مرفین اینترپلورال و وریدی از نظر تسکین درد پس از VATS و بروز عوارض جانبی یکسان بودند و تزریق مرفین به صورت اینترپلورال مزیتی بر تزریق مرفین به صورت وریدی نداشت.

References

1. Solaini L, Prusciano F, Bagioni P, Di Francesco F, Poddie DB. Video-assisted thoracic surgery major pulmonary resections. Present experience. Eur J Cardiothorac 2001; 20(3): 437-442.

2. Jiménez MF. Spanish video-assisted thoracic surgery study group. Prospective study on video-assisted thoracoscopic surgery in the resection of pulmonary nodules: 209 cases from the Spanish video-assisted thoracic

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-01]

surgery study group. Eur J Cardiothorac 2001; 19(5): 562-565.

3. Shadmehr MB, Arab M, Abassi Dezfouli A, Keshoofi M, Amjadi MR, Farzanegan R, et al. Role of VATS in pleural effusions with unknown etiology. Tanaffos 2004; 3(12): 25-33.
4. Brodsky JB, Cohen E. Video-assisted thoracoscopic surgery. Curr Opin Anaesthesiol 2000; 13(1): 41-45.
5. Nagahiro I, Andou A, Aoe M, Sano Y, Date H, Shimizu N. Pulmonary function, postoperative pain, and serum cytokine level after lobectomy: a comparison of VATS and conventional procedure. Ann Thorac Surg 2001; 72(2): 362-365.
6. Hazelrigg SR, Cetinddag IB, Fullerton J. Acute and chronic pain syndromes after thoracic surgery. Surg Clin N Am 2002; 82(4): 849-865.
7. Landreneau RJ, Hazelrigg SR, Mack MJ, Dowling RD, Burke D, Gavlick J, et al. Postoperative pain-related morbidity: video-assisted thoracic surgery versus thoracotomy. Ann Thorac Surg 1993; 56(6): 1285-1289.
8. Mulder DS. Pain management principles and anesthesia techniques for thoracoscopy. Ann Thorac Surg 1993; 56(3): 630-632.
9. Sihoe ADL, Manlulu AV, Lee TW, Thung KH, Yim APC. Pre-emptive local anesthesia for needlescopic video-assisted thoracic surgery: a randomized controlled trial. Eur J Cardiothorac 2007; 31(1): 103-108.
10. Perttunen K, Nilsson E, Kalso E. I.v diclofenac and ketorolac for pain after thoracoscopic surgery. Br J Anaesth 1999; 82(2): 221-227.
11. Furrer M, Rechsteiner R, Eigenmann V, Signer Ch, Althaus U, Ris HB. Thoracotomy and thoracoscopy: postoperative pulmonary function, pain and chest wall complaints. Eur J Cardiothorac 1997; 12(1): 82-87.
12. Landreneau RJ, Mack MJ, Hazelrigg SR, Naunheim K, Dowling RD, Ritter P, et al. Prevalence of chronic pain after pulmonary resection by thoracotomy or video-assisted thoracic surgery. Thorac Cardiovasc Surg 1994; 107(4): 1079-1086.
13. Joris JL, Dubner R, Hargreaves KM. Opioid analgesia at peripheral sites: a target for opioids released during stress and inflammation? Anesth Analg 1987; 66(12): 1277-1281.
14. Stein C, Hassan AHS, Przewłocki R, Gramsch C, Peter K, Herz A. Opioids from immunocytes interact with receptors on sensory nerves to inhibit nociception in inflammation. Proc Natl Acad Sci USA 1990; 87(15): 5935-5939.
15. Welte M, Haimerl E, Groh J, Briegel J, Plassmannl S, Herz A, et al. Effect of interpleural morphine on postoperative pain and pulmonary function after thoracotomy. Br J Anaesth 1992; 69(6): 637-639.
16. Dravid RM, Paul RE. Interpleural block-part 2. Anaesthesia 2007; 62(10): 1039-1049.
17. Dravid RM, Paul RE. Interpleural block-part 2. Anaesthesia 2007; 62(11): 1143-1153.
18. Leger R, Ohlmer A, Scheiderer U, Dohrmann P, Böhle A, Wulf H. Pain therapy after thoracoscopic interventions. Do regional analgesia techniques (intercostal block or interpleural analgesia) have advantages over intravenous patient-controlled opioid analgesia (PCA)? Chirurg 1999; 70(6):682-689.
19. Demmy TL, Nwogu C, Solan P, Yendamuri S, Wilding G, DeLeon O. Chest tube-delivered bupivacaine improves pain and decreases opioid use after thoracoscopy. Ann Thorac Surg 2009; 87(4): 1040-1046.

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-01]

20. Forcella D, Pompeo E, Coniglione F, Gatti A, Mineo TC. A new technique for continuous intercostal-intrapleural analgesia in videothoracoscopic surgery. J Thorac Cardiovasc Surg 2009; 137(1): e48-49.
21. Dabir Sh, Parsa T, Radpay B, Pozhhan S, Khadem Maboudi AA, Abbasi-nazari M, et al. Analgesic efficacy of interpleurally administered morphine and fentanyl after posterolateral thoracotomy. Iran J Pharm Res 2007; 6(1): 57-63.
22. Edwards RR, Fillingim RB. Age-associated differences in responses to noxious stimuli. J Gerontol A-Biol 2001; 56(3): M180-185.
23. Li SF, Greenwald PW, Gennis P, Bijur PE, Gallagher EJ. Effect of age on acute pain perception of a standardized stimulus in the emergency department. Ann Emerg Med 2001; 38(6): 644-647.
24. Fernandez MI, Martin-Ucar AE, Lee HD, West KJ, Wyatt R, Waller DA. Does a thoracic epidural confer any additional benefit following video-assisted thoracoscopic pleurectomy for primary spontaneous pneumothorax? Eur J Cardiothorac 2005; 27(4): 671-674.
25. Fiorelli A, Vicidomini G, Laperuta P, Busiello L, Perrone A, Napolitano F, et al. Pre-emptive local analgesia in video-assisted thoracic surgery sympathectomy. Eur J Cardiothorac 2010; 37(3): 588-593.
26. Taylor R, Massey S, Stuart-Smith K. Postoperative analgesia in video-assisted thoracoscopy: the role of intercostal blockade. J Cardiothorac Vasc Anesth 2004; 18(3): 317-321.
27. Hill SE, Keller RA, Stafford-Smith M, Grichnik K, White WD, D'Amico TA, et al. Efficacy of single-dose, multilevel paravertebral nerve blockade for analgesia after thoracoscopic procedures. Anesthesiology 2006; 104(5): 1047-1053.
28. Aykaç B, Erolćay H, Dikmen Y, Oz H, Yillar O. Comparison of intrapleural versus intravenous morphine for post thoracotomy pain management. J Cardiothorac Vasc Anesth 1995; 9(5): 538-540.
29. Dabir Sh, Radpay B, Parsa T, Padyab M. Efficacy of interpleural morphine vs bupivacaine for postthoracotomy pain. Asian Cardiovasc Thorac Ann 2008; 16(8): 370-374.
30. Dabir Sh, Radpay B, Parsa T, Kazempour Dizaji M, Salimi Nezhad L. The effect of interpleural morphine on post-thoracotomy pain management. Tanaffos 2003; 2(8): 31-39.
31. Karakaya D, Baris S, Ozkan F, Demircan S, Gök U, Ustün E, et al. Analgesic effects of interpleural bupivacaine with fentanyl for post-thoracotomy pain. J Cardiothorac Vasc Anesth 2004; 18(4): 461-465.

[Downloaded from jmums.mazums.ac.ir on 2026-11-01]